NASAMOMDELE@UKR.NET

На самом деле

Наш сайт в Интернете:
www.nasamomdele.yolasite.com;
на страничке Facebook: www.facebook.com/gazetanasamomdele

Независимый еженедельник

№3(330)
среда,
3 апреля
2019 г.

51-а сесія міськради

Вишгород — місто багатоповерхівок та МАФів. Причому, дозволи на величезні МАФи-зупинки дає виконком, а на крихитні кіоски — сесія...

4 квітня 2019 року відбудеться чергова сесія міської ради з наступним порядком денним:

1. Про затвердження нової редакції статуту... комунального підприємства «Водоканал».

2. Про затвердження акта приймання-передачі квартири №366 у будинку № 2-Д по пр-ту Т. Шевченка у м. Вишгороді.

3. Про прийняття у комунальну власність безхазяйного рухомого майна.

4. Про затвердження змін до комплексної схеми розміщення тимчасових споруд торгівельного, побутового, соціально-культурного... призначення для провадження підприємницької діяльності...

5. Про затвердження Детального плану території земельної ділянки... на розі вул. Київська та вул. Кургузова... площею близько 15,00 га.

6. Про затвердження Детального плану території земельної ділянки, що розташована по вул. Парусна..., площею близько 36,00 га.

7. Про затвердження Детального плану території для забудови набережної Київського моря в м. Вишгород.

8-9. Про внесення змін до рішення міськради №41/24 від 03.07.2018 року Безпрозванній Е. О. та Безпрозванному О. О.

10. Про внесення змін до договору оренди земельної ділянки ФОП Романенко І. М.

11. Про надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки для продажу ФОП Потоцькій Т. Є.

12-24. Про надання дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр-м: Антіпову І. О.; Аврамчук Л. В.; Волику Д. В. та Півню І.В.; Волошину М. О.; Волошиній Н. В.; Галицькій А. І.; Донченко М.В. та Григоренко О. М.; Дрьоміну І. Б.; Жуку І. О. та Щебельському В. Є.; Іванову І. Ю.; Коваленку В. М.; Кочубею О. В. та Кочубею В. І.; Кравцовій І. О.

25. Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Лазаренко А. В.

26-35. Про надання дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр-м: Милокосту П. О.; Павленко Т. Ф., Ливинець М. М., Серединській О. Є., Колтакову С. Є., Коваль Н. В.; Мируцькому Р. С.; Михайлик Т. М. ТА Сніжку А. В.; Походощук Т. М.; Скляренко В. І.; Супруну В. О. та Яковенко Н. М.; Ткач Л. В.; Хлоповій О. П.; Школьній Т. О.

36-39. Про надання дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок: в оренду ПрАТ «Київобленерго»; у постійне користування ДП «Київська лісова науково-дослідна станція»; в оренду ТОВ «ДАМІНА»; в оренду ТОВ «КАРАТ ІНТЕРПРАЙС».

40. Про затвердження документації із землеустрою щодо інвентаризації земель... міської ради.

41. Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у комунальну власність територіальних громад сіл, селища, міста.

42-43. Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр-м: Єрмоленко І. В.; Єрмоленку Є.В.

44. Про затвердження техдокументації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі у спільну часткову власність гр. Іліє Т. М., гр. Карпач Г. М. та гр. Михайловій І. С.

45-49. Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр-м Іллюші М. Г.; Іщенко Л. В.; Музиченку А. С.; Похиталюку Є. П., Бондаренку Г. В., Кисляку В. Г.; Хижняку Г. М.

50. Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється ТОВ «ЕКОПРОЕКТ-2000».

(Продовження на стор. 7)

Вибори президента-2019

На голубих екранах і у Facebook «просунуті» громадяни з числа порохоботів обурюються «тупими виборцями, які проголосували за клоуна Зеленського». І бідкаються з приводу того, що буде з країною. Серед таких немало і моїх добрих знайомих, і друзів по Facebook, і однокурсників по факультету журналістики. Їх аргументи прості, як двері: «він не має політичного досвіду», «він клоун (шоумен)», «не знає економіки», «ми не бачимо його як головнокомандуючого», «що він може заперечити Путіну», «за ним стоїть Коломойський».

Ну, і сам Порошенко на прес-конференції після першого туру виборів зневажливо зауважив, що «доля звела його в другому турі з маріонеткою Коломойського»...

Я не розділяю ні розгубленості, ні розпачу, ні тревоги, ні розчарування цих людей. Навпаки, мене переповнює відчуття радості і гордості за те, що 30% українців, які прийшли на вибори, знайшли в собі сили і мужність виступити проти олігархічної політичної системи, яка склалася в нас протягом останньої чверті століття. І я дуже радий, що доля в особі В. Зеленського надала нам таку можливість. Я теж проголосував за В. Зеленського.

Поясню логіку власних дій і, сподіваюся, дій моїх однодумців.

Сталося те, що сталося і інакше статися не могло.

Справа у тому, що політична система, вибудувана олігархами та чиновниками, по-перше, є закритою. По-друге — такою, що самовідтворюється і, зберігаючи себе, самоочищується. Позбавляючись чужеродних елементів, які загрожують її існуванню.

Отже, туди неможливо потрапити випадково, людям «з вулиці». А, тим паче, піднятися в ній на самий верх, щоб стати впізнаваним. Таким чином, якщо туди випадкого потрапляє нормальна, «несистемна» людина (така, що не сповідує її ідеологію і не готова жити за її принципами), то вона змушена інтегруватися в цю систему та прийняти її правила гри. Або — залишити систему.

Таким чином, існує замкнене коло, прорвати яке неможливо.

Виборці В. Зеленського хочуть завершення Революції гідності, яку в них украв Порошенко. Тому вони проголосували за надію. Надію на достойне майбутнє для своїх дітей

Або ти є впізнаваним, але знаходишся або певний час знаходився в системі, співпарцюючи з нею. Або ти — поза системою і про тебе ніхто не знає. Ти — невпізнаваний. І тебе ніхто нікуди ніколи не обере. Тим паче — в президенти країни.

Саме з цією проблемою, до речі, пов'язані низькі відсотки на цих виборах таких, начебто, хороших людей, як А. Гриценко, І. Смєшко та В. Наливайченко. Кожен з них, можливо, чесний і розумний, але всі вони були у владі. І якийсь час співпрацювали з нею. Саме тому та частина суспільства, яка жадає корінних змін та повного демонтажу старої політичної системи, не вірить, що вони можуть цю систему зламати.

...Отже, найбільша частина виборців потребувала нових облич в політиці. Знала, що вони є, але розуміла й те, що у них немає жодних шансів. Бо вони — нікому не відомі. Або у них просто немає грошей на виборчу кампанію.

І тут з'явився В. Зеленський. Який разом зі своєю командою протягом двох десятків років висміював українських політиків та їх дії. Він дуже добре відомий і він точно знає як **неможна і не потрібно займатися політикою**. Відповідно, зробили висновки виборці, знає і те, **як потрібно нею займатися**.

Він ніколи не був всередині системи.

Він може пояснити, як саме заробив свої статки. І тут не може бути ніякого обману, бо він заробляв їх на очах у всієї країни.

Він талановитий. Як сценарист, актор, артист, шоумен. В тому числі — і як організатор.

Нарешті, в нього є юридична освіта.

Що стосується океану бруду, який на нього вилили і продовжують лити порохоботи, то це лише укріплює його авторитет та його виборців в тому, що вони роблять вірний вибір. Оскільки, якщо обливають брудом порохоботи — це свідчить про те, що людина достойна.

Саме тому за Зеленського проголосували 30% виборців. На їх думку, він — єдиний, за кого можна і потрібно було голосувати.

Так, у нас немає стовідсоткової впевненості, що він зламає систему.

Зате є надія, що це може статися. Тут, як кажуть, п'ятдесят на п'ятдесят. Але краще так, ніж взагалі без надії на системні зміни.

Ми проголосували за надію.

В. Борзовець

№3(330), среда, 3 апреля 2019 г. Мой город... На самом деле 3

Повний абзац!

Кому сьогодні належить газета «Вишгород»?

(Продовження. Початок в №1(328) від 26.02.2019 р.)

Тільки що побачив світ 5-й номер «оновленої» і «незалежної» газети «Вишгород». І питань з приводу того кому саме вона тепер належить, ні в кого не залишилося. Бо якщо раніше комунальна газета «Вишгород» належала міській раді, яка була її засновником, а фактично нею керував через директора КП «Редакція газети Вишгород» В. Ткача міський голова О. Момот, то тепер О. Момот керує нею без участі міської ради. Це означає, що якщо раніше хтось з опозиційних депутатів міг, хоча б, поткнутися до редакції, то зараз його туди й на поріг не пустять. Бо ж — приватна власність. І фінансується не за гроші міської громади з бюджету, а за приватні. Які, швидше за все, були вкрадені у тієї ж громади.

Отака от «реформа». Яка, втім, абсолютно нічим не відрізняється від усіх інших 144-х «успішних реформ» ім. Петра Порошенка. Які лише значно полегшили чиновникам можливості маніпулювання свідомістю українців і їх пограбування.

Кому належить сьогодні газета «Вишгород» добре видно з першої сторінки 5-го номеру.

Відкривається вона фотографією О. Момота, який з трибуни великої зали адмінбудинку звітує про свою роботу в минолому році. Трохи нижче — знову ж таки фотографія О. Момота, який задоволено посміхається, склавши руки на животику. Під час все того ж «звіту», який нагадував, швидше, звітно-виборчі партійні збори в колгоспі «40 років без урожаю». Поряд з цією фотографією — ще одне фото О. Момота, але цього разу — вже ззаду. Так щоб було добре видно і потужну потилицю міського голови, і «йогуртових бабусь» ім. В. Малишева та апаратників міськвиконкому, якими Момот і К° «забили» велику залу по самі вінця.

Не вистачає лише фото О. Момота в профіль, але місце в правому верхньому кутку сторінки вже зайнято. Зображенням Славіка Вакарчука. Який зумів закликати народ голосувати за Порошенка, жодного разу не згадавши прізвище президента. Просто призвавши голосувати не «по приколу». Бо не голосувати за В. Зеленського в цій ситуації означає голосувати або за самого Порошенка, або за когось із представників системи, яку він уособлює. Щоб вони не розказували виборцям. Адже зовсім не випадково саме на знищення В. Зеленського останні місяці дружно працювала ціла армія порохоботів у соціальних мережах.

І зрозуміло, що Славко тут, на перший сторінці з'явився теж не випадково: саме він із своїм зрадницьким закликом пов'язує О. Момота і його друзів з поки що чинним злодійським режимом П. Порошенка. Як кажуть, злодій злодія бачить здалеку.

Отаким от вийшов цей 5-й номер «оновленої» газети «Вишгород»: суцільний Момот-переможець, Порошенко та реклама.

Да, з реклами особливо сподобалося «опитування 2,5 млн. українців» на 8-й сторінці. Під назвою: «Безперечний лідер на виборах! Юлія Тимошенко». Де Ю. Тимошенко хтось намалював 31,58%. В. Зеленському — 20,96%, П. Порошенку — 15,80%, О. Ляшку — 7,65%... Ну, і так далі. А в самому низу написано мілким шрифтом: *«В ході анкетування було опитано 2 млн. 544 тис. 337 чол. Статистична похибка складає не більше 1%. Замовник опитування — політична партія «Всеукраїнське об'єднання Батьківщина».*

Звичайно, хотілося б дізнатися які саме соціологи могли оприлюднити таку маячню (стосовно 31,68% у Ю. Тимошенко). Однак, автора цього «дослідження» чомусь не вказано.

Втім, чому саме не вказано, можна здогадатися: бо це брехня. Яку придумали самі тимошенківці. Та ще й оприлюднили за день до виборів Президента в порушення ч. 3 ст. 56-6 Закону України «Про вибори Президента України», яка забороняє ***«оприлюднення чи поширення в інший спосіб результатів опитування громадської думки, пов'язаного з виборами, в тому числі щодо партій-суб'єктів виборчого процесу та кандидатів на пост Президента України, протягом останніх двох днів перед днем виборів...».***

Це все, що вам потрібно знати і про, начебто, «незалежну» газету «Вишгород» і про ВО «Батьківщину». Брехня — їх кредо.

В. Борзовець

51-а сесія міськради

(Продовження. Початок на стор.1)

МАФИ В МІСТІ ПРОДОВЖУЮТЬ РОСТИ, ЯК ГРИБИ ПІСЛЯ ДОЩУ

Майже на кожну сесію міськради виноситься питання щодо «затвердження змін до комплексної схеми розміщення тимчасових споруд торгівельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для провадження підприємницької діяльності у м. Вишгороді». Ця сесія не стала виключенням: цього разу це питання значиться під номером 4.

Однак, біля дитсадків, шкіл та житлових будинків з'являються чомусь не тимчасові споруди «побутового, соціально-культурного чи іншого призначення», а переважно такі собі продуктові мікромагазинчики. Де завжди можна придбати пляшечку оковитої, пива або пачку цигарок — товар нехитрий і ходовий. В тому числі і підліткам. Який, можливо, тим же школярам у великому супермаркеті не продадуть, а тут, в кіоску, — будь ласка.

З іншого боку ці будки-магазинчики зовсім не прикрашають вулиці нашого міста. Однак — ростуть, як гриби після дощу. Чому? Відповідь дуже проста: тому, що в цьому зацікавлені окремі депутати або працівники апарату виконкому. А міський голова, в свою чергу, зацікавлений в тому, щоб у нього була депутатська більшість, за допомогою якої можна «протягнути» через сесію будь-яке «серйозне» питання, в якому він особисто зацікавлений. Наприклад, пов'язане з будівництвом чергової висотки.

Отак і працював донедавна цей нехитрий механізм нашої місцевої влади: депутат з більшості голосує як потрібно меру, а мер через кишеньковий виконком чи через свою більшість на сесії вирішує питання встановлення чергової «собачої будки» для цього депутата.

Саме тому висотки і МАФи з'являлися в нашому місті паралельно і чудесно «доповнювали» одне одного.

...Цього разу на засіданні «земельної» комісії її члени одноголосно підтримали встановлення лише одного кіоску — біля старої «Віти». Для підприємця Г. Даниленкової, яка торгує білизною, як вона пояснила «для пенсіонерів». Я добре уявляю кіоск, який Г. Даниленкова, можливо, поставить в цьому місці. Це буде «собача будка» приблизно 2 на 3 метри. Більшу в цьому місці просто не встановиш...

Однак, в той же час (за кілька днів до другого засідання комісії, яке відбулося 27 березня) біля СШ «Сузір'я» з'явилися аж три тих самих магазина, про які йшлося вище. Які і МАФами важко назвати, оскільки кожен з них має площу більше 20-го кв. метрів. А знаєте чому? Тому, що мінімальна площа для торгівлі алкогольними напоями складає саме 20 кв. метрів.

В цих магазинах, швидше за все, і будуть торгувати в тому числі все тими ж спиртними напоями, пивом та цигарками.

Вишгород — місто багатоповерхівок та МАФів. Причому, дозволи на величезні МАФи-зупинки, дає виконком, а на крихитні кіоски — сесія...

Однак, от що цікаво: якщо питання «собачої будки» для підприємця Г. Даниленкової, яка торгує білизною для пенсіонерів, на сесію виноситься, то проект рішення щодо встановлення згаданих трьох магазинів сесію міськради не розглядалося. І не буде розглядатися. Тому, що ці магазини за документами називаються не магазинами, а «автобусними зупинками». І дозвіл на облаштування цих «автобусних зупинок» дає не сесія, а... виконком. Іншими словами, на думку О. Мормота і К°, це вже не просто магазини (МАФи), а «суттєвий елемент турботи влади про людей».

На практиці ж це виглядає як два магазини, з'єднані між собою лавочкою. Де може присісти, чекаючи на автобус чи маршрутку, аж чоловік зо п'ять. На дах у них над головою грошей у власника магазинчиків ще вистачає, а от на те, щоб ще й прикрити металевим чи пластиковим листом спини людей від вітру чи снігу — не завжди. От такий «зупиночний комплекс»...

Виробництвом та встановленням таких чудо-магазинів займається вже згадуваний нами в минулому номері підприємець О. Білоусов. А щодо замовників, то на думку, голови Громадської ради при Вишгородській РДА В. Дулапчія, яку він висловив на своїй сторінці «Рідне місто — Вишгород» у Facebook, то ними є дружина депутата міської ради Ю. Попова Тетяна Попова та начальник фінансово-бухгалтерського відділу міськвиконкому Ігор Мирієвський. (Що думають з приводу «мафізації» міста загалом та трьох згаданих зупинок-магазинів зокрема вишгородці, читайте на стор. 4).

ТРИ ДЕТАЛЬНИХ ПЛАНИ ТЕРИТОРІЇ

Під номерами 5, 6, 7 порядку денного депутатам пропонується цього разу затвердити аж три детальних плани території земельних ділянок — на розі вул. Київська та вул. Кургузова площею близько 15,00 га, по вул. Парусна площею близько 36,00 га та забудови набережної Київського моря площею біля 32 га.

Особисто мене з цих трьох ДПТ, чесно кажучи, більше всього цікавить забудова набережної Київського моря. Оскільки це місце, на мій погляд, є перлиною Вишгорода.

«Самым крупным из предложенных в ДПТ объектов является малоэтажный просветительско-туристический комплекс «Молодежь Украины» и учебное заведение для детей с ограниченными возможностями; кроме того — несколько кафе тематической серии «Древний Вышгород», комплекс открытых спортивных сооружений, обустройство зоны отдыха с беседками, причалов, пляжной зоны с сопутствующими сооружениями и физкультурными площадками», — сказано в пояснювальній записці до проекту забудови.

Однак, більшість членів «земельної» комісії не підтримали цей проект рішення, як, до речі, і проект рішення щодо забудови вул. Парусна.

Зате підтримали ДПТ по забудові земельної ділянки на вул. Кургузова — після того, як звідти прибрали всі три автостоянки.

Єдине, що хотілося б — щоб члени комісії на сесії пояснили чому саме не підтримали два згаданих ДПТ. Думаю, це буде цікаво всім присутнім.

ЗЕМЛЮ ГРОМАДЯНАМ ПРОПОНУЄТЬСЯ ВИДІЛИТИ ПЕРЕВАЖНО ПІД ГАРАЖАМИ. АЛЕ ДЕКОМУ — І ПІД ЗАБУДОВУ, І ПІД ОСГ...

Наприклад **Людмила Володимирівна Аврамчук** просить надати дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення у власність 10 соток для ведення ОСГ в мікрорайоні «Дідовиця». Але хто така Л. Аврамчук і чому вона вирішила, що міська громада подарує їй 10 соток — незрозуміло.

А от АТОвці **Дмитро Волик** та **Ігор Півень** вирішили зайнятися фермерством. Причому — у самому центрі Вишгорода. На вул. Набережній. Практично, на березі природного ставка, куди стікаються стічні води південної частини міста. Під майбутнє фермерське господарство (чи два фермерських господарства) Д. Волик і І. Півень попросили по півгектара землі в цьому місті. При всій повазі до АТОвців я їм не вірю. Нічого вони на схилах цього яру, які заросли кущами та деревами, не виростять — ні картоплі, ні огірків, ні помідорів. Тоді для чого просять саме тут по півгектара? Уявити собі не можу. Щоб продати землю забудовникам? Але ж і багатоповерхівки тут навряд чи побудуєш...

Можливо, це питання прояснить-ся на сесії?

Учасник АТО **Микола Олександрович Волошин** звернувся до депутатів з проханням дати дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення у власність 12 соток на ГАЕС для ведення особистого селянського господарства. Зауважу: жоден з членів комісії не повірив, що М. Волошин збирається займатися сільським господарством на цих 12-ти сотках. Бо, як вони прекрасно розуміють, за М. Волошиним стоїть М. Коваль, до якого, швидше за все, незабаром і перейде право власності на цю земельну ділянку. Однак, за надання дозволу проголосували. Бо саме таким чином, як зауважив один із членів комісії, людина вирішила реалізувати своє законне право...

Що ж, М. Волошин, як АТОвець, дійсно має право на безкоштовне отримання земельної ділянки. А М. Коваль, як підприємець, теж має право купити в нього цю ділянку за «живі гроші». І М. Волошину добре, і М. Ковалю.

Погано лише сусідам М. Коваля, під вікнами яких протягом доброго десятка років продовжується безкінечне будівництво, а також вирує незаконний ринок з продажу будівельних матеріалів... До речі, на засіданні комісії секретар ради Т. Бражнікова згадала з цього приводу давню обіцянку представника М. Коваля побудувати на ГАЕС зоопарк... Зоопарка немає й досі і навряд чи він колись там з'явиться. Зате на його місці за цей час виріс черговий багатоповерховий «дохідний дім».

А найгірше те, що все це свавілля влаштовує О. Момота і К°, які, як завжди, «нічого не можуть зробити, бо це не їх компетенція». Зате можуть «підгодовувати» М. Коваля черговою земельною ділянкою через АТОвців. Причому — цілком законно.

Ігор Борисович Дрьомін (рідний брат депутата міськради Юрія Борисовича Дрьоміна) звернувся до міськради з проханням дати дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення у власність 0,1150 га для ведення ОСГ в мікрорайоні «Дідовиця».

Однак, з'ясувалося, що в цьому місці вже була виділена земельна ділянка іншій особі. І навіть внесена в кадастрову карту. Тому члени комісії цей проект рішення не підтримали.

Іван Юрійович Іванов попросив депутатів дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення 12 соток для ведення ОСГ по вул. Межигірського Спасу (див. нижче). Однак при виїзді на місце В. Парчук з'ясувала, що конфігурація цієї ділянки (вздовж дороги) така, що вона перекриє вихід до ділянки площею ще, приблизно, 20 соток. Тому й запропонувала членам комісіїї не підтримувати цей проект рішення.

Члени комісії підтримали надання дозволів на розробку проектів землеустрою, — по 10 соток для ведення ОСГ в мікрорайоні ГАЕС, — для лікаря ЦРЛ **Ірини Олександрівни Кравцової**, учителя СШ «Сузір'я» **Тетяни Миколаївни Походощук** та **Романа Святославовича Мируцького**.

Також члени комісії підтримали проект рішення щодо надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 0,08 га у власність для ведення ОСГ у провулку Старосільський інваліду Чорнобиля **Петру Омеляновичу Милокосту.**

Окремої уваги заслуговує історія **Віри Іванівни Скляренко**, яка звернулася до міської ради з проханням дати їй дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 10 соток для ведення ОСГ в мікрорайоні ГАЕС.

Справа у тому, що близький родич Віри Іванівни (начебто зять) спочатку побудував будинок. Чи була для цього йому (чи Вірі Іванівні) виділена земельна ділянка з відповідним цільовим призначенням нам невідомо. Так от, побудувавши будинок (див. фото нижче), зять Ніни Іванівни, мабуть, прикинув, що землі біля будинку малувато. Хотілося б трішки більше. Ну, хоча б соток на 10. Отже, пригледів собі 10 соток поряд з будинком і... загородив їх парканом. А після цього звернувся до міськради. Щоб йому ці сотки безкоштовно виділили.

Не пам'ятаю як саме проголосувала більшість по цьому проекту рішення, але особисто я чекав, що хоч один член комісії запропонує з цим усім розібратися. Як саме? А от як.

По-перше — запросити Віру Іванівну (чи її зятя) на засідання комісії.

По-друге — з'ясувати чи виділена була їм земельна ділянка під житлове будівництво, а якщо була виділена, то поцікавитися коли саме, якої площі і на яких законних підставах.

По-третє — поцікавитися чому вони вирішили спочатку самовільно призати собі 10 соток, обгородити їх парканом, і лише потім звертатися до міської ради з проханням виділити їм цю земельну ділянку у власність.

По-четверте, пояснити і Вірі Іванівні і її зятю, що в м. Вишгороді повно інвалідів, багатодітних сімей, чорнобильців, учасників бойових дій і т. ін., які не те що не мають будинку в мікрорайоні ГАЕС, а навіть звичайної квартири. Отже, чому б комусь із них виділити 10 соток, які самовільно прирізали собі В. Скляренко із зятем? Лише тому, що ці 10 соток знаходяться поряд з їх будинком і вони вирішили, що мають право їх безкоштовно отримати?

Але ж це не землі, які нікому не належать і які хто першим захопив, тому вони й дістануться. Це — землі міської громади.

...Також до міської ради звернулася за дозволом на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення ОСГ площею 0,1200 га в мікрорайоні «Дідовиця» киянка **Лінна Володимирівна Ткач.** Можливо, на сесії вона розповість які саме підстави вона має на її отримання.

І ЗНОВУ ТОВ «ЕКОПРОЕКТ-2000»

Ну, і вже не вперше до колег звертається голова комісії з питань стратегії розвитку міста, будівництва, транспорту та зв'язку С. Пінчук. З проханням затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється, площею 1,5197 га (кадастровий номер 3221810100:01:221:0102) з «для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості» на «для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку» .

Ну, не особисто С. Пінчук, а ТОВ «ЕКОПРОЕКТ-2000», яке йому належить. Мова, якщо хто забув, про вул. Ватутіна, 100. Де забудовник С. Пінчук хоче побудувати, здається 8 багатоповерхівок. Які надзвичайно «прикрасять» історичну вишгородську Гору, оскільки будуть гарно видні з будь-якої точки міста.

Так от, якщо дивитися з боку Київського моря, ця Гора вже спотворена кількома будинками. Багатоповерхівками Пінчука вона може бути спотворена ще більше.

Тому в мене прохання до депутатів: не голосуйте, будь-ласка, за цей проект рішення! Нехай С. Пінчук знайде інше місце для свого будівництва.

В. Борзовець

На цих схилах Д. Волик та І. Півень хочуть вирощувати якісь сільськогосподарські культури. Які саме — не зовсім зрозуміло...

Земельна ділянка, якою І. Іванов хоче перекрити вихід з вул. Межигірського Спасу до іншої, значно більшої ділянки

Будинок, побудуваний близьким родичем (ймовірно — зятем) В. Скляренко з уже огородженими 10-ма сотками, які вона лише попросила їй виділити

Прием рекламы и частных объявлений по тел. 25-234, 098-675-34-74

Facebook

Т. Поповій та А. Супруну міськвиконком дозволив облаштувати аж три «автобусних зупинки» біля СШ «Сузір'я». Дві з них — для людей, що їдуть в бік лікарні та в протилежний. А третя — навіщо? Для польотів в космос?

Рідне місто — Вишгород
@RidneMisto
21 марта в 19:45

«Сегодня мы получили много звонков и сообщений о том, что возле 3-ей школы появились два огромных ларька.

По приезду на место, там были обнаружены три весёлых хлопца из Винницкой области, которые собирали эти ларьки. В беседе с ними прояснились некоторые факты, а именно:

1. Работают они без документов.

2. Посредник нанявший их — некий Саша на белом бусе Т5.

3. Его начальник ФОП Белоусов (тот самый из утреннего видео с исполкома, который подаёт заявления о постройке МАФов ещё до того, как исполком принимает решение о том, что из нужно построить

4. Заказчик и конченый бенефициар всего этого хлама — депутат... городского совета Дмитрий Корнейчук (пізніше В. Дулапчий це спростував, уточнивши, що будки встановили Т. Попова та І. Мирієвський — авт).

Так что поздравляем всех жителей близлежащих домов! Наконец-то вы сможете пивка купить возле дома, далеко не отходя.

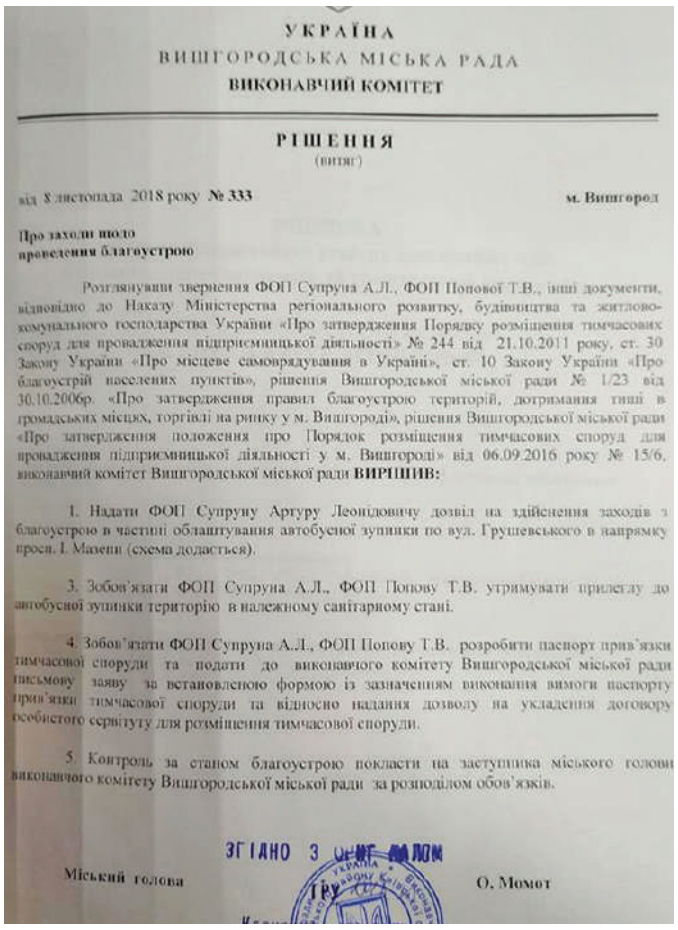
з.ы. кто не видел утреннее видео с исполкома — посмотрите в ленте. Я там как раз задаю вопросы о МАФах, остановках, Белоусове и т.д. Посмотрите на ухмылки и ужимки Момота, Бражниковой, Рачинского, Свистуна... Им пох... на жителей Вышгорода. Их интересует только наполнение своих карманов.

Фет Фрумос У меня есть предложение , перед следующими выборами Мера, без отчёта о проделанной работе , его кандидатуру(ЧМОМОТА)... ДАЖЕ НЕ ВКЛЮЧАТЬ в список кандидатов(аудит обязателен!)кто за????

Рідне місто - Вишгород Фет Фрумос быдло по тыще гривен возьмёт и побежит кричать Ольошу в мэры!

Фет Фрумос Рідне місто - Вишгород узнаем кто взял отключим газ

Фет Фрумос Рідне місто - Вишгород взять то они возьмут, а потом говно со всех новостроек будет бурными реками с кисельными берегами течь в сторону Днепра, а Ольоша будет с народным в Австрии , тосковать по Родине...



УКРАЇНА
ВИШГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ
(витяг)

від 8 листопада 2018 року № 333 м. Вишгород

Про заходи щодо проведення благоустрою

Розглянувши звернення ФОП Супруна А.Л., ФОП Попової Т.В., інші документи, відповідно до Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» № 244 від 21.10.2011 року, ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», рішення Вишгородської міської ради № 1/23 від 30.10.2006р. «Про затвердження правил благоустрою території, дотримання тиші в громадських місцях, торгівлі на ринку у м. Вишгороді», рішення Вишгородської міської ради «Про затвердження положення про Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у м. Вишгороді» від 06.09.2016 року № 15/6, виконавчий комітет Вишгородської міської ради **ВИРІШИВ:**

1. Надати ФОП Супруну Артуру Леонідовичу дозвіл на здійснення заходів з благоустрою в частині облаштування автобусної зупинки по вул. Грушевського в напрямку просп. І. Мазепи (схема додається).

3. Зобов'язати ФОП Супруна А.Л., ФОП Попову Т.В. утримувати прилеглу до автобусної зупинки територію в належному санітарному стані.

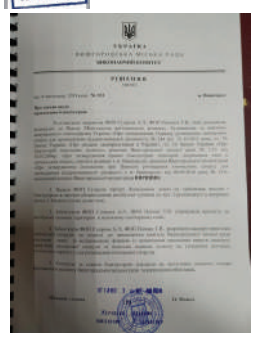
4. Зобов'язати ФОП Супруна А.Л., ФОП Попову Т.В. розробити паспорт прив'язки тимчасової споруди та подати до виконавчого комітету Вишгородської міської ради письмову заяву за встановленою формою із зазначенням виконання вимоги паспорту прив'язки тимчасової споруди та відносно надання дозволу на укладення договору особистого сервітуту для розміщення тимчасової споруди.

5. Контроль за станом благоустрою покласти на заступника міського голови виконавчого комітету Вишгородської міської ради за розподілом обов'язків.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Міський голова О. Момот

Рідне місто - Вишгород



Рідне місто - Вишгород Сережа Брехт он строит!

Рідне місто - Вишгород Сережа Брехт для всех. И лично на него оформлено около десятка МАФов в городе. И сейчас начнём разбираться сколько ещё не оформлено.

Ольга Татарчук За*бали эти Мафы и ещё больше - больше сити лайтов, билбордов, рекламных конструкций. Нигде в Европе нету этого г*на...

Anna Levytska Ага, читали. Головний аргумент мера: так ми ж робимо дитячі майданчики. Типу майданчик - це така форма індульгенції. На об'єкти побільше - типу Ярославичів - є і індульгенція серйозніша, на кшталт того нещасногр садочка, якого не можуть вже енний рік добудувати

Фет Фрумос Мафы вас за...ли, а ЧМОМОТ никого не за.. ал!!! Это вонючее быдло за счёт того что писал говенную газетку за счёт Пещерина и возил гум помощь в АТО ЗАсчет Москаленко, НИХ...Я в городе толкового не сделал!!!!!

Рідне місто - Вишгород Фет Фрумос а вот это правда, да.

Фет Фрумос Рідне місто - Вишгород он е..ная пиявка сосет где жирней

Фет Фрумос Рідне місто - Вишгород - раньше таких уродов называли Трутнями

Владислав Онищук https://m.youtube.com/watch?v=xbyX32QkF04...

YOUTUBE.COM
Саакашвили - Барыги | Саакашвілі - Бариги

До речі, дальній справа павільйон — не «зупинка», а повноцінний магазин...

Ярына Умничка власть вроде бы новая а жизнь старая. Все рвутся к власти для обогащения и им пофиг на вас , милые Вышгородцы. А самое интересное, что прейдете вы и с предложением установить эти же МАФы, вам откажут. Земля, МАФы, все для мера и его приближенных. Ничего не меняется, все по старому. Везде в списках на получение земли, одни и теже кланы семей.

Artem Naumenko Очень странно, надо напомнить этому меру и депутатам, как они немногим ранее рассказывали что размещать торговые мафы в зоне 50 м. от забора школы запрещается. Сцуки живут двойными стандартами

Алла Петрова Да :) Я неделю назад обратила внимание на фундамент. который висел бы в воздухе, если бы под ним не построили земную твердь. И тоже посмотрела, куда этот фундамент вместе с ларьком будет сползать. Там рядом, перед мусорными контейнерами не то что ларек, а уже тротуар уползает вниз по склону.

Надежда Шитюк И неповторимый сквер-парк за школой, дуб, клён, осины, берёзы...всё под ноль! Всё на костёр! Ничего нет!

Рідне місто - Вишгород Надежда Шитюк Ольоша построит вам там красивые ларьочки и заборчики! Ну что ж вы так?!

Антоніна Анатоліївна Надежда Шитюк ще рік тому писали заяву до районної влади дати відповідь де саме збираються корпус школи добудовувати. Відповідь надали неоднозначно, мовляв ще немає детального плану території. Щоб людей не збурювати

Надежда Шитюк Рідне місто - Вишгород **там строится корпус младшей школы...наверное...**

Надежда Шитюк У меня ребёнок-мальчик, ученик 3 -го кл.этой школы, плакал...говорит-Мама, как же так? Там же мы на пикник с классом ходили, там деревья такие красивые, там наш дуб был...((((

Таисия Другакова Люди бесправные вообще ((((((

Соня Аргус вот, спросила у мера, как быстро на таком уклоне это смоет вниз, на детскую площадку, но пока нет ответа от специалистов по современной инженерии.

Березницький Леонід Мало мафов. Давай ещё

Рідне місто - Вишгород Березницький Леонід уже повезли :) смотрите в окна...

Березницький Леонід Рідне місто - Вишгород да, как раз время

Лариса Светлая Москаленко расширяется

Zibyuk Oksana А напротив через дорогу фундамент для третьего устанавливают?

Рідне місто - Вишгород Zibyuk Oksana у Ольоши спросите :) пусть расскажет... Он меня забанил.

Iryna Karepka Конченый бенефициар?

На самом деле
Свидетельство о регистрации: серия КВ №10608 от 14.11.2005 г., выдано Госкомитетом телевидения и радиовещания Украины
Учредитель: В. Борзовец

Издатель: ООО «Издательский дом «ВВВ».
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.
Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.
Ответственность за достоверность фактов, изложенных в публикации, несет автор, за содержание рекламы — рекламодатель.

Редакция переписывается с читателями только на страницах газеты.
Отпечатано в типографии: «Полипринт».
Тираж: 3100 экз.
Все права защищены
Адрес для переписки: **07300, г. Вышгород, а/я №46.**
Телефон для справок: 25-234, (098) 675-34-74

Наш р/с: 26007799995357
в АКБ «Правекс-Банк»,
МФО 380838, код 33938472
г. Вышгород.
Редактор В. БОРЗОВЕЦ