

НА САМОМ ДЕЛЕ

Независимый еженедельник

Наш сайт в Интернете:
www.nasamomdele.yolasite.com;
 на страничке Facebook: www.facebook.com/gazetanasamomdele

№7(346)
 четверг,
 13 августа
 2020 г.

Афера століття

Повний абзац!..

Морально-этические ценности и истинное лицо «хозяев денег»

Интервью болгарского политика, публициста, экс-кандидата в президенты Болгарии Пламена Паскова оппозиционному российскому телеканалу «Рубеж»
<https://bit.ly/2OPCiX9>

Будь-якій адекватній людині вже зрозуміло, що ніякої «пандемії коронавірусу» не існує. Є спеціальна операція «господарів грошей» проти людства, яка готувалася десятиліттями. Кінцева мета якої — скоротити кількість населення на планеті в кілька разів.

З кожним керівником з 180 країн, які включилися в страшну гру під назвою «пандемія коронавірусної інфекції COVID-19, що, начебто, спричинена коронавірусом SARS-CoV-2», «господарі грошей», вважаємо, працювали індивідуально. Кого — купили, кого — залакали, кого — обдурили. Але навіть обдурені, я певен, дуже швидко зрозуміли, що їх було втягнуто у брудну і злочинну виставу.

Однак, на сьогодні не маємо жодної першої особи тої чи іншої держави, яка б про це чесно зізналася своїм громадянам та покаялася. І, швидше за все, не буде. Тому, що за всі ті злочини, які вже відбулися в кожній з цих 180 країн, починаючи від втрачених через паралізовану медицину людських життів і закінчуючи зруйнованою економікою, потрібно відповідати. А відповідати не хочеться. Так що політики в цій неоголошеній третій світовій війні влади проти народів не відступляться і будуть іти до кінця.

...Звичайно, багато хто вважає «конспірологією» розмови про «господарів грошей» та «світовий уряд». Однак, є факти. Саме про ці факти — інтерв'ю болгарського політика і публіциста Пламена Паскова російському опозиційному телеканалу «Рубеж», розшифровку якого ми публікуємо мовою оригіналу з невеликими скороченнями.
 (Продовження на стор. 6-7)

«Набила» місце, привчила покупців — і «давай до побачення». Звільни місце для господаря!

Навпроти імпровізованого ринку біля ЖК «Ольжин град», де десятки людей протягом років торгували хто прямо з землі, а хто з машини, — в ста метрах від адмінбудівлі, — стоїть маленький непрацюючий кіоск, в якому колись продавали овочі і фрукти. Саме так і було — кіоск вже кілька років стоїть зачинений, а навпроти — довжелезний ряд продавців овочів та фруктів.

Ринок на вул. Шолуденка з початку березня і до останнього часу на працював через висмоктування з пальця «пандемію коронавірусу» в Україні, а цей «ринок» протягом цього часу продовжував функціонувати...

Чому, якщо і без всяких «пандемій» стихійні ринки, начебо, не мають право на життя в нашій «цивілізованій» і «демократичній» країні? А тому, що насправді наша країна «цивілізована» й «демократична» лише на папері. На якому, до речі, надрукована мільйонними тиражами Конституція України, день народження якої ми нещодавно так гучно святкували. Наша Конституція коштує не дорожче паперу, на якому надрукована. Тому, що хоча в ст. 1 там і записано, що в нас правова держава, в житті, на практиці в Україні панує лише одне право — сильного. Того, хто при владі.

Саме тому кіоск, про який йдеться, вже кілька років стоїть зачинений. І його господар більше не платить податки. А ті, хто їх не платив, не платять і не буде сплачувати, до останнього часу продовжували вільно торгувати поряд. Сплачуючи за це комусь у кишеню...

...Приблизно до грудня 2017 р. кіоск, про який йдеться, протягом багатьох років стояв на місці комплексу з чотирьох павільонів, що з'явилися тут наприкінці 2017 р.

Дозвіл на їх встановлення міськвиконком надав ТОВ «Вітек М». Одним із співвласників якого був... член цього ж виконкому Віктор Ткачук.

А власниці кіоску Олені Малаховській його наказали прибрати. Щоб не заважав. Тож, вона була змушена перенести його під жовто-блакитний паркан, яким було огорожено одну із ділянок М. (Продовження на стор. 2)



Зверху зліва — кіоск О. Малаховської, якому заборонили працювати; справа — МАФ, встановлений О. Малаховською на вул. Кургузова; внизу — стихійний ринок навпроти ЖК «Ольжин град», який існував тут роками і перестав існувати лише кілька днів тому, в зв'язку з підготовкою до друку цієї публікації

Мой город...

Повний абзац!..

(Закінчення.

Початок на 1-й стор.)

Калінкіна (див. нижче).

Однак, і там кіоск пропрацював недовго — особисто О. Момот пояснив О. Малаховській, що кіоск працювати не повинен. А от чому — не пояснив. Просто — не повинен і все...

А не повинен він був працювати, швидше за все тому, що був конкурентом. По-перше — людям, які торгують, в основному, фруктами та овочами на імпровізованому ринку навпроти. По-друге — арендаторам павільйонів, які встановило ТОВ «Вітек М».

Ну, з павільйонами зрозуміло, — можливо скаже хтось. Орендарі попросили власників прибрати конкурента, оскільки доходи орендаря напряму прив'язані до орендної ставки. І прямо пропорційні його доходам. А причому тут «стихийні торгівці»?

Справа в тому, що тут така сама ситуація. Ніде і ніколи стихійна торгівля в нашій країні не може існувати сама по собі. Вишгород — не виключення. В «стихийників» завжди є «дах» — бандитській, поліцейській або безпосередньо владній. Отже, від доходів торгівців стихійних ринків прямо залежать доходи тих, хто їх «кришує». Хто саме «кришує» стихійний ринок в «Ольжиному граді» ми не знаємо — свічку, як кажуть, не тримали. Однак, те, що такі «захисники» є — немає ніякого сумніву. І знаходяться вони, швидше за все, неподаліку — в адмінбудинку. Дуже зручно. Та й людей тут немало. Не порівняти, наприклад з вул. Кургузова — не в тому місці, де зосереджені суд, прокуратура, поліція та военкомат, — там, де розташований супермаркет «АТБ», а в самому її кінці — за лікарнею. Там людей практично не буває.

Однак, саме в цьому місці О. Малаховська біля двох років тому отримала дозвіл міськвиконкому на встановлення МАФ у замість можливості торгувати в своєму кіоску біля ЖК «Ольжинград». Але навіть після його встановлення почати там працювати не може й посьогодні. Бо дуже все складно з ооромленням документів. Вона ж не член міськвиконкому, не депутат і не компаньон депутата, як, наприклад, О. Білоусов...

Однак, жити якось потрібно було. І О. Малаховській довелося магазин... орендувати. Як вдумуєте — в кого? Не здогадуєтесь? У... О. Білоусова (й Д. Корнійчука). На тому самому місці, де стояв її кіоск.

Звідки там взявся МАФ О. Білоусова-Д. Корнійчука? Адже в грудні 2017-го дозвіл на встановлення комплексу з 4-х МАФів отримало лише ТОВ «Вітек М»?

А дуже просто — невдовзі такий самий дозвіл виконкому на встановлення двох МАФів отримали... ФОП О. Білоусов та Публічне акціонерне товариство «Київхліб» (ПАТ «Київхліб»). І поставили свої МАФи поряд з комплексом ТОВ «Вітек М». Правда, трохи під кутом. Оскільки в один ряд не поміщалися.

Про бізнес-партнерів ФОП О. Білоусова та секретаря «земельної» комісії Д. Корнійчука ми вже писали неодноразово. Тепер давайте спробуємо розібратися що собою являє ПАТ «Київхліб» і з

чим його їдять.

На спеціальному інформаційному стенді в цьому магазині знаходяться копії двох документів — «Свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи», в якому вказано, що це ПАТ зареєстровано 12.07.2005 р. в м. Києві по вул. Межигірській в буд. №83 (Подільська РДА в м. Києві) і Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

З копії витягу можна довідатися про те, що «на 22.10.2006 р. товариство має 720 акціонерів, розмір внеску до статутного фонду — 39621103, 00 грн.». 39 млн.

зареєстрований за адресою 12671553, Ізраїль, Тель-Авів, вул. Ірмаягу, 64 та Марк Родес, зареєстрований у Великобританії, Лондон, Холенд Парк, 60.

Правда, керівником, точніше — тимчасово виконуючим обов'язки є така собі Олена Василівна Корінь — можливо українка...

Щодо видів діяльності.

ПАТ «Київхліб» має право: виробляти хліб та хлібобулочні вироби, борошняні кондитерські вироби, тортів і тістечка нетривалого зберігання (основний) вид.

А ще — торгувати зерном, необробленим тютюном, насінням і кормами для тварин оптом; торгувати молочними продуктами

Хоча жодних документів цього ТОВ так ніде й не знайшов.

Зате в спеціальній кишенці все того ж інформаційного стенду знайшов документи на такого собі Віталія Михайловича Петрова. Ну, як — документи? Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Про те, що В. М. Петров є фізичною особою-підприємцем і проживає в Києві по вул. Якуба Колоса в буд. 1-А.

А от зв'язок між ПАТ «Київхліб», ТОВ «Салтівський м'ясокомбінат» і ФОП В. Петровим так і не зрозумів. Хоча й дуже хотілося...

Та, зрештою, не це головне.

Головне, що, як бачите, з шести тимчасових торгових павільйонів, які займають, мабуть, одне з «найкозирніших» місць в нашому місті (центр, кількість людей і т. ін.), чотири належить члену виконкому В. Ткачуку, один — О. Білоусову — компаньону депутата міської ради і секретаря «земельної» комісії Д. Корнійчука, ще один — ПАТ «Київхліб» бенефіціари якого живуть в Тель-Авіві та Лондоні.

Це — перше.

Друге. Я звертаюся до підприємців. Звичайних так званих «дрібних» підприємців, яких влада, якщо керуватися законом і здоровим глуздом, повинна всіляко плекати і підтримувати.

Уявіть себе на місці О. Малаховської. Ви цілком законно придбали кіоск і цілком законно торгували в ньому багато років, сплачуючи всі податки. Однак, в якийсь момент влада (яка, нагадую, вас всіляко повинна плекати і підтримувати) наказує вам ваш кіоск прибрати, звільнивши місце для «своїх» людей.

Мало того — потім взагалі забороняє вам у вашому кіоску провадити торгівлю. Ну, щоб не заважати «своїм».

Натомість, пропонує орендувати приміщення у одного із цих самих «своїх».

А в порядку «компенсації» дає вам інше місце — у чорта на кулічках. Мало того — робить все від неї залежне, щоб навіть там, «у чорта на кулічках» ви свій павільйон не могли відкрити...

Що ви будете відчувати до цієї влади? Особисто я на місці О. Малаховської зненавидив би цю владу усіма фібрами душі. За те, що вона прямо в очі мені сказала, що я — людина другого сорту. І показала мені моє місце.

І я б, чесно кажучи, зробив би все можливе, щоб представники цієї корумпованої, брехливої і зарозумілої влади, влади, яка діє відносно мене і таких, як я виключно за допомогою грубої сили, влади, яка відверто знущується наді мною, влади, яка мене зневажає й принижує, **більше ніколи не стали владою.**

Я зробив би все можливе, щоб жоден мій родич, приятель, друг чи просто знайомий не віддав би свій голос за О. Момота чи представників очолюваного ним злочинного угруповання.

А хто саме в це угруповання входить, ми зазначаємо практично в кожному номері нашої газети. Ви знаєте ці імена та прізвища. Прізвища людей, які ні в якому разі більше не повинні потрапити до влади. Що б вони вам гарно не обіцяли і якими б прапорами не прикривалися.

В. Борзовець

«Набила» місце, привчила людей — і «давай до побачення». Звільни місце для господаря!



Так виглядав тільки-но встановлений комплекс з чотирьох МАФів ТОВ «Вітек М» в грудні 2017-го (фото з №13(312) від 12 грудня 2017 р. нашої газети)



А так виглядає ще два павільйони, які «втулили» біля цих павільйонів трохи пізніше: зліва — павільйон ПАТ «Київхліб», справа — павільйон О. Білоусова-Д. Корнійчука

621 тис. 103 грн.

Однак, інформація обривається на самому цікавому — словами «кінцевий бенефіціарний власник...». Таким чином, хто саме цей кінцевий бенефіціарний власник залишається невідомим. Ми не полінилися і зайшли в Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, увівши в пошуковий рядок код ЄДРПОУ цього підприємства — 00381574.

І з'ясувалося, що кінцевих бенефіціарних власників у підприємства всього двоє — такі собі Олександр Волченко, який

ми, яйцями, харчовими оліями та жирами — оптом; торгувати іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та молюсками — оптом; торгувати залізними виробами, водопровідним і опалювальним устаткуванням і приладдям до нього — оптом; консультувати з питань комерційної діяльності й керування; встановлювати та проводити монтаж машин і устаткування.

Однак, коли я запитав продавчиню яку саме організацію вона представляє, з'ясувалося, що це зовсім не ПАТ «Київхліб» а... ТОВ «Салтівський м'ясокомбінат».

Від редакції

Доречі, як у зв'язку із розповіддю про ПАТ «Київхліб» не згадати ТОВ «Київоблхліб», п'ятнадцять кіосків якого міськвиконком, заручившись підтримкою «момотівської» більшості, вирішив «посадити» біля пам'ятника комсомольцям 20-х років?

Правда, в ПАТ «Київхліб», хоча б, виробництво хліба в напрямках дозволеної діяльності зазначено... Та й хліб в павільйоні, який це ПАТ, начебто, здає в оренду ТОВ «Салтівський м'ясокомбінат», є. Правда, хлібна продукція займає в цьому павільйоні лише кілька маленьких полиць.

Однак, тепер стає зрозумілою логіка закладного друга О. Момота О. Кузьменка, який буде співвласником цих п'ятнадцяти кіосків: навіщо той хліб взагалі, головне — «намалювати» «соціальну» назву. А власне хліб нікому не потрібен. Оскільки грошей він не принесе. Отак і з'явилася ТОВ «Київоблхліб», яке взагалі жодного відношення ні до виробництва, ні до продажу хліба не має.

Будь-яка злочинна логіка опирається на злочинні дії...

Бюджетні мільйони за депутатськими спинами та чергова афера О. Момота та С. Пінчука

Одразу після того, як свій виступ закінчила група яхтсменів (див. стор. 6-7), почалося обговорення порядку денного. До мікрофону вийшов А. Тютюнник і запропонував по-перше, внести в цей порядок звернення до Генпрокуратури щодо будівництва по вул. Шевченка, 3, по-друге — записати туди звіт міського голови та його заступника Т. Іванова щодо синього автобусу, який вже майже рік, начебто, ремонтується. А Т. Іванов, за словами А. Тютюнника, з лютого місяця жодного разу не відвідав засідання профільної комісії, якою опікується.

Одразу зауважимо, що звернення до Генпрокуратури, про яке йдеться, депутати підтримали майже одногосно (див. нижче), а на пропозицію щодо звіту О. Момота та Т. Іванова щодо ситуації з КП «Вишгородпастранс» загалом та з синім автобусом зокрема ніхто просто не звернув уваги.

СКАНДАЛ ІЗ ПОПРАВКАМИ ДО БЮДЖЕТУ

Справа в тому, що вже під час обговорення першого ж проекту рішення, — «Про внесення змін до рішення Вишгородської міської ради від 24.12.2019 р. № 59/3 «Про міський бюджет Вишгородської міської ради на 2020 рік», — з'ясувалося, що депутатам не до звітів О. Момота з Т. Івановим. Оскільки на очах присутніх начальник фінансово-бухгалтерського відділу І. Мірієвський намагається «протягнути» зміни до бюджету мало не на десятьок мільйонів. Які члени бюджетної комісії очі не бачили. Звичайно, це викликало обурення депутатів. Втім — по порядку.

Вийшовши на трибуну, І. Мірієвський спочатку доповів про 280 тис. грн., які з загального фонду бюджету мали бути надані Технічному ліцею НТУУ «КПІ» міської ради. Доречі, цим проектом рішення, який був розісланий депутатам за 10 днів до сесії, як цього вимагає закон, і обмежувався.

А після цього — розповів про: — перенаправлення 60-ти та 50 тис. грн. — по апарату викон-

кому;

— зняття з будівництва дитсадка (де замовником є «Координаційний центр з будівництва та земельних питань Вишгородської міської ради») 6 млн. грн. з яких 110 тис. грн. передати на експлуатацію житлового фонду; 300 тис. грн. направити на закупівлю лічильників електроенергії; 1 млн. 260 тис. грн. виділити на організацію благоустрою (капремонт будинків); 4 млн. 330 тис. грн. направити на капремонт доріг.

Ще раз, шановні читачі, оцініть «красоту гри»: в проекті було змін на **280 тис. грн.**, а на сесії з голосу заявляється змін на **6 млн. грн.!**

Звичайно, депутати обурились. Тим паче, що, як з'ясувалося, по-перше, на бюджетній комісії, яка мала б розглянути це питання, не було кворуму, по-друге, навіть ті члени комісії, що були присутні на її засіданні, не бачили проект в паперовому вигляді. І. Мірієвський лише розповів їм про нього. В зв'язку з чим О. Кучмій запропонував проголосувати лише за ті зміни, які були в проекті рішення, наданому депутатам (280 тис. грн.).

«Про внесення змін до рішення Вишгородської міської ради від 24.12.2019 р. № 59/3 «Про міський бюджет Вишгородської міської ради на 2020 рік».

«Звернення до Генеральної прокуратури щодо будівництва по Шевченка 3-а»

О. Баланюк	за
Т. Бражнікова	за
Г. Булгакова	за
В. Виговський	за
Т. Войтович	за
Ю. Дрьомін	за
С. Жадан	за
О. Клавдієнко	за
Ю. Колодзян	за
Д. Корнійчук	за
В. Костюченко	за
М. Кравченко	за
В. Круковець	за
Л. Кулініч	відсутня
О. Кучмій	не голосував
В. Лісогор	за
О. Лісогор	за
Б. Матко	за
М. Мельник	відсутня
О. Момот	за
В. Нижник	за
О. Онищенко	за
В. Парчук	за
С. Пінчук	за
О. Поліщук	не голосував
Ю. Попов	за
О. Ростовський	за
Б. Руденко	за
В. Сардак	за
О. Семенов	за
А. Тютюнник	за
О. Черняхівський	відсутній
В. Шубка	відсутній
А. Шока	за
І. Шубко	відсутня

О. Баланюк	за
Т. Бражнікова	за
Г. Булгакова	не голосувала
В. Виговський	за
Т. Войтович	за
Ю. Дрьомін	за
С. Жадан	за
О. Клавдієнко	за
Ю. Колодзян	за
Д. Корнійчук	за
В. Костюченко	за
М. Кравченко	за
В. Круковець	за
Л. Кулініч	відсутня
О. Кучмій	за
В. Лісогор	за
О. Лісогор	за
Б. Матко	за
М. Мельник	відсутня
О. Момот	за
В. Нижник	за
О. Онищенко	за
В. Парчук	за
С. Пінчук	за
О. Поліщук	не голосував
Ю. Попов	за
О. Ростовський	за
Б. Руденко	за
В. Сардак	за
О. Семенов	за
А. Тютюнник	за
О. Черняхівський	відсутній
В. Шубка	відсутній
А. Шока	за
І. Шубко	відсутня

Окрім того, Т. Бражнікова заявила, що не лише не підписувала цей проект рішення, а взагалі вперше про нього чує.

О. Момот запропонував оголосити перерву для того, щоб бюджетна комісія розглянула запропоновані зміни. О. Бражнікова його підтримала, однак задала І. Мірієвському два питання.

Перше: чому, знаючи порядок подання змін до проектів рішень, він його не дотримується, а саме — чому її не було озайомлено з датою проведення бюджетної комісії і вона не змогла довести інформацію до відома депутатів?

Друге: чому про заплановані зміни до проекту бюджету вона не була повідомлена і не отримала проекту рішення в паперовому вигляді?

І. Мірієвський відповів, що на комісіях «завжди бувають зміни до проектів рішень», що він депутатам «все розповів», а до дати засідання комісії він ніякого відношення не має і секретарю ради про неї повідомляти не зобов'язаний.

В. Парчук підкреслила, що останнім часом бюджетна комісія засідає в останній день перед сесією, а такого не повинно бути.

Додамо, що це, як ми пам'ятаємо, далеко не перше нарікання на роботу комісії з питань планування та формування бюджету міста, яку очолює В. Шубка. Депутати вже не вперше зауважують, що комісія працює вкрай погано — чи то через постійну зайнятість голови, який частіше перебуває на різноманітних змаганнях, ніж на її засіданнях, чи то через його недбале ставлення до своїх обов'язків.

Втім, це стосується далеко не однієї цієї комісії.

«Про прийняття у комунальну власність об'єктів інженерної інфраструктури»

О. Баланюк	за
Т. Бражнікова	не голосувала
Г. Булгакова	за
В. Виговський	утримався
Т. Войтович	за
Ю. Дрьомін	утримався
С. Жадан	не голосував
О. Клавдієнко	за
Ю. Колодзян	утримався
Д. Корнійчук	за
В. Костюченко	за
М. Кравченко	за
В. Круковець	утримався
Л. Кулініч	відсутня
О. Кучмій	проти
В. Лісогор	за
О. Лісогор	за
Б. Матко	за
М. Мельник	відсутня
О. Момот	за
В. Нижник	утримався
О. Онищенко	не голосував
В. Парчук	утримався
С. Пінчук	за
О. Поліщук	не голосував
Ю. Попов	за
О. Ростовський	утримався
Б. Руденко	за
В. Сардак	за
О. Семенов	утримався
А. Тютюнник	утримався
О. Черняхівський	відсутній
В. Шубка	відсутній
А. Шока	за
І. Шубко	відсутня

Практично не працює комісія з питань законності, депутатської етики, контролю за виконанням рішень ради та її виконавчого комітету під головуванням О. Баланюка.

Прямий конфлікт інтересів має місце у одного з найбільших забудовників у місті, депутата і одночасно голови комісії з питань стратегії розвитку міста, будівництва, транспорту та зв'язку С. Пінчука. Комісії вдається працювати не завдяки, а всупереч зусиллям голови, лише через принциповість більшості її членів.

Абсолютно корумпованими є більшість членів комісії з питань регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, якою керує А. Шока.

Вкрай погано працює комісія з питань комунального господарства, благоустрою міста, яку очолює абсолютно безхребетний депутат Ю. Попов.

Ніхто не знає чим саме займається комісія з гуманітарних питань та міжнародних відносин під керівництвом О. Черняхівського.

Чому так погано працюють депутатські комісії? По-перше — тому, що більшість з них очолюють люди з близького оточення О. Момота або безпринципні депутати (С. Пінчук, Ю. Попов, О. Баланюк, А. Шока), по-друге — тому, що їх нормальній роботі заважає апарат міськвиконкому. Як це сталося в нашому випадку.

...Однак, виступом В. Парчук це обговорення не закінчилося.

А. Тютюнник запитав, звертаючись до О. Момота: «...А де в цьому переліку є виплати і погашення заборгованості пенсіонерам? Ми, депутати, випикуємо акти матеріальної допомоги, а люди чекають рік. Людям гроші були потрібні вчора, а вони їх через рік отримують! Чому ми не гасимо чергу?»

О. Момот пояснив: «До карантину у нас відбувалася видача коштів власникам карток «Приватбанку», іншим... Люди приходили сюди... З настанням карантину казначейство не видає готівкові кошти. Ми в свою чергу протягом карантину вмовили всіх — і «Аваль», і «Ощад», і «Укргазбанк» і повідомили власникам карток, що ми будемо їм перераховувати. Уклали угоди, зараз всіх обдзвонюють, питають якого банку картка і перераховують. У тих, у кого взагалі немає карток, сьогодні, в зв'язку з тим, що ми через карантин не можемо отримувати готівкові кошти з казначейства, ми домовилися з «Укргазбанком», що ми всі кошти будемо перераховувати їм. Тепер кожен може підходити до «Укргазбанку», навіть не маючи картки. З паспортом і отримувати ці кошти».

Після цієї гарячої помови Т. Бражнікова запитала у І. Мірієвського:

«Горе Вікторовичу, скажіть будь-ласка, скільки коштів було перераховано в 2020 році?»

Знаєте яка була відповідь?

«Ніскільки».

Що викликало просто несамолюбивий регіт і гарячі оплески у сесійній залі.

... А на питання О. Кучмія та С. Жадана чому не можна виділити кошти на погашення заборгованості О. Момот відповів, що «депутати випикують матеріальну допомогу заради піару з такою швидкістю, що не вистачає коштів».

...Незважаючи на дискусію, після оголошеної перерви проект рішення був підтриманий практично одногосно.

ЯК О. МОМОТ ДРУГА С. ПІНЧУКА ЗАХИЩАВ...

Не менш скандальним виявився другий проект рішення — «Про прийняття у комунальну власність об'єктів інженерної інфраструктури».

Мова йшла про передачу каналізаційних та водопровідних мереж МКП «Водоканал» від двох забудовників — ТОВ «Вишгородміськреструкція-1» та ТОВ «Велесгард-2015». Однак, у О. Кучмія виникло запитання до доповідача І. Свистуна та голови «комунальної» комісії Ю. Попова — чи запрошувався на засідання комісії директор МКП «Водоканал» Г. Чебан та чи були виконані забудовниками надані цим КП технічні умови? Оскільки це питання піднімалося на «будівельній» комісії. І представник МКП «Водоканал» підтвердив, що забудовниками з вулиць Шолуденка та Ватутіна такі умови не виконані. (Мова — про нові мережі до колектора, які до цих пір не збудовані). Отже, зробив висновок О. Кучмій, ці забудовники підключаються до старих комунікацій.

О. Момот почав доводити, що «мова не про це» і що «вони побудували згідно умов». І що «ми маємо прийняти те, що вони побудували».

Після довгої перепалки, уточнюючих запитань О. Кучмія і О. Семенова та пояснень О. Момота, що «у ТОВ «Вишгородміськреструкція-1» все нормально», всі зрозуміли, що О. Момот і його апаратники навмисне об'єднали в одному проекті ТОВ «Велесгард-2015», яка труби так і не проклала, з ТОВ «Вишгородміськреструкція-1», у якій «все нормально». Сподіваючись звільнити товариство С. Пінчука від витрат на прокладку нових труб від його будинків на вул. Шолуденка до каналізаційного колектора. І в результаті — проект рішення не підтримали.

Ми, звичайно, співчуваємо ТОВ «Вишгородміськреструкція-1», однак, винуваті не депутати і не Г. Чебан. Винуваті в цьому випадку аферисти О. Момот з С. Пінчуком, які вкотре вирішили «нагріти» міську громаду і зеконотити на інженерних мережах. ...Що стосується «земельних» та інших цікавих питань, які розглядалися на сесії, то про це — в наступному номері нашої газети.

В. Борзовець

В розпорядженні міського голови №80 від 10.07.2020 р. про скликання сесії міськради 30 липня ц. р. було 72 питання:

«1. Про внесення змін до рішень міськради від 24.12.2019 р. №59/3 «Про міський бюджет... на 2020 р.».

2. Про прийняття у комунальну власність об'єктів...

3. Про зміни до комплексної схеми розміщення МАФів.

4. Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення зем'ї ділянки у власність гр. Недільському Я. Р.

5. Про внесення змін до рішень міськради: №51/17 від 04.04.2019 р. (Жуку І. О.); №26/45 від 29.10.2013 р. (Пономаренко С. В., Пономаренко М. В., Пономаренко Л. М.); №52/32 від 07.05.2019 р. (Торшиній К. М.)

8. Про внесення змін в договір оренди... з ТОВ «СВРОБУД».

9. Про розірвання договору оренди... з ТОВ «Авто-Лайн».

10. Про передачу в оренду ділянки ПП «МЕТАЛСИНДИКАТ».

11-13. Про продаж земельних ділянок Подшивалкіній О. Ф.: площами 0012 га (11), 0,0013 га (12) та 0,0027 га (13).

14-40. Про надання дозволів на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність: Волковій Т. В. (14); Демидчуку С. М. (15); Заматову Р. В. — житлове будівництво вул. Глібова (0,1000 га) (16), дачне будівництво ГАЕС (0,0916 га) (17), дачне будівництво вул. Глібова (0,1000 га) (18), житлове будівництво вул. Глібова (0,1000 га) (19); Кардаковій А. П., Кардаковій В. В. (20); Коваленку Д. О. (21); Куколевській С. О. (22); Корнійчуку Д. В. (23); Кульці О. П. (24); Літвін Я. А. (25); Логвіненко В. О. (26); Обрізан Н. І. (27); Павлюку А. М., Сапірову В. А. (28); Пироженко Г. І., Тищенко В. Б., Тищенко Л. В., Тищенко А. В., Таран С. Б., Школьна О. О. (29); Подоляннюку В. О. (30); Полуніній Є. О. (31); в оренду терміном на 49 років Реун М. В. (32); Сарницькому О. В. (33); Скляренку В. І. (34); Чередниченку С. О. (35); Шульцу В. М. (36); Якубчику В. Б. (37); зміна цільового призначення — КП «Координаційний центр з будівництва...» ВМР (38); у постійне користування — ЖБК «СВІТАНОК» (39); в оренду — ТОВ ТЕ «Будівельник ЛТД» (40).

41-64. Про затвердження проектів землеустрою: Артющенко Т. М. (41); Абрамовій Н. Є. (42); Бойку С. Б. (43); Вакульчику М. М. (44); Войтовичу В. М. (45); Глазкову І. О. (46); Головку Т. В. (47); Гребеннікову С. І. (48); Григоренку О. М. (49); Донченко М. В. (50); Дубицькому В. В. (51); Злобинцю В. П. (52); Мартиненку Т. Ю. (53); Михайловій Т. Д. (54); Михайловському Г. Г. (55); Максимовій І. М. (56); Несіну О. В. (57); Похиталюку П. С. (58); Серіці І. В. (59); Сопову В. О. (60); Стеценку Є. В. (61); Фесюку Р. М. (62); Чигрину О. М. (63); зміна цільового призначення Шаповалу О. О. (64); Ціроціянцу О. В. (65); Шипоші О. А. (66).

67-69. Про надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки ділянок для продажу — МКП «Віта» (67); ФОП Білоусов О. В. (68); ФОП Ніколов В. С. (69).

68. Про затвердження документації із землеустрою: інвентаризація земель міськради (70); поділ земельної ділянки, орендованої ПП «ТАКО» (71).

72. Про затвердження проекту землеустрою... ТОВ «ЕКОПРО-ЕКТ-2000».

Все частіше стається так, що проблема, яка обговорюється в сесійній залі перед початком чергової сесії, виявляється важливішою за будь-яке питання порядку денного. Так було і цього разу.

Перед початком розгляду питань порядку денного до мікрофону вийшов громадський діяч Станіслав Шахрозан та звертаючись до директора КП «УФКС ВМР» О. Баланюка, поцікавився коли той відповість на кілька запитів, які були до нього надіслані. І нагадав О. Момоту, що декілька сесій тому той запропонував звернутися з такими запитами до нього і він надасть відповіді. «Ми так і зробили, — зауважив С. Шахрозан, — однак, не отримали навіть відповіді».

О. Момот відповів, що переадресував запити О. Баланюку. А О. Баланюк довго і плутано пояснював, що «йому поставили незрозумілі питання», а потім — що відповіді «вже відправив, але вони мабуть ще не дійшли».

Тоді до мікрофону вийшов голова Громадської ради при РДА В. Дулапчій і достатньо емоційно нагадав О. Баланюку про розважальні поїздки за кордон і, на його думку, зловживання службовим становищем.

Після цього слово взяв голова ГО «Чистий шлях» М. Онуфрієв, який наголосив на тому, що перед виборами О. Момот з О. Баланюком дуже перемішалися неподобствами, які кояться на території яхт-клубу «Енергетик», однак коли вони потрапили у владу і О. Баланюк якимось чином став одноосібним господарем цього яхт-клубу, там почали коїтись ще більші неподобства.

Однак, і це ще не все. Після цього до мікрофону вийшла ціла делегація згаданого яхт-клубу, представники якої прямо звинуватили О. Баланюка у зловживаннях, пов'язаних з його господарською діяльністю...

СУТЬ КОНФЛІКТУ

Мова в першу чергу йшла про те, що О. Баланюк вже протягом кількох років фактично займається незаконною підприємницькою діяльністю, пов'язаною з функціонуванням яхт-клубу «Енергетик» — збирає з яхтсменів кошти за стоянку яхт, автівок, електроенергію та інші послуги, не надаючи жодних документів, які б підтверджували прийняття цих коштів. При цьому, він одноосібно вирішує хто «хороший», а хто «поганий», забороняючи «поганим» членам в'їзд на територію яхт-клубу і навіть позбавляючи їх можливості користуватися своєю власністю. Наприклад, «відрізаючи» електроенергію від їх будинків.

Саме так сталося з багаторічним членом яхт-клубу Павлом Полосіним, який чомусь не сподобався О. Баланюку. Ну, от не сподобався О. Баланюку один із яхтсменів, генеральний директор ТОВ НВО «Топаз» П. Полосін — і все... Наслідком стало те, що одного чудового ранку О. Баланюк просто «відрізав» будинок О. Полосіна від енергопостачання.

Звичайно, тут же постало питання про правомочність таких дій з його боку.

Втім, перед тим, як їх оцінити, давайте розберемося що це взагалі за така місцина — яхт-клуб «Енергетик», кому вона належить і яке відношення до неї має цей яхтсмен, в той же час — депутат Вишгородської міської ради, голова комісії з питань законності, депутатської етики, контролю за виконанням рішень ради та її виконавчого комітету, директор КП «Управління з розвитку фізичної культури та спорту» Вишгородської міської ради Олександр Баланюк.

ІСТОРІЯ ЯХТ-КЛУБУ «ЕНЕРГЕТИК»

В свій час ми вже розповідали історію створення яхт-клубу «Енергетик» (див. №5(212) від 2.09.2013 р.). Отже, нагадуємо.

Яхт-клуб «Енергетик» було створено в 1969 р. КБМУ тресту «Південатоменергобуд» на виділеній цьому управлінню для цих цілей земельній ділянці площею біля 9 га. Це ж управління за активної участі ентузіастів побудувало перші будівлі та споруди на його території. Однак, перші офіційні документи, які свідчили про народження та існування яхт-клубу, з'явилися лише через 9 років... Якщо вірити копії «Акту вве-

На яких підставах директор О. Баланюк «прихватизував»



Наталія Полосіна та інші яхтсмени розповідають про свавілля О. Баланюка

дення в експлуатацію яхт-клубу «Енергетик» від 10 жовтня 1974 р., підписаного шістьма членами спецкомісії, будівництво яхт-клубу, який займав 3,5 га, було закінчене 1 жовтня 1974 р.

Територія яхт-клубу являла собою «гавань для стоянки суден і лодок довжиною 200 м, шириною 60 м, глибиною від 1,8 до 4 м». Вона мала три причали: бетонний, обладнаний підйомним краном — для гребних суден довжиною 30 м, для прогулянкових лодок довжиною 20 м, для яхт довжиною 25 м.

Ще в 1968 р. тут було побудовано три будівлі з дерева: майстерні по ремонту яхт площею 100 кв. м, елінг №1 площею 180 кв. м для зберігання швертботів, елінг №2 для зберігання яхт площею 400 кв. м, та елінг №3 для зберігання парусного майна площею 75 кв. м. З зовнішніх споруд було побудовано: вахтений будиночок з метеорологічним обладнанням площею 25 кв. м, приміщення для охорони площею 15 кв. м, дві комори для зберігання спортивного інвентаря загальною площею 36 кв. м, два зовнішніх вбиральні по 4 кв. м, 500 кв. м бетонних під'їздиних доріг, 300 кв. м бетонних майданчиків для стоянки яхт, 100 кв. м бетонного сліпу для спуску яхт.

Окрім того, на території яхт-клубу були облаштовані волейбольний, баскетбольний, тенісний майданчики, яма для стрибків в довжину, бум і стометрова бігова

доріжка.

Все це добро на той момент знаходилося у в розпорядженні ДСТ «Авангард» Київської облради профспілок працівників енергетики та енергетичної промисловості Міненергетики і електрифікації СРСР.

В 1982 р на території яхт-клубу було побудовано кілька будівель та споруд, пробурена артезіанська скважина. В цьому ж році був складений акт вибору земельної ділянки де знаходився яхт-клуб, а в 1989 р. — прийнято рішення Вишгородської райради №139 про продовження терміну користування земельною ділянкою.

В червні 1985 р. яхт-клуб було передано на баланс Каскаду Середньодніпровських ГЕС.

Питання про право власності на будівлі та споруди, які знаходилися на його території, в ті часи не стояло і стояти не могло, оскільки тоді термін «на баланс» формально надавав право користування, а власність була державною. Реально ж користувалися, як кажуть, «всім миром».

Втім, «всім миром» зовсім не означає «будь-хто». Користувалися цією власністю в основному вишгородці, переважна більшість яких були і членами профспілки працівників електростанцій та електротехнічної промисловості, і працівниками Каскаду Середньодніпровських ГЕС.

А також — їх діти.

Наприклад, ще хлопцями тут

навчалися яхтенному спорту у тренера Віктора Ключенкова колишній директор КП «УФКС» ВМР В. Колобов, вишгородець О. Перебатов та багато інших містян. В цьому ж яхт-клубі «виріс» чемпіон світу, учасник і призер Олімпійських ігор, колишній депутат міськради Родіон Лука. О. Баланюк в яхт-клуб «Енергетик» прийшов вже після служби в армії, в 1990 році.

Проблеми у яхт-клубу з'явилися в середині 90-х і пов'язані вони були із створенням на базі ДП «Дніпрогідроенерго» акціонерного товариства — ДАГК (державної акціонерної гідроенергетичної компанії) «Дніпрогідроенерго». Оскільки при акціонуванні по закону необхідно було

позбавитися «баласту» — дитсадків, будинків культури, гуртожитків і інших «об'єктів соціальної побудови».

...В березні 1997 р. профком Каскаду Середньодніпровських ГЕС передав частину будівель і майна яхт-клубу, що належали дитячій парусній секції, учбово-спортивній базі Київського облуправління по фізкультурі та спорту. Разом з ними з 9 га туди «пішли» і 5 га колись виділеної яхтклубу землі.

З цього моменту відносно безпроблемне життя яхтклубівців закінчилось.

Начальник бази водних видів спорту ОАО «Укргідроенерго» Е. Нелле почав збирати з яхтсменів кошти і відкрито стверджувати, що ніякого яхт-клубу тут немає і не було.

На підтвердження територію яхт-клубу незабаром назвали «дільниця річфлоту гідротехнічного цеху» ВАТ «Укргідроенерго». Яхтсменам пояснили, що це зроблено для можливості фінансування яхт-клубу.

Фінансування, можливо, і було, причому, дійсно непогане, однак яхтсмени на собі його так і не відчули. Навпаки, тепер «майстер річфлоту» Е. Нелле став брати з них гроші за все, що можна, включаючи електроенергію...

Проживши в такому «підвищеному» стані кілька років, О. Баланюк з товаришами вирішив, на решті, зробити клуб юридичною

особою і офіційно зареєструвати як громадську організацію.

Що невдовзі і зробили.

**ГО «ГРОМАДСЬКИЙ
КРЕЙСЕРСЬКИЙ
ЯХТ-КЛУБ «ЕНЕРГЕТИК»
ІМ. Г. І. СТРОКОВА»**

ГО з такою назвою (ідентифікаційний код юридичної особи — 34812982), згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, було зареєстровано 10 січня 2007 р. в с. Нові Петрівці.

Засновниками стали О. Баланюк, вже згаданий О. Перебатов та киянин В. Пшеничний. Керів-

Однак, 6 жовтня цього ж року Вишгородське БТІ відмовило громадській організації в реєстрації права власності, мотивуючи це тим, що (цитую): «...не надані документи, які підтверджують належність забудованого у 1968 р. об'єкта нерухомого майна заявнику». І запропонувало О. Баланюку звернутися до суду.

І, як мені здається — абсолютно справедливо. Тому, що хто як не суд міг розібратися в ситуації з майном, збудованим в тому числі і самими яхтсменами, але які не мали на це майно жодних документів?

Навесні 2009 р. ГО «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» ім. Г. І. Строкова» звернулася, таки, до Вишгород-

далося на сесіях міськради. А ось за аренду земельної ділянки це підприємство, на відміну від яхтсменів, платить і немало — більше 40 тис. грн. на рік.

**СУДИ О. БАЛАНЮК ПРОГРАВ,
АЛЕ ЗЕМЕЛЬНУ ДІЛЯНКУ
НЕ ЗВІЛЬНИВ**

Що стосується 2,5 га, на яких зараз розміщується яхт-клуб «Енергетик», то тут склалася така ситуація. 12 жовтня 2010 р. тодішній прокурор Вишгородського району В. Хадарін звернувся до Господарського суду Київської області з позовом до ГО «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» ім. Г. І. Строкова» «Про звільнення самовільно зай-

про здійснення О. Баланюком правопорушення, яке мало бути усунуто протягом 30 днів. А також на — постанові про притягнення О. Баланюка до адмінвідповідальності у вигляді штрафу.

Однак, 9 грудня, на яке було призначено засідання, ні представник позивача, ні представник відповідача не з'явилися. Засідання перенесли на 11 січня, потім — на 25 січня 2011 р. А потім з'ясувалося, що О. Баланюк вважає перевірку несправедливою і звернувся з цього приводу до адмінсуду. Справу відклали до розгляду іншої, пов'язаної з нею.

Справу в адмінсуді О. Баланюк програв, Господарський суд позов прокуратури задовольнив, і зобов'язав ГО «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» ім. Г. І. Строкова» звільнити самовільно заняту земельну ділянку, стягнувши суму нанесеного збитку в розмірі 3584 грн.

ГО «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» ім. Г. І. Строкова» написала апеляцію.

Київський апеляційний господарський суд апеляційну скаргу відхилив, залишивши в силі рішення суду першої інстанції.

Однак, 2 жовтня 2012 р. Вищий господарський суд України частково задовольнив касаційну скаргу ГО «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» імені Г. Т. Строкова», направивши її на новий розгляд.

Новий розгляд прокурорського позову відбувся так. 25.12.2012 р. Господарський суд Київської області задовольнив прокурорський позов, 29 квітня 2013 р.

Апеляційний господарський суд Київської області скасував це рішення.

Однак на початку серпня Вищий господарський суд України скасував рішення апеляції, залишивши в силі рішення Господарського суду Київської області. Який, нагадуємо, задовольнив прокурорський позов.

А в жовтні 2015-го О. Баланюк став депутатом міської ради і керівником КП «УФКС» міської ради замість В. Колобова.

**ПРИЧОМУ ТУТ ЗАКОН,
КОЛИ ЗАКОНОМ СТАВ
САМ О. БАЛАНЮК?**

Невдовзі після обрання депутатом від фракції ПП «Воля» (фракція мера О. Момота) О. Баланюка було призначено директором КП «Управління з розвитку фізкультури і спорту Вишгородської міської ради».

Отже, О. Баланюк з того моменту є з одного боку — керівником ГО «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» ім. Г. І. Строкова», з іншого — директором КП «УФКС Вишгородської міської ради». Начебто — дві дуже солідні посади. Які дають йому право... На що саме?

Давайте розберемося.

Чи дають йому ці посади право вести господарську діяльність на території яхт-клубу? Ні.

Тому, що як керівник ГО «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» ім. Г. І. Строкова» він за рішенням суду мав би звільнити самовільно заняту земельну ділянку, де розташоване майно членів яхт-клубу.

То, можливо, він має право порядкувати й господарювати на цих двох гектарах як директор КП «УФКС ВМР»?

Але ось відповідь міського голови О. Момота на інформаційний запит П. Полосіна з цього приводу. В ньому йдеться про те, що ще 28 листопада 2016 р. рішенням сесії міськради №18/6 ГО «ГРОМАДСЬКИЙ КРЕЙСЕРСЬКИЙ ЯХТ-КЛУБ «ЕНЕРГЕТИК» ІМ. Г. І. СТРОКОВА» було надано дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо виділення земельної ділянки орієнтовною площею 2,1 га в оренду терміном на 45 років. Однак, виявляється що проект із землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду... все ще знаходиться на стадії погодження. А документи, які посвідчують право користування земельною ділянкою КП «УФКС Вишгородської міської ради» та документи, що посвідчують право власності на об'єкти нерухомого майна, що розташовані в м. Вишгород по вул. Парусній в апараті винавчого комітету Вишгородської міської ради відсутні.

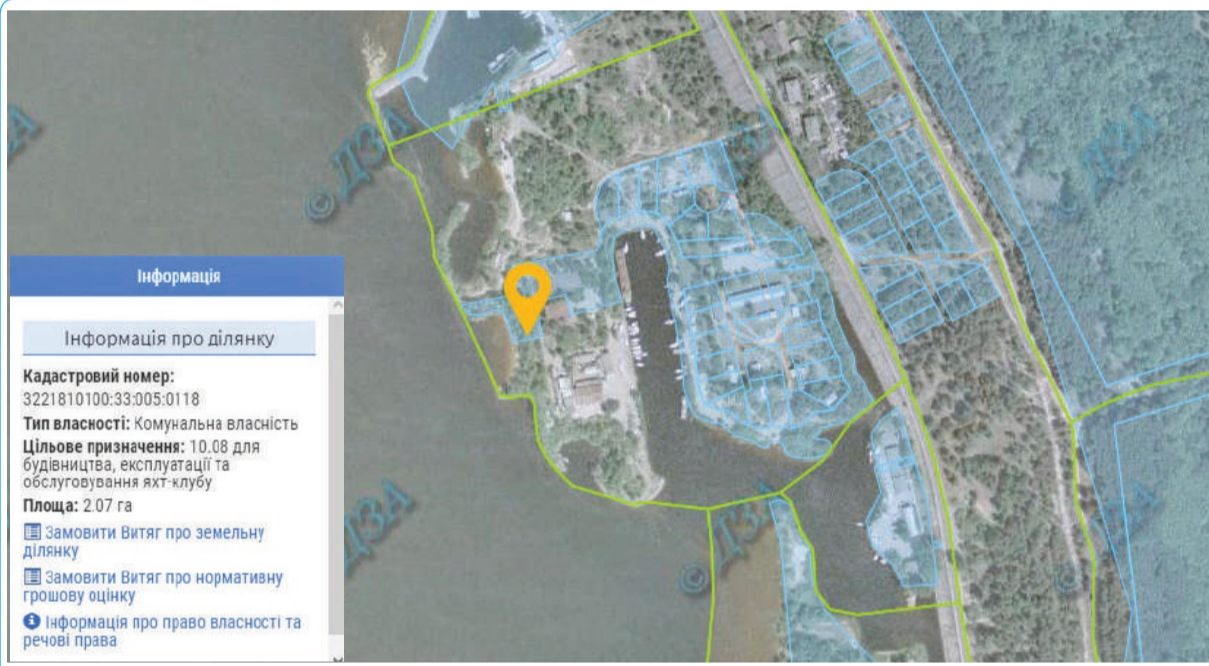
Таким чином, **ні як керівник ГО «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» ім. Г. І. Строкова», ні як директор КП «УФКС Вишгородської міської ради» О. Баланюк вести господарську діяльність на згаданій території не має жодних правових підстав.**

Однак він таку діяльність веде і достатньо інтенсивно. Більше того — поводить себе з яхтсменами навіть не як начальник з підлеглими, а як поміщик-самодур з холопами — переслідує і «страчує» тих, хто не подобається та заохочує і «милює» тих, хто подобається.

Фактів і незаконної господарської діяльності, і свавілля з боку особисто О. Баланюка та його помічників не просто багато — їх ціла купа. Про деякі з них ми вже згадували в минулих номерах нашої газети, про деякі — розповімо вперше...

В. Борзовець
(Закінчення —
в наступному номері,
продовження розповіді
про сесію — на стор. 3)

КП «УФКС» міської ради яхт-клуб «Енергетик»?



2,1 га території на березі Київського моря, яку сьогодні займають яхтсмени

ником — О. Баланюк.

...8 лютого 2008 р. правління ВАТ «Укргідроенерго» створило комісію по впорядкуванню роботи дільниці річфлоту гідротехнічного цеху, якій було доручено здійснити інвентаризацію розташованого там майна і внести пропозиції по його подальшому використанню. А також — поставити до відома яхтсменів про розірвання договорів на стоянку яхт в зв'язку з передачею земельної ділянки Вишгородській міськраді і підготувати проект угоди з міськрадою про межі використання земельної ділянки філією «Каскад Київських ГЕС та ГАЕС» на базі дільниці річфлоту.

Розуміючи, що яхтсменам потрібна допомога, міський голова В. Решетняк пішов їм назустріч: 22 травня 2008 р. виконком міськради своїм розпорядженням №140 дозволив (цитую): «... оформити громадській організації «Громадський крейсерський яхт-клуб «Енергетик» ім. Г. І. Строкова» право власності на яхт-клуб «Енергетик»: *еліне* (приміщення для збереження яхт), *Б* — *рундучну*, *В* — *кают-компанію*, *Г* — *адмінбудинок*, *Д* — *побутову будівлю*, *Е* — *маїстерню №1, огорожу корту*, *І* — *корт*, *ІІ* — *сліп*, *ІІІ* — *площадку, розташовані на 7 км греблі Київського водосховища та надати поштову адресу: 07300, Київська область, м. Вишгород, вул. Парусна, 5».*

ського райсуду з позовом до КП «Вишгородське БТІ». Однак, його представники, як свідчить Ухвала суду від 8 липня 2009 р., «не з'явилися у судові засідання... не повідомивши суд про причину неявки». А тому суд залишив заяву без розгляду.

Чому ГО, очолювана О. Баланюком звернулася до суду лише через півроку після відмови БТІ зареєструвати її власниками частини майна? Чому її представники двічі не з'явилися в суд?

Або тому, що їх не дуже й хвилювало питання власності на будівлі і споруди яхт-клубу, або тому, що її керівник не був зацікавлений в позитивному вирішенні питання.



...13 листопада 2009 р. правління ВАТ «Укргідроенерго» на своєму черговому засіданні ліквідувало дільницю річфлоту гідротехнічного цеху.

Між тим, через рік з чимось з'ясувалось, що в частини приміщень, розташованих на території яхт-клубу, вже є хазяїн і на цій підставі 20 грудня 2010 р. між Вишгородською міськрадою і цим підприємством був підписаний договір оренди земельної ділянки площею 0,9806 га по вул. Парусній, 3-А на 6 років.

О. Баланюк і його колеги вважають, що цей договір оренди незаконний, однак, будь-яких рішень судів з цього приводу не існує. Також я не пам'ятаю, щоб це питання коли-небудь розгля-

ноті земельної ділянки та стягнення завданої шкоди в розмірі 3584,00 грн.».

Позов базувався на приписі від 20.07.2010 р. держінспектора управління Держкомзему у Вишгородському районі та протоколи

 УКРАЇНА ВИШГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ		
РІШЕННЯ		
07301, м. Вишгород, пл. Т. Шевченка, 1 vyshgorod946@gmail.com тел./факс (04596) 54-203		
№2-29/863 від 24.06.2020		Директору ТОВ НВО «Топаз» п. Полосіну П. І.
На _____ від _____		
Шановний Павле Ігоровичу!		
Апаратом виконавчого комітету Вишгородської міської ради розглянуто Ваші заяви від 14.05.2020 р. вх. № 2/29-1556, № 2/29-1557 та від 15.05.2020 року № 2/29-1595 щодо підстав користування земельною ділянкою ГО «ГРОМАДСЬКИЙ КРЕЙСЕРСЬКИЙ ЯХТ-КЛУБ «ЕНЕРГЕТИК» ІМ. Г. І. СТРОКОВА» та КП «УФКС Вишгородської міської ради», яка розташована на території м. Вишгород, в районі вул. Парусної.		
Повідомляємо Вас про наступне. Рішенням сесії Вишгородської міської ради VII скликання від 28 листопада 2016 року №18/6 ГО «ГРОМАДСЬКИЙ КРЕЙСЕРСЬКИЙ ЯХТ-КЛУБ «ЕНЕРГЕТИК» ІМ. Г. І. СТРОКОВА» було надано дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо виділення земельної ділянки орієнтовною площею 2,1000 га в оренду терміном на 45 років. За наявною в апараті виконавчого комітету інформацією про проект із землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду знаходиться на стадії погодження. На даний час відповідний проект із землеустрою на затвердження до апарату Вишгородської міської ради не подавався. Документи, що посвідчують право користування земельною ділянкою КП «УФКС Вишгородської міської ради» та документи, що посвідчують право власності на об'єкти нерухомого майна, що розташовані в м. Вишгород по вул. Парусній в апараті винавчого комітету Вишгородської міської ради відсутні.		
З повагою Міський голова		 О. Момот

Афера столетия

(Продовження. Початок на стор. 1)

— Пламен, в одном из ваших прошлых интервью вы говорили, что мировое правительство или как их еще называют «хозяева денег» планируют уменьшить население Земли на 7 млрд. человек. Можете рассказать об этом подробнее?

— Я прекрасно понимаю, что когда делаются такие тяжелые и громкие заявления, либо ты показываешь факты, документы и доказываешь то, что говоришь, — соблюдаешь правило «рассказал, доказал, показал», — либо это звучит как некрасивая попытка привлечь к себе внимание. Поэтому я постараюсь выполнить первый пункт этого условия...

Сейчас посмотрим что за интересные компании состоят в этом большом международном клубе.

Большинство нормальных людей в мире, в том числе американцы, в полном неведении об этой темной философии. Но она распространяется... как пожар среди мировой элиты. Она заменяет религиозные догмы... Эта философия — как мания, как аксиоматическая вера в то, что человечество является раковой опухолью на теле Земли. И если мы хотим спасти планету, нужно ее ликвидировать...

Я прекрасно понимаю, что в это трудно поверить. Именно поэтому постараюсь соблюдать уже указанное правило «сказал, доказал, показал». Давайте посмотрим что это за доказательства. Потому, что вопрос достаточно важный. Он касается каждого из нас. Ведь мы в категории как раз той части населения Земли, которая подлежит сокращению и предназначена для этого. Давайте посмотрим цитаты этой элиты, которые обозначены красивым термином «регуляция рождаемости».

Резюме политики Подразделения ООН по вопросам народонаселения, март 2009 г... Цитата: «Что нужно предпринять, чтобы ускорить сокращение рождаемости в наименее развитых странах?»

Вроде бы ничего страшного. Звучит даже в каком-то плане закономерно, и даже какой-то здравый смысл может быть есть. Но давайте продолжим.

Билл Гейтс. Основатель Майкрософт. Цитата. «В мире сегодня 6,8 миллиарда человек. Численность населения стремительно приближается к 9 миллиардам. Если мы сейчас действительно хорошо поработаем над новыми вакцинами, медико-санитарной помощью, помощью в области репродуктивного здоровья, возможно, мы сможем понизить его процентов на 10-15».

С вакцинами и здравоохранением он собирается сделать именно то, что сейчас нам впаривают как какое-то новшество... Ковид-19, коронавирус, ужас и т. д. Он хочет сократить воспроизводительную способность людей. Причем, речь идет уже не только о слаборазвитых странах, а обо всех людях Земли...

Есть такой специфический персонаж **Джон П. Холдрен (John P. Holdren)**. Это — советник по науке президента США Барака Обамы. Я вам дам побольше цитат именно из его книги, которая издавалась еще в 1977 году. То есть, это очень старая и серьезная затея... Цитата:

«Было бы легче осуществить программу по стерилизации женщин после рождения ими второго или третьего ребенка, несмотря на относительно большую сложность операции по сравнению с вазэктомией, чем пытаться стерилизовать мужчин».

Разработка капсулы продолжительной стерилизации, которую можно было бы вшить под кожу и удалить, когда беременность желательна, открывает дополнительные возможности для принудительного регулирования рождаемости. Капсулу вшивали бы в период половой зрелости и изымали бы по официальному разрешению для ограниченно-

го числа рождений детей».

Тот же самый персонаж предлагает масовую стерилизацию населения через, заметьте, «добавки медикаментов в масовые напитки». То есть, если мы имеем дело с масовыми напитками, то можете себе представить что у нас происходит когда мы закупаемся в больших сетевых магазинах международных компаний. Так ли это судите сами. Обратитесь к статистике центров по бесплодию. Только в небольшой Болгарии больше 200 тысяч молодых женщин страдают бесплодием. На 5 млн. населения. Это достаточно большой процент. Если кто-то поднимет статистику в других странах, цифры будут, может быть, не менее драматические...

Но это не все. В том же самом документе, на стр. 786, говорится: «Мать-одиночка, детки должны изыматься властями или они должны быть вынуждены принудительно, с применением силы осуществлять аборт...».

готовила в 2010 году документ, который я уже прикреплял к своим роликам, 50 страниц, где был расписан именно тот административный сценарий ограничительных мер, который нам наложили на повестку COVID-19. Когда его вообще не было и в помине.

Жак Ив Кусто (Jacques Cousteau).

Я в детстве читал его книги о дельфинах, акулах, китах и восхищался этим человеком. К сожалению. Цитата:

«Для того, чтобы стабилизировать численность мирового населения, мы должны ежедневно уничтожать 350 тысяч человек».

Основатель информационного агентства CNN Тед Тернер:

«Всё население 250-300 млн. человек, сократить 95 % от нынешнего уровня — было бы идеально».

Кстати, заметьте, что CNN очень подерживает все мероприятия Демократической партии США, направленные

привести в итоге к более чистой расе».

Философ из Принстонского университета Питер Сингер (Peter Singer):

«Так почему бы нам не стать последним поколением на планете? Если бы мы все согласились на свою стерилизацию, тогда не потребовалось бы никаких жертвоприношений — мы могли бы праздновать наш путь в исчезновение!».

Томас Фергюсон, бывший чиновник госдепа США по делам населения:

«Есть только одна тема всей нашей работы — мы должны сократить численность населения. Либо правительства сделают это по-нашему, посредством хороших, чистых методов, либо они получают неприятности на подобие тех, что мы имеем в Сальвадоре, или в Иране, или в Бейруте. Население — политическая проблема. Раз население вышло из-под контроля, оно требует авторитарного правительства, даже фашизма, чтобы сократить его...».

Морально-этические ценности

Интервью болгарского политика, публициста, экс-кандидата в президенты

Стр. 838. «Ничего не может быть воспринято как неправильное или незаконное, когда правительство хочет ограничить размеры семьи...».

Стр. 942. «Планетарный режим должен контролировать глобальную экономику и диктовать силой количество детей, которые разрешены для рождения». Планетарный режим — это, как сегодня говорят, глобальное правительство.

Стр. 917. «Мы должны передать национальные суверенитеты вооруженной международной полицейской силе».

Стр. 749. «Защита семьи и права на рождение должны рассматриваться как этнический шовинизм». То есть, если ты выступаешь за семью и деторождение, то должен быть признан уголовником и этническим шовинистом.

Стр. 944. «Так как с 1977 года мы имеем дело с глобальной катастрофой перенаселения Земли, то это должно быть решено около 2000 года любой ценой». Уже 2020 год, значит они опоздали.

Пол Эрлих (Paul Ehrlich), советник по науке экс-президента США Джорджа У. Буша. Нобелевский лауреат, кстат:

«Каждый человек, который сейчас появляется на свет, вносит диспропорцию в окружающую среду и системы жизнеобеспечения планеты». То есть, надо рассматривать человека в качестве вредителя.

Судья Верховного суда США Рут Бейдер Гинзбург (Ruth Bader Ginsburg): «Откровенно, я думала, что, когда принималось решение по делу *Pay (Roe)*, была озабоченность ростом численности населения, и, в частности, ростом в той его части, в которой мы хотим меньше всего».

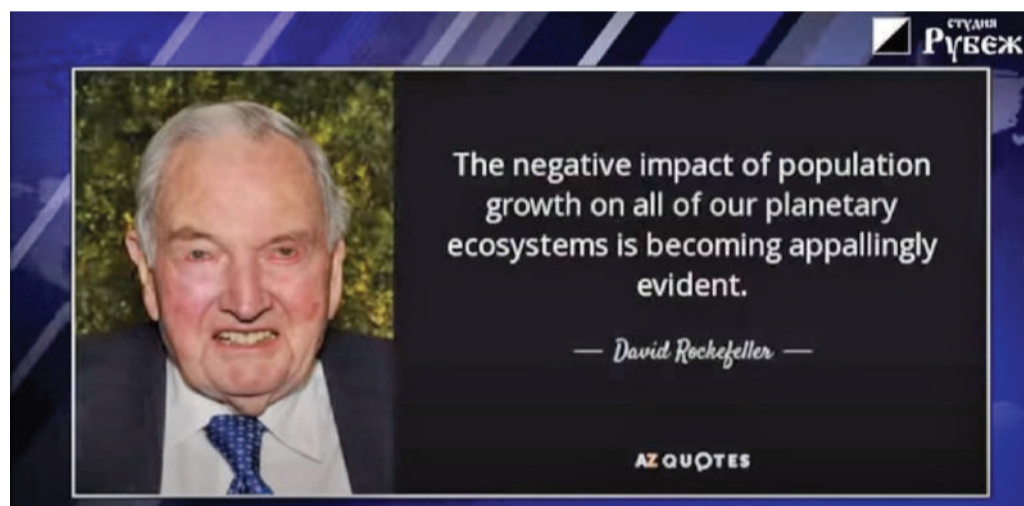
Доклад Фонда населения ООН «Перед лицом меняющегося мира: женщины, население и климат» («Facing a Changing World: Women, Population and Climate»):

«Ни один человек не является по-настоящему «нейтральным к углероду», особенно, когда все парниковые газы приведены в равновесие».

Теперь заостряю ваше внимание — **Дэвид Рокфеллер**. Тот самый, которому 6 раз меняли сердце чтобы он прожил до 100 с чем-то лет. Цитата:

«Негативное влияние роста численности населения на все наши планетарные экосистемы становится ужасающе очевидным».

То есть, рост числа населения — это уже вредительство в отношении планетарных экосистем и мы уже являемся вредителями. Тот же самый Дэвид Рокфеллер, та же самая фундаментация Рокфеллеров уже из-



против Д. Трампа и поддерживающие пандемию.

Дэйв Форман (Dave Foreman), соучредитель организации «Земля прежде всего!»:

«Мои три главные цели были бы: сократить человеческую популяцию до 100 миллионов во всём мире, разрушить промышленную инфраструктуру и увидеть пустыню с её полным набором видов, возвращающихся по всему миру».

Какие это 100 миллионов, можете догадаться. Это — не мы с вами...

Принц Филипп, герцог Эдинбургский... Супруг королевы Великобритании Елизаветы:

«Если бы я перевоплотился, то хотел бы вернуться на землю вирусом-убийцей, чтобы уменьшить человеческую популяцию».

Дэвид Брауэр (David Brower), первый исполнительный директор природоохранной общественной организации «Клуб «Сьерра»» (Sierra Club):

«Деторождение (должно быть) наказуемым преступлением против общества, если родители не имеют лицензии правителей надо обязать использовать контрацептивные химические препараты, правительство выдаёт противоядия гражданам, выбранным для рождения ребёнка».

Основатель Американской федерации планирования семьи Маргарет Сэнджер (Margaret Sanger):

«Высшее проявление милосердия, которое семья может оказать одному из своих малолетних детей — это убить его».

Та же самая **Маргарет Сэнджер, «Женщина, мораль и регулирование рождаемости» (Woman, Morality, and Birth Control)**. Нью-Йорк. Издательство «Нью-Йорк», 1922 г. Страница 12:

«Регулирование рождаемости должно

Михаил Горбачёв:

«Мы должны говорить более открыто о половой жизни, контрацепции, об абортах, о важности регулирования рождаемости, потому что экологический кризис — это, короче говоря, демографический кризис. Сократите население на 90 % — и просто будет недостаточно людей, чтобы вызвать экологическую катастрофу».

Джон Гвиллебод (John Guillebaud), профессор в области планирования семьи в университетском колледже Лондона:

«В планетарном масштабе эффект от того, что в семьях будет на одного ребёнка меньше, гораздо больший, чем от всех прочих мер, например, от выключения света. Ещё один ребёнок — эквивалент большого количества перелётов по планете».

Преподаватель биологии в Техасском университете в Остине Эрик Ар. Пианка (Eric R. Pianka):

«Эта планета могла бы содержать полмиллиарда людей, которые жили бы в относительном комфорте, не нанося вреда природе. Народонаселение должно быть сильно уменьшено и как можно быстрее, чтобы уменьшить ущерб окружающей среде».

Глава Государственного департамента США Хиллари Клинтон:

«В этом году США возобновили финансирование репродуктивного здравоохранения через Фонд Населения ООН, и ожидается ещё больше капиталовложений. Недавно Конгресс США выделил более 648 млн. долл. иностранной помощи программам планирования семьи и репродуктивного здоровья во всём мире. Должна добавить, что это крупнейшее выделение денежных средств более чем за десять лет — с тех пор, как мы имели президента-демократа».

Нина Фёдорова, советник Х. Клинтон:

«Нам нужно продолжать понижать темп роста численности населения мира; планета не сможет содержать больше людей».

Первая из «новых 10 заповедей» на Джорджийских скрижалях (англ. Georgia Guidestones), иногда именуется «Американский Стоунхендж»:

«Пусть земное население никогда не превышает 500.000.000, пребывая в постоянном равновесии с природой».

«Американский Стоунхендж» — это крупный гранитный монумент на каменистом холме на северо-востоке штата Джорджия в США. На нем содержится длинная надпись на восьми современных языках, в том числе и на русском. На вершине памятника есть более короткая надпись на 4-х древних языках. В июне 1979 года неизвестное лицо, скрытое под псевдонимом R. C. Christian, заказало сооружение монумента компании Elberton Granite Finishing Company.

ние религии, особенно христианство.

Дальше идут гей-парады, ЛГБТ и всякие иные извращения, то есть, это колониальная дегуманизация... Двое мужчин или двое женщин детей не нарожают.

Наркотики. Наркоманы, как известно, не отличаются особым долголетием и не создают нормальные крепкие семьи. И не производят много детей. Именно поэтому добро пожаловать наркотикам. Везде, где мы хотим сократить население, наркотики дешевые и доступные.

Деревня. В деревне у людей есть неприятная способность рожать детей, создавать семьи и более того — когда у них есть немного земли, немного животных, немного инвентаря, они становятся более независимыми и труднее контролируемы. Значит нужно уничтожить деревню как экономическую и социальную единицу и заставить людей мигрировать в города где их легче контролировать. В городах, в этих квартирах люди не могут иметь много

например, как немцы против австрийцев, болгары против македонян и сербов, русские против украинцев, индийцы против пакистанцев, китайцы против тайванцев, северокорейцы против южнокорейцев, протестанты против католиков в Ирландии, северовьетнамцы против южновьетнамцев — это по всему миру.

Следующее что помогает сокращать население — это меньшинства. Когда братоубийственные конвенциональные войны недостаточно эффективны, мы добавляем к этому и внутренние конфликты, откармливая, мотивируя и обучая меньшинства внутри государства. Мы их защищаем, усиливаем и натаскиваем против титульной нации. Мы запускаем наши НО (неправительственные организации — авт.), то есть наших будущих орков. Мировые глобалисты в этой игре выигрывают вдвойне — и от истребления одних, и от истребления других. То есть, в конечном счете это их системная игра

остановить, если мы хотим себя спасти, если мы хотим жить и чтобы наши дети жили, единственное что исторически, традиционно, воспроизводимо и закономерно не просто бы помогало, а позволяло победить подобную систему — это нароосвободительные движения, это осознанная, организованная битва за суверенитет, за право принимать полезные, разумные, выгодные для нас решения на нашей территории, для нашего народа без внешней указки.

Если мы не создадим национальную власть, которая выполняет все эти национальные требования подобно той, что еще есть в Белоруссии, — самой маленькой из трех славянских республик, — Россия подконтрольна, об Украине даже не говорю, а Белоруссия еще выставляет как большая Брестская крепость.

Когда меня спрашивают что делать, ответ и простой, и сложный. Выход всегда там, где вход. Если нас колонизировали таким образом и отняли у нас право принимать решения разумные, полезные, выгодные для нас, значит нам нужно вернуться обратно и отвоевать обратно это право, которое называется суверенитет.

Если нас давят и уничтожают этой колониальной депопуляцией, значит нам нужна восстановление институтов уважения, сохранения и защиты и семьи, и всего остального, чтобы мы сохранились. Если нас ограбили и уничтожили путем деиндустриализации, значит нам нужна реиндустриализация и мы восстановим наше право производить все, что нам нужно. На нашей же территории, нашими же силами, нашими же ресурсами. Только это — борьба. Надо сменить дерационализацию — на рерационализацию, деиндустриализацию — на реиндустриализацию, денационализацию — на ренационализацию, дегуманизацию — на регуманизацию, депопуляцию — на репопуляцию.

Мы должны отвоевать наши интересы ровно так, как вот эти сатанисты борются за свои цели. Никогда интересы гиены и льва не совпадают с интересами зебр и буйволов в саване. Мы не можем надеяться на то, что гиены и львы станут вегетарианцами и начнут петь буддистские мантры о мире и о прекрасном. Они всегда будут хищниками.

Ссылки на материалы, о которых говорится в видео:

Bill Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=JaF-f...>

<https://www.azquotes.com/picture-quot...>

John Holden http://zombietime.com/john_holdren/

<http://archive.frontpagemag.com/readA...>

Facing a Changing World: Women, Population and Climate <http://www.un.org/vn/en/unfpa-agencyp...>

Jacques Cousteau: <http://www.abovetopsecret.com/forum/t...>

Ted Turner: <https://www.azquotes.com/quote/1309522>

David Foreman <https://www.azquotes.com/quote/604920...>

Prince Philip, Duke of Edinburgh <https://www.azquotes.com/picture-quot...>

Henry A. Kissinger <https://www.azquotes.com/quote/609356...>

David R. Brower <https://www.azquotes.com/quote/604921>

Margaret Sanger <https://www.azquotes.com/quote/538490>

Peter Singer <https://www.azquotes.com/quote/1172804>

Thomas Ferguson <https://www.azquotes.com/quote/1172805>

Mikhail Gorbachev <https://www.azquotes.com/quote/609354>

John Guillebaud <https://www.azquotes.com/quote/795573>

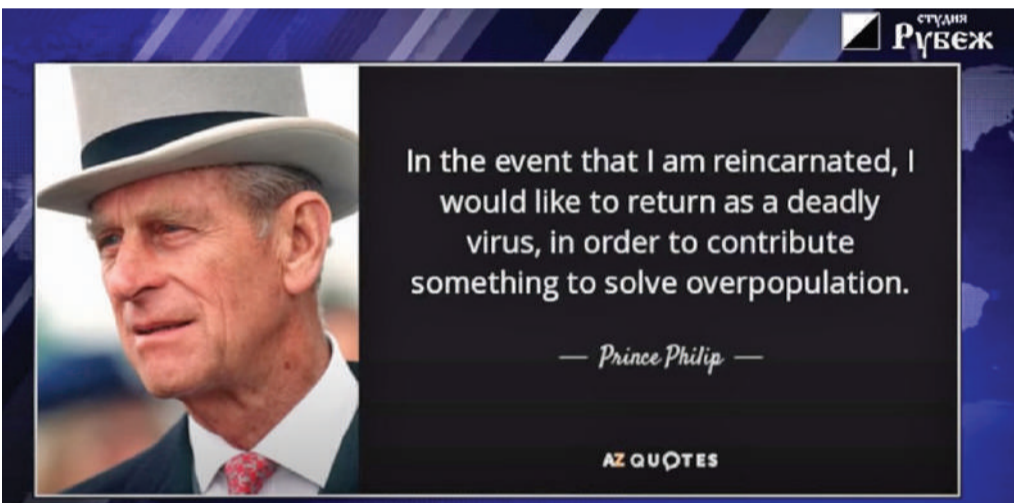
Eric Pianka <https://www.azquotes.com/quote/1172807>

Hillary Clinton <https://www.azquotes.com/quote/1172806>

Nina Federoff <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/na...>

И истинное лицо «хозяев денег»

Болгарии Пламена Паскова оппозиционному российскому телеканалу «Рубеж»



Теперь давайте вернемся к самому главному вопросу: как на самом деле они могли бы сократить население Земли в таких масштабах?

Войны здесь недостаточно. Она выполнит 15-20% этой задачи. Кроме того, будут гигантские разрушения.

Значит, нужны другие варианты.

Первый — колонизация, которая позволяет через институциональные механизмы сократить лишнее население. Посмотрите вокруг.

Здравоохранение уничтожено. То есть, оно работает наоборот — превращается в инструмент сокращения населения. И как система, и как медикаменты, и как вакцины, и как массовые мероприятия.

Образование — уничтожение и превращение в дезобразование. Чтобы люди смогли сами содействовать процессу уничтожения других людей и даже собственного народа. В качестве дополнительного дезобразования запускаем средства массовой дезинформации. Когда хочешь кого-то поработить и уничтожить, начинай учить его детишек — старая китайская военная мудрость.

Социальная сфера. Ее тоже уничтожают. Люди, которые чувствуют себя плохо, не будут рожать детей.

Семья. Разрушение этой уже вредной и лишней для этих целей ячейки общества — налицо. Семья должна быть уничтожена, что и происходит.

Вакцины. Чаще всего они вызывают именно стерильность у огромной группы населения.

Ценностная система. Разрушается. Все, что века было хорошо, полезно, нужно, сейчас плохо. Плохое пропагандируется как хорошее. Все это перевернуто.

Религия. Традиционные, особенно брамические религии уже вредны. Они мешают потому, что во всех религиях сказано: размножайтесь, будьте добры. Значит мы запускаем секты, культы, разрушая древ-

детей либо вообще не имеют детей. Поэтому — да здравствует урбанизация, долой деревни!

Детская ювенальная юстиция. Системы законов, созданные вроде бы и якобы в защиту детишек — мы возьмем только самых качественных детей, которые нам нужны и будем передавать их приемным родителям и естественно, за «бугор». И будем воспитывать так, как нужно для того, чтобы сокращать население. Отдавать извращенцам в приемные семьи. Они создавать нормальные семьи потом не будут.

Бедность и долговое рабство. Мы создаем долговую зависимость у всех людей чтобы их контролировать более цивилизованными методами. Так можно расправляться намного более массово, чем, к примеру, с помощью войны. Бедный человек может думать о воспроизводстве. Но когда у этого человека помимо бедности есть и задолженность, то это очень сильно депрессирует. Долг означает, что эти люди детишек рожать не будут.

Войны. Их конечно списывать тоже нельзя, хотя они и не такие «производительные», как все то, что я перечислил. Они дают всего 10-15 процентов, но именно поэтому сейчас идет запуск так называемых многоочаговых мультифокальных войн, которые называются гибридными.

Это так называемый **управляемый хаос.**

Мы это видим на протяжении последних 20-25 лет: весь мир уже пылает синим пламенем. Множество очагов. Главное, что здесь нужно — умно уничтожать людей. Максимальное истребление с максимальной выгодой. Утилизация трупов обязательно должна происходить за счет туземцев. И поскольку история уже доказала, что более сильной, более лютой ненависти, чем братской ненависти нет, мы создаем из части единого народа антинород, сталкиваем их лбами. Две части одного и того же народа воюют, а выгоду получают совершенно другие люди. Это,

получается достаточно неплохо...

То есть, мы являемся материалом для утилизации у тех господ, которые пока что принимают эти решения во всем мире. И единственный способ, который позволит им достичь эти цели — это наше достаточно масштабное и системное оглушение из пяти колониальных «д», которые нужны каждой современной англо-саксонской колонизации:

— дерационализация (оглушение) — непонимание происходящего в мире;

— деиндустриализация — уничтожение технологического потенциала и у людей теряется возможность заработка и они либо эмигрируют, либо деградируют;

— денационализация как сознания, так и бизнеса;

— дегуманизация, расчеловечивание;

— ЛГБТ, гей-парады — все противоестественное взамен всего естественного, естественное становится преступным;

— депопуляция — их конечная цель.

Если мы это знаем и понимаем, единственное, что может противостоять такой системе, это другая система. А система может противостоять другой системе, если мы а) понимаем с чем мы имеем дело, б) мы самоорганизуемся для этого.

Потому, что надо отдавать себе отчет, что так называемые государственные институты, которые есть сейчас во многих странах, в большей части старой Европы, за исключением Туркменистана и Беларуси, это — уже колониальные администрации, которые имеют статус либо вассала, либо колонии, либо протектората, либо подмандатной территории. Если вы будете обращаться к официальным учреждениям за помощью, они не помогут потому, что они являются прямым механическим институциональным проводником всей этой политики. Они ее не придумали, у них нет персональной вины и ответственности, но у них есть проводниковые вина и ответственность. И если мы хотим это

Де у Вишгороді можна «остограмитись»?

Що може бути краще, ніж прийняти на душу 100 грамів оковитої спекотного літнього ранку? Правильно — лише кухоль прохолодного пива. Або склянка-друга рідненького «шмурдяку», який валить з ніг і кличе на черговий подвиг.

Бо ж всім відомо — зранку не випив — день пропав. А якщо ще вдосвіта, на світанку трохи завкав за комірець — зовсім інша справа. Відчуваєш себе вільною й щасливою людиною. У якій попереді цілий день. Протягом якого можна ще багато встигнути: і горілочку пляшину перехилити, і літром-другим пивка «полірнутися», і винця наковтатися вдосталь...

Однак, лише соціопати і ідіопати, як каже один мій знайомий, п'ють по кухнях. Нормальні люди і випивають, і похмеляються лише в колективі. Однак, чи завжди для пересічної людини створюються комфортні умови для колективного відпочинку на свіжому повітрі? У Вишгороді — так! То ж, де саме можна розчавити пляшечку на трьох в нашому місті?



На в'їзді в СТ «Дніпро»...



Хто сказав, що морозиво — не закуска?



«Вега» завжди допоможе стражденним і спраглим



А на кінцевій вас чекає радісний сюрприз...

Звичайно ж, в «наливайці». В ній, рідненькій.

Таких «наливайок-розливайок» ми нарахували у нашому місті аж 9 штук. Отже, по порядку.

Почнемо здалеку. З дачного масиву «Дніпро».

Тут маємо чотири «точки».

Перша — одразу при в'їзді на масив. Магазин «Удачний». Удача завжди з тими, хто починає радіти життю з самого ранку!

Друга — трохи далі, якщо їхати в центр масиву, на протилежному боці дороги. Тут закутити можна навіть морозивом торгової марки «Рудь».

Третя — вже знайомий нам фірмений магазин «Вега» з мережі магазинів подружжя Лісогорів. (Якщо вирішили ковтнути вночі — купуємо в магазині «Вега» на вул. Дніпровській, біля старого «Еко» і їдемо сюди).

Четверта — на кінцевій зупинці, в самому серці масиву.

Тепер що стосується власне нашого міста.

Найсолідніший заклад цього типу розташований біля магазину «Майстер» по вул. Грушевського. Місце людне, майже в центрі. У бажаючих посидіти за чарчиною є дах на головою. В спеку — прохолодно, в дощ — затишно. Коротше кажучи — комфортно в будь-яку погоду і в будь-яку пору року.

Ще один заклад, трохи скромніший, але теж нічогенський знаходиться біля вул. Набережної, на в'їзді в нижню промзону, поряд з пам'ятником комсомольцям 20-х років. Працює під брендом води «Прозора». Добре запивати, до речі.

Наступна «точка» теж поряд з вул. Набережною та — з новим магазином «Сільпо», напроти «дерев'яного ринку». Така собі, не дуже оковирна халабуда, але місце затишне. Тим паче, наливають завжди і будь-кому без обмежень.

Ще одне «злачне» місце — на протилежному кінці Вишгорода. На вул. Шолуденка, біля колишнього заводу «Карат». Два в одному — продуктовий магазин та кафе на базі МАФу.

Ну, і остання розливайка — знову, таки, на вул. Шолуденка, в глибині двору колишнього ринку. Біля павільйону «Ритуальних послуг». Дуже зручно для готових переміститися на той світ трохи напідпитку.

...Ми розуміємо, що швидше за все це — не повний перелік дешевих та «сердитих» місць відпочинку на території нашого древнього міста. Тож, якщо у когось із вас, шановні читачі, є додаткова інформація з цього приводу, поділіться нею з нами. А, заодно, висловіть свою думку з цього приводу. Скільки нам ще потрібно в місті «наливайок», щоб ми відчули себе цілком щасливими? І де саме ці «наливайки» мають бути розташовані?

Пишіть, дзвоніть, заходьте!

Наш кор.



Краще місце для посиденьок не знайти



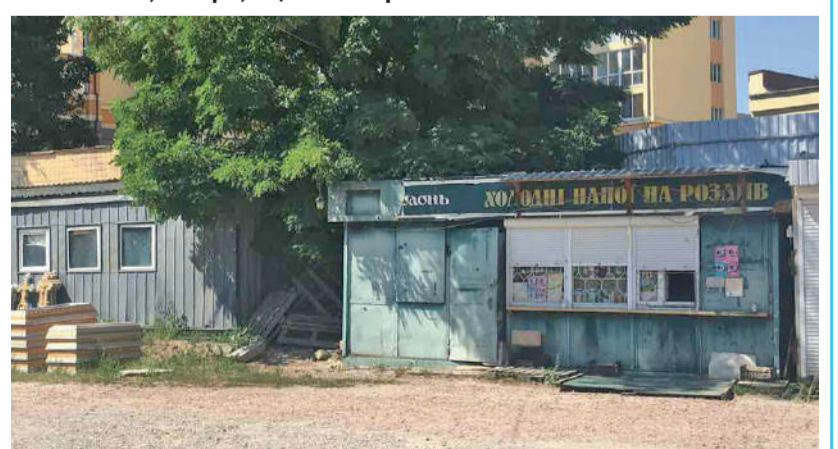
...І запиваємо водою «Прозора»



Халабуда халабудою, але місце тихе і затишне



І магазин, і кафе, і ціни помірні



Дешево, сердито, обладійливо...