

НА САМОМ ДЕЛЕ

Независимый еженедельник

Специальный выпуск

№11(227)
пятница,
4 июля
2014 г.

Полный абзац!

Вы еще не видели шестнадцатиэтажек в нескольких метрах от дороги, рядом с высоковольтной ЛЭП? Если будем молчать, они вот-вот появятся. У нас в Вышгороде, на улице Набережной...



Любая коррупционная схема придумана для того, чтобы обойти Закон. И в том случае, если этот Закон защищает интересы подавляющего большинства населения, — чтобы обмануть это население. В первую очередь — обокрасть его. Иными словами, коррупционная схема — это воровская схема, куда включены отдельные представители власти или целые властные структуры. Именно для того, чтобы лишить представителей власти возможности применять такие схемы, во многих законах Украины появились отдельные статьи, а то и целые разделы об общественных слушаниях по учету общественных интересов. Такая же статья есть и в Законе Украины «О регулировании градостроительной деятельности». Это — ст. 21, которая так и называется: «Общественные слушания по учету общественных интересов».

Однако, как только появилось законодательство об общественных слушаниях, появились и особенные коррупционные схемы, призванные любыми путями обойти такие слушания.

Что это означает для нас с вами? То, что будут вырубаться парки и скверы, уничтожаться детские и спортивные площадки, исторические памятники, а на их месте будут вырастать многоэтажки и офисы, магазины и ночные клубы, банки и рестораны.

Возьмем те же многоэтажки, растущие в нашем некогда тихом, зеленом

и уютном городке, как грибы после дождя, — на месте городского рынка, в лесу, которым окружен Вышгород, там, где были скверы и стадионы. Вспомните: как часто с нами, жителями города городские власти советовались надо ли их строить именно в этих местах?

Насколько мне помнится — ни разу. Но почему? Как удастся городским властям обходить ст. 21 Закона Украины «О регулировании градостроительной деятельности»?

А очень просто.

Народный депутат Украины Я. Москаленко в своем выступлении на 33-й сессии горсовета рассказал как именно это делается, в частности, в Вышгороде:

«...Спочатку ділянка виділяється під приватну жилу забудову, потім створюється кооператив, а потім будується 10-12 поверхів. І це все робиться, щоб обійти громадські слухання!».

Но это — схема. Которая воплощается в жизнь в каждом конкретном случае по-своему.

В этом спецвыпуске мы расскажем, как именно такая схема была реализована и продолжает реализовываться при застройке центральной части ул. Набережной...

(Продолжение на стр-х 2-3)

Полный абзац!

Вы еще не видели шестнадцатиэтажек в нескольких метрах от дороги, рядом с высоковольтной ЛЭП? Если будем молчать, они вот-вот появятся. У нас в Вышгороде, на улице Набережной...

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

пытаясь укрепить ненадежный склон), до градостроительных условий и ограничений, подписанных, как мы уже знаем, заместителем городского головы. И посоветовала вышгородцам, то есть, нам с вами, уважаемые читатели, в следующий раз думать, кого мы выбираем во власть...

...И ДЕНЬ ЗАВТРАШНИЙ

16 июня 2014 г. на сайте «Экономические новости» (www.eizvestia.com) появилась небольшая заметка под названием «Конфликт вокруг строительства жилого комплекса в Вышгороде урегулирован мирно ООО «Ника».

Там было указано, в частности, следующее:

«ЛТД решило временно прекратить строительство жилого комплекса на улице Набережная в Вышгороде и провести масштабный диалог с городской общиной. Такой компромисс был достигнут после обращения народного депутата Ярослава Москаленко к Вице-премьер-министру Владимиру Гройсману.

Причиной недовольства горожан было неубудство придомовой территории, малое количество парко-мест и отсутствие социальной инфраструктуры. Резонансный вопрос решили диалогом с главным подрядчиком этого строительства ООО «Ника» ЛТД. Результатом диалога между Ярославом Москаленко и ООО «Ника» ЛТД стало компромиссное решение: временно прекратить строительство, информирует eizvestia.com.

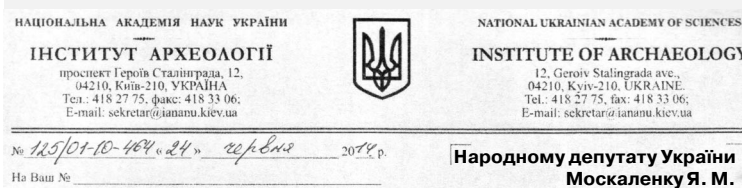
Во время паузы нужно будет скорректировать проектную документацию, провести общественные слушания и учесть обоснованные требования общества. Хотя и провести работу придется немало, но подрядчик обязуется предусмотреть и объекты социальной инфраструктуры, и детские площадки, а также такие необходимые паркоместа.

Напомним, что все документы на земельный участок и начало строительства оформлены законно. Вся разрешительная документация предоставляется подрядчиком по первому требованию...

Руководство ООО «Ника» ЛТД действительно временно прекратило строительство на ул. Набережной после вмешательства Я. Москаленко. И действительно договорилось с ним о том, что «следует провести масштабный диалог с городской общиной».

Однако все на этом, к сожалению, и закончилось: даже не начав такой диалог, ООО «Ника» ЛТД вскоре продолжило стройку. В лучших традициях городского руководства, которое обещает одно, думает другое, а делает третье.

Видимо, у ООО «Ника» ЛТД просто не было другого выхода — оно прекрасно понимает, что никакого «диалога с общественностью» у него не получится. Поскольку об-



Шановний Ярослав Миколайович!

Вишгород — одне з найдавніших міст України. Унікальність міста полягає в тому, що його величчє минуле може стати основою для розвитку у майбутньому. Найважливіша особливість, яку обов'язково потрібно врахувати під час планування стратегії розвитку, — це наявність унікальних пам'яток історико-культурної спадщини на території м. Вишгорода, передусім археологічних. Археологічні дослідження минулих років підтвердили визначну історико-культурну цінність вишгородських старожитностей. Розкопки відкрили залишки потужного давньоруського міста. Було виявлено фундаменти Борисоглібської церкви XI-XII ст., фортифікаційні та житлові споруди, численні об'єкти різноманітних галузей ремісничого виробництва: залізобного і ковальського, ювелірного, склоробного тощо. УХ-XIII та XVII-XVIII ст. тут діє великий гончарний центр. Дуже часто трапляються знахідки литовсько-польської доби. На території міста знайдені археологічні матеріали усіх історичних епох: кам'яного та мідного періоду, доби бронзи та заліза, ранньослов'янської старожитності.

На превеликий жаль, вищезгадані археологічні старожитності знаходяться під загрозою знищення через повне ігнорування Вишгородською владою пам'яткоохоронного законодавства. На сьогодні, прикладом відношення адміністрації до збереження історико-культурної спадщини є наступна ділянка на території міста.

На перетині вул. Набережній та просп. Шевченка активно проводяться земляні роботи на великій площі, пов'язані з діяльністю будівельної компанії «Ника» ЛТД. Необхідної археологічної експертизи тут не проводилося, співробітників Вишгородського історико-культурного заповідника на ділянку просто не допустили. Поруч, на відстані 150 м знаходиться поселення раннього залізного віку (7-6 ст. до н. е.), тож територія новобудови входить до охоронної зони даної пам'ятки. Жодних погоджувальних документів ані Обласний центр охорони пам'яток історико-культурної спадщини, ані відповідна служба Міністерства культури України не видавали. Спроби наукових співробітників інституту археології НАН України зв'язатися з представниками «Ника» ЛТД ні до чого не призвели. Будівництво, яке нагло порушує українське законодавство продовжується.

Відповідно до абз. 1 ст. 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини»: будівельні, меліоративні, шляхові та інші роботи, що можуть призвести до руйнування, знищення чи пошкодження об'єктів культурної спадщини, проводяться тільки після повного дослідження цих об'єктів за рахунок коштів замовників зазначених робіт.

Україна, ратифікувавши у 2003 р. «Європейську конвенцію про охорону археологічної спадщини», підтвердила необхідність запровадження відповідних адміністративних і наукових процедур та врахування потреб охорони археологічної спадщини в політиці планування забудови міської і сільської території та культурного розвитку (преамбула) і зобов'язалася забезпечити участь археологів при облаштуванні території (ст.5).

Ці зобов'язання закріплені в українському законодавстві та згідно із Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» покладені на органи місцевого самоврядування: — організація охорони, реставрації та використання пам'яток історії і культури, архітектури та містобудування, палацово-паркових, паркових і садибних комплексів, природних заповідників (п. 5 п. 1 б ст. 31); — забезпечення охорони пам'яток історії та культури, збереження та використання культурного надбання (п. 10) п. 1 б ст. 32).

Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачається обов'язковість створення документації із зонування території та планування забудови (ст. 18). Зонування території передбачає проведення всіх необхідних досліджень, в тому числі археологічних. В разі проведення таких досліджень і відображення їх результатів у містобудівній документації археологічна експертиза в подальшому не проводиться. Разом з тим, якщо зонування не проведено в належний спосіб, то єдиним способом визначення наявності або відсутності культурного шару на земельній ділянці є археологічна експертиза.

щественность хорошо осведомлена, что строительство в этом месте, тем более, 16-этажек, просто недопустимо, поскольку нарушает все существующие законы, нормы и правила.

На что же тогда надеются ООО «Українська кредитна компанія» во главе с В. Балабановым и ООО «Ника» ЛТД?

Видимо, на то, что городская община опять ничего не сможет сделать. А именно — настоять на прекращении незаконного строительства, как это было уже не раз.

На то, что нечестным на руку чиновникам всех уровней, плутичию и на законы, и на интересы жителей города, опять удастся уйти от ответственности за совершенные нарушения и преступления.

На то, что все революционные изменения, произошедшие в нашем обществе, гроша ломаного не стоят. И все останется также, как было...

В. Борзовец

Народному депутату України Москаленку Я. М.

Таким чином, органи місцевого самоврядування, до прийняття рішення (погодження) повинні перевірити чи була обстежена ця територія фахівцями в області археології, чи не виявлено на ній території археологічних пам'яток, що підтверджується висновком археологічної експертизи.

Археологічна експертиза має проводитись обов'язково з метою з'ясування наявності (відсутності) археологічних об'єктів, культурного шару, встановлення площі його розповсюдження, культурно-хронологічної належності, а також технічного стану збереженості археологічних об'єктів, якщо такі будуть виявлені на земельних ділянках. Тобто, відповідно до ст.ст. 19, 53 Земельного кодексу України, має бути визначена категорія основного цільового призначення, в даному випадку — належність до земель історико-культурного призначення. Це є також метою землеустрою (глава 31 Земельного кодексу України).

Згідно з абз. 5 ст. 12 Закону України «Про охорону археологічної спадщини», наукову археологічну експертизу проводять обов'язково при погодженні програм і проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, виконання яких може негативно позначитися на стані об'єктів археологічної спадщини, її території та території археологічних зон.

Важливе значення має той факт, що згідно абз. 2 ст. 17 Закону України «Про охорону культурної спадщини» пам'ятки археології перебувають у державній власності.

Відомості про наявність культурного шару на ділянці можливо отримати тільки після проведення археологічної експертизи із закладанням на ділянці шурфів у кількості, визначеній науковими методиками та виключно фахівцями в області археології на підставі документу, що видається Кваліфікаційною радою та Дозволом Міністерства культури України, відповідно до ст. 35 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Інститут археології НАН України, згідно повноважень, які визначені ст. 12 Закону України «Про охорону археологічної спадщини», неодноразово звертав увагу Вишгородської міської ради, що при погодженні та наданні дозволів на відведення земельних ділянок фізичним та юридичним особам для користування та в приватну власність, в тому числі при наданні дозволів на проведення земляних робіт для прокладання міських комунікацій, необхідно враховувати висновки наукової археологічної експертизи для погодження органами охорони культурної спадщини. Проте, всі наші рекомендації залишилися без відповіді.

У зв'язку з відведенням для таких проектів, як правило, великих площ землі, велика вірогідність розташування на цих територіях археологічних об'єктів, які в ході земляних робіт будуть знищені, надавати дозвіл на такі проекти без археологічної експертизи орган місцевого самоврядування не має права. Археологічні експертизи зроблені особами, кваліфікація яких не підтверджена Кваліфікаційною радою, та без Дозволів Міністерства культури України є прямим порушенням законодавства та реально призводить до руйнування археологічних пам'яток та знищення державної власності.

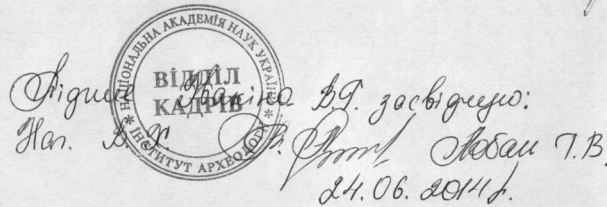
Оскільки знищення пам'яток археології завдає прямих збитків державі,

Просимо:

- Звернути увагу на небезпечну ситуацію, що склалася в м. Вишгород, щодо питань погодження проектів використання землі та землевідводів.
- Вжити заходів щодо налагодження системи роботи по проведенню археологічних експертиз земельних ділянок при погодженні проектів землевідводів для містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, будівельних, меліоративних, шляхових, інших проектів, за якими передбачається проведення земляних та інших робіт у м. Вишгород, згідно вимог чинного законодавства та забезпечення обов'язковості проведення археологічних обстежень.

З повагою,

Старший науковий співробітник Інституту археології НАН України, к.і.н. Івакін В. Г.



От редакции

А ведь если вдуматься, и с самого начала внимательно проанализировать эту историю, хорошо видно, что вся она — ярчайший пример коррупции, о которой мы все так много говорим, и с которой неустанно боремся. Правда, в основном, на словах. Коррупции, которая, между прочим, возможна исключительно при нашем с вами попустительстве, и только с нашего с вами молчаливого согласия.

Вспомните депутатов горсовета прошлого созыва, часть из которых, конечно же, была «не в курсе», но, почему-то, не настояла на том, что «безадресный» земельный участок, да еще на ул. Набережной, да еще площадью 2,38 га, да еще под непонятную «застройку» (мало-, многоэтажную?) никому отдавать нельзя. Несмотря ни на какие обещания и уговоры мэра.

Вспомните договор аренды с ООО «Нова ініціатива-99», создание ОК с таким же названием, и искусственное создание горисполкомом ситуации для «решение вопроса» в суде.

Вспомните судью Балаклицкого, принявшего решение по участку без адреса и без кадастрового номера (!) и, тем самым, обязавшего В. Решетняка и Управление земельных ресурсов сострелять госакт на эти безадресные и безномерные гектары.

Вспомните заместителя министра Д. Исаенко, который озадачил своих ученых мужей «сбачать» протокол заседания секции, разрешающей нарушить все существующие строительные нормы, — между прочим, этот замминистра, почему-то, продолжает по-прежнему «решать» вопросы на своей высокой должности.

Вспомните, наконец, заместителя городского головы, «подмахнувшего» разрешительные документы вместо районного архитектора...

Вы до сих пор думаете, что все это делалось случайно, просто потому, что кто-то где-то что-то недосмотрел или «прошляпил»?

Ошибаетесь. Все это — хорошо продуманная и осуществленная коррупционная схема. На выходе которой — уже частично поделенные между чиновниками будущие сверхприбыли от продажи «золотых» квадратных метров. Одна из многих таких же схем, реализованных и продолжающих реализовываться в нашем городе...