

НА САМОМ ДЕЛЕ

Независимый еженедельник

№5(356)
вторник,
22 июня
2021 г.

«Ми вбачаємо, що своєю аморальною бездіяльністю директор школи..., вчитель фізкультури... та інші причетні працівники школи порушили вимоги законодавства... та правила педагогічної етики, повели себе антигуманно та аморально...».

Стор. 4-5

На початку травня засоби масової інформації просто «вибухнули» повідомленнями про затримання очільника Димерської територіальної громади В. Підкурғанного та двох його спільників на отриманні хабаря в сумі 2,6 млн. грн.

Стор. 6

«Немногие знают, что самая страшная эпидемия, когда-либо поражавшая Америку и весь мир, — испанский грипп 1918 г., — была результатом кампании массовой вакцинации. Он возник сразу по окончании 1-й мировой, когда солдаты вернулись домой из-за границы».

Стор. 7

З новою багатоповерхівкою, вишгородці!

Цю земельну ділянку ділки вкрали за допомогою суду. А тепер тут виростає 16-типоверхівка...

Ця історія почалася ще у 9 серпня 2007 р. На 31-й сесії Вишгородської міської ради розглядалося 9 питань порядку денного під назвою «Про надання дозволу на підготовку матеріалів погодження місця розташування об'єкту (ТОВ «Нова Ініціатива-99» на вул. Набережній у м. Вишгороді»).

Йшлося про 2,38 га на вул. Набережній. Однак, ні адреси земельної ділянки, ні згадки про яке саме будівництво йде мова — котеджне містечко чи багатоповерхового житлового комплексу, — в проекті рішення не було.

Однак, тодішній міський голова В. Решетняк пояснив, що «ні про яке будівництво поки що не йдеться — керівники цього ТОВ просто вирішили допомогти місту прибрати вишки високовольтних ЛЕП на Набережній...».

Доречі, в проекті рішення так і було вказано: «1. Надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «НОВА ІНІЦІАТИВА-99» на підготовку матеріалів погодження місця розташування перенесення ліній електропередач та житлового будівництва на земельній ділянці орієнтовною площею 2,38 га на вул. Набережній у м. Вишгороді».

Іншими словами, головним для цієї компанії, за словами В. Решетняка, було допомогти місту прибрати під землю лінії електропередач. А згадка про житлове будівництво — то так... Про всяк випадок. На питання когось із депутатів де саме ця земельна ділянка, В. Решетняк пояснив: в районі магазину «Дім і сад», далеко від центру... Заспокоєні депутати дружно проголосували «за».

А через два з чимось роки, коли міськрада в особі В. Решетняка підписала договір оренди з директором ТОВ «Нова Ініціатива-99» В. Балабановим, з'ясувалося, що, по-перше, ця земельна ділянка складається з двох ділянок площею 0,77 га та 1,61 га, по-друге — що знаходяться вони якраз в самій центральній частині вул. Набережної. А саме — перша, 0,77 га, — біля кінотеатру «Мир», друга, 1,61 га — між пр. Шевченка, який веде, як відомо, до одноіменної центральної площі міста, та вул. Шкільної, яка пересікає той же пр. Шевченка...

А далі сталося наступне. Через два місяці, а саме 29 січня 2010 р. в нашому районі з'явився новий обслуговуючий кооператив з дуже схожою назвою: «Нова ініціатива».

Як показали наступні події, сталося це не випадково. І що це — дуже дружні, поріднені між собою структури. Судить самі.

Вже через тиждень після того, як на світ з'явився Обслуговуючий кооператив «Нова ініціатива», 8 лютого 2010 р. ТОВ «Нова ініціатива-99» звертається до Вишгородської міської ради з вимогою від двох згаданих вище земельних ділянок і просить передати їх тільки що створеному ОК «Нова ініціатива». Із свого боку ОК «Нова ініціатива» теж звертається до міськради з відповідним проханням — передати йому ці ділянки... у власність.

Від міського голови приходять відповідь про те, що, мовляв, рішення таке міськрадою не приймалося. Після чого ображений ОК «Нова ініціатива» звертається до Київського окружного адміністративного суду з позовом до міськради та Управління земельних ресурсів у Вишгородському рай-

оні про визнання бездіяльності та зобов'язанні вчинити певні дії. А саме — оформити ОК «Нова ініціатива» держакт на право власності на ці дві земельні ділянки. Для житлового будівництва.

Звичайно ж, ні позивачі, ні відповідачі в суд не приходять. А що їм там робити, якщо в дійсності цей суд — всього лише інструмент в бездоганно зрежисованій та як по нотах розіграній схемі по крадіжці у міської громади 2,38 га і будівництву на цих гектарах комплексу багатоповерхівок в обхід громадських слухань і в порушення цілої купи законів України?

Звичайно ж, суд, а саме суддя А. Балаклицький, виніс потрібне рішення, зафіксувавши бездіяльність Вишгородської міськради, яка вчасно не розглянула про-

ханья ОК «Нова ініціатива».

І — визнав за останнім право власності на земельну ділянку загальною площею 2,38 га. Та ще й зобов'язав В. Решетняка підписати ОК «Нова ініціатива» відповідний держакт. А райуправління Держкомзему — цей акт оформити.

Так орендовані в 2009 р. гектари стали чієюсь власністю.

Про високовольтну лінію, яку ТОВ «Нова ініціатива-99» в 2007 р. обіцяло депутатам сховати під землю, ніхто й не згадав. По-перше, немає вже тих депутатів, точніше, вони давно вже не депутати. По-друге, обіцяло ж ТОВ «Нова ініціатива-99», а власником землі став ОК «Нова ініціатива»...

Втім, до кінця зрозуміти логіку (Продовження на стор. 2)



Тут, на земельній ділянці біля колишнього кінотеатру «Мир» незабаром виростає третя 16-типоверхівка «ім. Поліщуків-Ісаєнків»...

Вышгородщина

З новою багатоповерхівкою, вишгородці!

Цю земельну ділянку ділки вкрали за допомогою суду. А тепер тут виростає 16-типоверхівка...

(Закінчення.)

Початок на 1-й стор.

дій директора ТОВ «Нова ініціатива-99» В. Балабанова та голови ОК «Нова ініціатива» І. Ванюшина можна лише у тому випадку, якщо уважно прочитати документ під назвою «Акт приймання-передавання та оцінки земельної ділянки на вул. Набережній у місті Вишгороді Київської області зальною площею 1,6149 га...» від 09 листопада 2011 р.

Як бачите, шановні читачі, цим актом керівник ОК «Нова ініціатива» І. Ванюшин передає другу ділянку (першу, судячи з номеру протоколу, вже передав), кому б ви думали? Не здогадуєтесь? Правильно — В. Балабанову, керівнику нового ТОВ під назвою «Українська кредитна компанія». Яка і мала виступити замовником будівництва всіх трьох шістьнадцятиповерхівок на вул. Набережній.

От така елегантна корупційна схема «2007-2011»: від ТОВ «Нова ініціатива-99», яка не мала нічого в 2007 р. до ТОВ «Українська кредитна компанія», яке стало в 2011 р. власником 2,38 га землі у Вишгороді.

Однак, сьогодні недостатньо мати у власності 2,38 га землі для того, щоб побудувати там кілька багатоповерхівок — необхідно виконати ще немало умов. Саме головне — щоб це будівництво відповідало існуючим будівельним нормам.

Наприклад — щільності населення, норматив — 450 людей на 1 га; певній кількості майданчиків для обслуговування населення; межам пішохідної доступності до найближчих існуючих дошкільних установ і учбових закладів (не більше 300 м); межам пішохідної доступності до найближчих існуючих установ охорони здоров'я (поліклінік — не більше 1000 м, аптек — не більше 500 м); кількості машиномісць для зберігання автомобілів — в нашому випадку не менше 260...

Ситуація ускладнювалася тим, що прямо по цих двох ділянках

проходить вже згадана високовольтна лінія, під якою нічого будувати не можна.

Як ви думаєте, шановні читачі, чи знайшли вихід з цієї, начебто, безвихідної ситуації В. Решетняк, В. Балабанов, І. Ванюшин та інші зацікавлені особи?

Правильно, знайшли.

Вони просто порадили генпідряднику звернутися в Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України з проханням... трохи «підкорегувати» будівельні норми. Із врахуванням, так би мовити, існуючих реалій. А чому б і ні? Як писав М. Жванецький: що охороняю — те і маю...

Заступник міністра Д. Ісаєнко, довго не роздумуючи, дав указівку секції «Містобудування та архітектури, будівництва об'єктів цивільного та промислового призначення, будівельних матеріалів і виробів» Науково-технічної ради міністерства зібратися на термінове засідання і розглянути питання.

Що Науково-технічна рада і зробила 4 вересня 2013 р. Прямо у великій залі засідань, у складі 16-ти членів секції (питання як ніяк, більш ніж серйозне). Доповідав особисто головний архітектор проекту В. Сушинський.

Вчені мужі з Мінрегіону не дуже довго ламали голови над тим, варто чи ні дозволити генпідряднику трохи порушити існуючі будівельні норми. А чого ж, дійсно, якщо просить заступник міністра...

В результаті все, що просили порушити, вони порушити дозволили: показники щільності населення збільшили з 450 людей до 670 на 1 га; зменшили кількість і площі майданчиків для обслуговування населення (в зв'язку з охоронними зонами ЛЕП); межі пішохідної доступності до найближчих існуючих дошкільних закладів збільшили з 300 м до 870 м, до навчальних закладів — з 750 до 890 м; такі ж межі до найближчих існуючих закладів охо-

рони здоров'я збільшили з 1000 м до 1800 м, до аптек — з 500 м до 870 м; кількість машиномісць для зберігання автівок зменшили з 260 до 133-х.

Обгрунтували все це дуже просто (цитую):

«...Відсутність можливості використання частини земельних ділянок для влаштування майданчиків по обслуговуванню мешканців, зокрема ігрових майданчиків для дітей, для відпочинку дорослого населення, спортивних, господарських та вилу собак обумовлено близькістю проходження інженерних мереж, зокрема ЛЕП 110 кВт, у межах захисної зони якої влаштування таких майданчиків заборонено.

Компенсація дефіциту майданчиків для обслуговування мешканців будинків, які заплановані для будівництва, можлива за рахунок використання існуючих майданчиків прилеглих житлових будинків (з парного боку вул. Набережної).

Збільшення меж пішохідної доступності до найближчих дошкільних установ, навчальних закладів, закладів охорони здоров'я можливе за умов наявності у них вільних місць, у кількості, здатної забезпечити потреби мешканців запланованих житлових будинків та вжиття відповідних заходів щодо транспортного обслуговування. З цієї метою, зазначене питання слід погодити з компетентними органами (управління освіти, охорони здоров'я), балансоутримувачами закладів обслуговування, потужності

яких можливо використовувати та виконавчим комітетом Вишгородської міської ради...».

Коментарі, вважаю, зайві.

Однак, і цього було недостатньо для початку будівництва. Потрібно було, як рекомендував заступник міністра Д. Ісаєнко наприкінці свого листа, «...зазначені відхилення погодити з місцевими органами влади шляхом отримання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки».

Погодити містобудівні умови та обмеження мав начальник відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства і розвитку інфраструктури Вишгородської РДА Д. Ликов. Однак, оскільки був «не в справі», відмовився це зробити і будівельні «ліпугу» ООО «Ніка» ЛТД підписав заступник В. Решетняка О. Ростовцев. Після цього й почалося зведення першої багатоповерхівки.

Невдовзі була побудована друга, а зараз дійшла черга і до третьої.

Всі подробиці цієї оборудки ми детально описали в спеціальному випуску нашої газети в №11(227) від 4 липня 2014 р. в матеріалі «Вы еще не видели шестнадцатизэтажек в нескольких метрах от дороги, рядом с высоковольтной ЛЭП? Если будем молчать, они вот-вот появятся! У нас в Вышгороде, на улице Набережной...» (<http://nasamomdele.yolasite.com/resources/4%20июля%20%20№11%28227%29%20%202014.pdf>).

Однак, ми тоді ще достеменно

не знали по-перше, чиїми саме друзями є В. Балабанов та І. Ванюшин — особисто В. Решетняка чи ще й когось із міських депутатів минулої каденції. По-друге — не розуміли чому раптом сам заступник міністра Мінрегіонбуду Д. Ісаєнко зацікавлений в цьому будівництві.

Все стало зрозуміло коли ми почали аналізувати стосунки тодішнього депутата міськради О. Поліщука та Д. Ісаєнкі. І з'ясували, що вони, фактично — бізнес-партнери.

Саме тому Д. Ісаєнко з такою легкістю руками Науково-технічної ради міністерства змінив заради цього будівництва чинні будівельні норми.

В 2015 р. в №№5-10 ми провели журналістське розслідування з приводу бурхливої діяльності Д. Ісаєнкі під назвою «Військовий будівельник Дмитро Ісаєнко як дзеркало великої української корупції». В якому проаналізували всю «героїчну» біографію цього афериста і корупціонера. Однак, якщо хтось думає, що його було покарано і він опинився у тюрмі, то помиляється — сьогодні Д. Ісаєнко знаходиться не в місцях позбавлення волі, а... у Верховній Раді України. Куди в 2019-му потрапив за списками ОПЗЖ. Причому, він не просто депутат, а секретар Комітету Верховної Ради з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

Так що питання про те, чи буде зведена на вул. Набережній біля кінотеатру «Мир» третя 16-типоверхівка — риторичне.

Так, О. Поліщука у міській раді немає, але там є його близька родичка — Ганна Поліщук, яка потрапила до міської ради за списками політичної партії «Європейська солідарність».

Нікуди не дівся і не втратив інтересу до цього будівництва Дмитро Ісаєнко.

Що стосується О. Момота, який колись клявся, що ніколи не дасть О. Поліщуку побудувати третій будинок на Набережній, то нікуди він не дінеться.

По-перше, йому дуже потрібний депутатський голос Г. Поліщука, по-друге, навіщо йому, який давно і міцно «висить на гачку» у правоохоронців, псувати стосунки з депутатом ВР України та ще й секретарем одного з найважливіших комітетів ВР. О. Момот же собі не ворог.

А міські депутати...

Ті, які надали 9 серпня 2007 р. на 31-й сесії ТОВ «Нова ініціатива-99» дозвіл на підготовку матеріалів погодження місця розташування об'єкту... І ті, які голосували на користь цих «бізнесменів» в 2010 р. і пізніше... Повірте, вони сплять спокійно і жахи їх не мучать.

Бо вони й приходили в депутати не заради громади, а заради вирішення власних шкурних питань. Які кожен успішно вирішив.

В. Борзовець

(Далі буде)



АКТ ПРИЙМАННЯ - ПЕРЕДАЧІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

м. Вишгород Київської області, дві тисячі дев'ятого року, тринадцятого листопада.

Вишгородська міська рада - далі у тексті «Орендодавець», в особі міського голови Решетняка Віктора Олександровича, який діє на підставі ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» - з однієї сторони, та товариство з обмеженою відповідальністю «НОВА ІНІЦІАТИВА-99» (ідентифікаційний код 33945652; місцезнаходження: 04053, м. Київ, вул.Ю.Коцюбинського, 7, офіс 2А) - далі у тексті - «Орендар», в особі директора Балабанова Володимира Олександровича, - з другої сторони, керуючись ст. 17 Закону України «Про оренду землі», та відповідно до договору оренди Земельних ділянок, посвідченого Голуб Л.А., приватним нотаріусом Вишгородського районного нотаріального округу Київської області від «13» листопада 2009 р. за р.№ 2590, укладеного між Орендодавцем і Орендарем, склали цей Акт приймання-передачі Земельної ділянки про таке:

- Орендодавець передає, а Орендар прийняв у своє володіння і користування Земельні ділянки:
 - місцерозташування - вул. Набережна у м. Вишгороді Київської області;
 - розмір - 0,77 га (земельна ділянка № 1, кадастровий номер 32 218 101 00 01:249:0113);
 - розмір - 1,61 га (земельна ділянка № 2, кадастровий номер 32 218 101 00 01:260:0102);
 цільове призначення - для житлового будівництва.
- Місцерозташування Земельних ділянок, що передаються в оренду, зазначено на плані Земельних ділянок, що є невід'ємною частиною до договору оренди Земельних ділянок.
- Сторони підтверджують, що Земельні ділянки, зазначені в п. 1 цього Акту, передаються в оренду у придатному для їх використання стані.

ПІДПИСИ СТОРІН

ОРЕНДОДАВЕЦЬ Міський голова  В.О. Решетняк	ОРЕНДАР директор ТОВ «НОВА ІНІЦІАТИВА-99»  В.О. Балабанов
---	---

АКТ приймання-передавання та оцінки земельної ділянки на вул. Набережній у місті Вишгороді Київської області загальною площею 1,6149 га, кадастровий номер 32218181000:01:260:0102

м. Вишгород 09 листопада 2011 року



Цей Акт складено на виконання Рішення Загальних Зборів членів Обслуговуючого кооперативу «НОВА ІНІЦІАТИВА» від 09 листопада 2011 року (Протокол № 3) (код ЄДРПОУ - 36832948) та Рішення Загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Українська кредитна компанія» від 09 листопада 2011 року (Протокол № 2).

Ми, що нижче підписалися, Обслуговуючий кооператив «НОВА ІНІЦІАТИВА» (код ЄДРПОУ - 36832948) в особі голови Ванюшина Ігора Сергійовича, який діє на підставі Статуту - з одного боку, і Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська кредитна компанія» (код ЄДРПОУ - 31115511), в особі директора Балабанова Володимира Олександровича, який діє на підставі Статуту - з іншого боку, склали цей Акт про те, що відповідно до зазначених вище Рішення Загальних Зборів членів Обслуговуючого кооперативу «НОВА ІНІЦІАТИВА» від 09 листопада 2011 року (Протокол № 3) (код ЄДРПОУ - 36832948) та Рішення Загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Українська кредитна компанія» від 09 листопада 2011 року (Протокол № 2) Обслуговуючий кооператив «НОВА ІНІЦІАТИВА» (код ЄДРПОУ - 36832948) передає, а Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська кредитна компанія» (код ЄДРПОУ - 31115511) прийняло земельну ділянку на вул. Набережній у місті Вишгороді Київської області загальною площею 1,6149 га, кадастровий номер 32218181000:01:260:0102, як влад до статутного капіталу Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська кредитна компанія».

Рішенням Загальних Зборів членів Обслуговуючого кооперативу «НОВА ІНІЦІАТИВА» від 09 листопада 2011 року (Протокол № 3) (код ЄДРПОУ - 36832948) та Рішенням Загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська кредитна компанія» від 09 листопада 2011 року (Протокол № 2) (код ЄДРПОУ - 31115511) було проведено грошову оцінку зазначеної вище земельної ділянки на вул. Набережній у місті Вишгороді Київської області загальною площею 1,6149 га, кадастровий номер 32218181000:01:260:0102 в результаті якої її оцінено у 1 286 200,00 (один мільйон двісті вісімдесят шість тисяч двісті) гривень 00 коп.

Майно передане повністю відповідно до умов, які визначені Рішенням Загальних Зборів членів Обслуговуючого кооперативу «НОВА ІНІЦІАТИВА» від 09 листопада 2011 року (Протокол № 3) (код ЄДРПОУ - 36832948) та Рішенням Загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Українська кредитна компанія» від 09 листопада 2011 року (Протокол № 2), зауважень до якості майна немає.

При наявності чи нестачі ушкоджень майна це вказується в додатку до Акта.

РЕКВИЗИТИ СТОРІН	
Обслуговуючий кооператив «НОВА ІНІЦІАТИВА» код ЄДРПОУ: 36832948	Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська кредитна компанія» код ЄДРПОУ: 31115511
07300 Київська обл., м. Вишгород, вул. Набережній, 7  Голова І.С. Ванюшин	03040 Київська обл., м. Київ, вул. Курська, буд.10  Директор В.О. Балабанов

Наші гроші

В минулому номері нашої газети в матеріалі «Чи погано сьогодні живеться вишгородським «генералам» від «реформованої» медицини?» ми навели дані з електронних декларацій генерального директора комунального некомерційного підприємства «Вишгородська центральна районна лікарня» Вишгородської міської ради І. Ключко та головного лікаря комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради О. Морозової за 2019 рік.

Нагадуємо: згідно електронної декларації від 22 травня 2020 р. у сім'ї Ключко було 6 земельних ділянок, дві квартири, — у Вишгороді та с. Пірнове, — та будинок у Вишгороді. 3 транспортних засоби — автівка «Волга-21» 1970 р. в., водний засіб «Собра-1850» 2012 р. в. та автомобіль «Nissan juke», 2014 р. в.

Заробітної плати за основним місцем роботи І. Ключко отримав 651 тис. 771 грн., його дружина С. Кашталян — 2 млн. 637 тис. 832 грн.

О. Морозова вказала в декларації дві квартири у Вишгороді, два автомобілі — «KIA CEE'D» 2008 р. в., «CITROEN C1», 2019 р. в. та заробітну плату за основним місцем роботи в сумі 823 тис. 889 грн.

А через кілька днів після виходу номеру, про який йдеться, у світ вийшов перший номер газети «Інший погляд», в якому було проаналізовано електронні декларації депутатів та чиновників Вишгородської ОТГ за 2020 рік. Та вказано хто з них отримав найвищу зарплату вже протягом минулого року.

Так от, на першому місці опинився гендиректор КНП «Вишгородська центральна районна лікарня» Вишгородської міської ради І. Ключко, на другому — Вишгородський міський голова О. Момот, на третьому — головний лікар комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради О. Морозова.

Як змінилися декларації І. Ключко та О. Морозової порівняно з 2019 роком?

Заробітна плата за основним місцем роботи І. Ключко значно виросла: якщо в 2019 р. вона складала 651 тис. 771 грн., то в 2020 досягла суми в 914 тис. 578 грн.

Ще більше зросла вона у його дружини С. Кашталян — з 2 млн. 637 тис. 832 грн. до 4 млн. 82 тис. 122 грн.

Таким чином, Іван Ключко та Світлана Кашталян за 2020 р. отримали разом 4 млн. 996 тис. 700 грн.

А за 2019 р. — всього 3 млн. 289 тис. 603 грн.

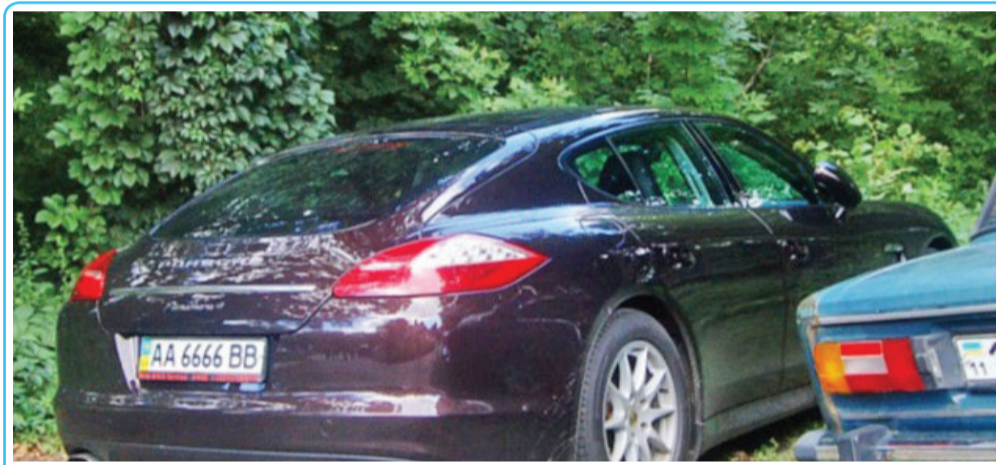
Отже, ріст склав:

4 млн. 996 тис. 700 грн. — 3 млн. 289 тис. 603 грн. = 1 млн. 707 тис. 97 грн.

Тож, за добробут сім'ї Ключків, який зріс більше, ніж на півтора мільйона гривень, можна лише порадити.

Єдине, що потрібно зауважити — що як правило все, зазначене в деклараціях українських чиновників, відображає лише незначну частину їх статків. І як не згадати з цього приводу скандал, пов'язаний з приїздом І. Ключко на Porsche Panamera в 2017 році для інспекції ремонту Димерської райлікарні? Тоді головний лікар Вишгородської ЦРБ пояснив це тим, що автівку йому «просто дала покататися подруга». І що взагалі, авто, на якому він їздить вже п'ять років, зареєстроване не

Найбільшу зарплату в 2020 р. у Вишгородській ОТГ отримував І. Ключко. На другому місці — О. Момот. Третя — О. Морозова



Той самий Porsche Panamera

на нього, а на таку собі Аїду Ілаєву — керівницю менеджера лікарських засобів у ПП «Наша аптека», як вказав сайт bihus.info (<https://bihus.info/golovnoho-likara-iz-vezadeklarovanim-porse-perevirir-nazk>). Дійсно, де ж ще мати лікарю добрих друзів, як не серед представників фармацевтичного бізнесу?

До речі, в матеріалі було вказано, що «завдяки спільним зусиллям активістів Громадського руху Чесно і юристів bihus.info, версія і декларацію лікаря тепер перевірятиме НАЗК...».

Правда, чим саме закінчилася ця перевірка — невідомо. Однак, за кермом 21-ї «Волги» 1970 р. в. особисто я І. Ключко ніколи в житті не бачив. А от в різних інших автівках спостерігав і не раз. Судячи з усього, Аїда Ілаєва, яка віддала І. Ключку

в користування частину свого добра (чи на яку оформлена частина добра І. Ключко), не одна. А їх, таких аїд ілаєвих, судячи з усього, багато. Тож, як кажуть, вірити декларації І. Ключко — себе не поважати.

Що стосується О. Морозової, то її матеріальний стан у 2020 р. порівняно з 2019 практично не змінився: було 823 тис. 889 грн., стало — 830 тис. 388 грн.

Правда, додалася медаль «За самовіддану працю в боротьбі з пандемією», якою Оксану Валеріївну нагородили 5 жовтня 2020 р. — в Міжнародний день лікаря за поданням ветеранської спільноти «Всеукраїнське об'єднання «Ми Українці».

Хто не знає — громадська спілка «Всеу-

країнське об'єднання «Ми українці» заснована ГО «Спілка учасників АТО та бойових дій Вишгородщини», ГО «Українсько-азербайджанське братерство патріотів та учасників бойових дій», ГО «Всеукраїнське об'єднання учасників бойових дій та внутрішньо переміщених осіб «Ми українці» та ГО «Спілка ветеранів АТО міста Вишгород» 07.05.2019. Зареєстрована за адресою м. Вишгород, буд. 6, оф.1. Директор — І. Татауров. Свої — своєму, як кажуть.

...Отже, кожного місяця І. Ключко отримував 76 тис. 215 грн., О. Морозова — 69 тис. 199 грн.

Заробітна плата лікаря та медсестри в цей час коливалася від 4 до 6 тис. грн.

Висновки робіть самі.

В. Борзовець

Велика політика

В. Зеленський та Ю. Тимошенко — лідери президентського рейтингу

Є лише 2 політики вищого ешелону, популярність яких зростає протягом останнього часу, — це Володимир Зеленський та Юлія Тимошенко, яка де-факто вийшла на друге місце президентського рейтингу.

Про це свідчать дані дослідження, проведеного Українським інститутом майбутнього спільно з Нью Імідж Маркетинг Груп в середині травня.

В результаті опитування 2400 респондентів соціологи встановили, що лише два потенційні кандидати в президенти за останній місяць наростили свою підтримку.

Володимир Зеленський додав 5 відсотків, і сьогодні за нього готові віддати свої голоси 33% з тих, хто визначився та планує прийти на дільниці.

Другу сходинку президентського рейтингу посідає Юлія Тимошенко. Лідерка «Батьківщини» додала до своєї підтримки один відсоток, і нині за неї готові проголосувати 12%.

Водночас Петро Порошенко та Юрій Бойко втрачають підтримку. Лідер «Європейської солідарності» з квітня опустився на 3%, з лютого — аж на 5%.

Один з лідерів ОПЗЖ — втратив два відсотки за місяць.

Юлія Тимошенко: Влада зриває розгляд «земельного» подання «Батьківщини»

Попри спроби президента завадити законному розгляду справи про неконституційність «земельних законів» в Конституційному Суді, команда «Батьківщини» разом з народом захищатиме національні інтереси та буде боротися за право українців бути господарями на своїй землі.

Про це заявила Голова партії «Батьківщина» Ю. Тимошенко після засідання Конституційного Суду України, на якому розглядалася справа щодо розпродажу сільськогосподарської землі.

«Враховуючи, що в Конституційному Суді, за моїми оцінками, все ж таки є більшість, щоб визнати цей закон неконституційним, сьогодні за дорученням президента Управління державної охорони силоміць завадило участі у судовому засіданні двох суддів — Голові КСУ Олександру Тупицькому і судді КСУ Олександру Космініну. Це зроблено, щоб не допустити ухвалення Конституційним Судом законного рішення про неконституційність розпродажу сільськогосподарської землі», — переконана лідерка «Батьківщини». За її словами, саме через відсутність двох суддів КСУ головуючий у справі був вимушений перенести розгляд справи на не визначений наразі термін.

«Те, що відбувається за лаштунками Суду, переходить всі дозволені межі. Таким чином здається українська земля іноземним корпораціям і банкам. І все це очолюється президентом і «слугами народу». Але ми не плануємо здаватися. Ми йдемо вперед. Якщо КСУ, президент, ЦВК діятимуть неконституційно, то ми будемо об'єднувати народ і захищати національні інтереси на площах», — запевнила лідер «Батьківщини».

«Ми не зупинимо нашу боротьбу! І я вірю, що український народ збереже своє право бути господарями на своїй землі.

Захистимо землю — захистимо Україну!» — резюмувала Ю. Тимошенко.

Найвищі у Вишгородській ОТГ зарплати згідно їх електронних декларацій отримали генеральний директор КНП «Вишгородська ЦРЛ» Вишгородської міськради І. Ключко, Вишгородський міський голова О. Момот та головний лікар НКП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міськради О. Морозова (за версією газети «Інший погляд»)

Генеральний директор КНП «Вишгородська центральна районна лікарня» Вишгородської міської ради, депутат Вишгородської міської ради Іван Ключко за 2020 рік отримав 914 тис. 578 грн.



Вишгородський міський голова, очільник виконавчого комітету Вишгородської міської ради Олексій Момот за 2020 рік отримав 889 тис. 672 грн.



Головний лікар НКП Центр первинної медико-санітарної допомоги Вишгородської міської ради, депутат Вишгородської міської ради Оксана Морозова за 2020 рік отримала 830 тис. 388 грн.



Нова українська школа має бути безпечною

19 травня ц. р. другокласницю Хотянівської школи Даринку Прищепу на уроці фізкультури першокласник цієї ж школи на ім'я Ваня штовхнув, вона впала і зламала руку. Заплакала, бо було дуже боляче. Звернулася за допомогою до вчительки. Вчителька, не підозрюючи, що у дитини настільки серйозна травма, відповіла, що таке буває, діти падають. Запропонувала дівчинці посидіти на лавці і перепочити. А коли батько забрав дитину зі школи і відвіз у лікарню, з'ясувалося, що вона зламала променевою кістку руки. Далі — витяг з посту батька, В. Прищепи у Facebook від 27 травня ц. р.:

«...25 травня о 12.34 нам зателефонували з повідомленням, що о 16.00 у школі відбудеться розгляд нашої справи. Відхиливши всі особисті справи ми приїхали в зазначений час.

Те що ми почули, чесно кажучи, нас не то щоб шокувало, а просто не мало логічного пояснення. Директор школи, Яковенко Тетяна Яківна, повністю заперечувала факт отримання травми дитини під час уроку, апелюючи відеоматеріалом, де перед школою діти катаються на самокатах, перекладаючи провину на батьків, ігноруючи свідчення та слова дітей, зокрема моєї дитини.

Заперечувала факт падіння та скарг дитини. Наше обурення не мало меж, тож я емоційно залишив приміщення школи, зрозумівши, що надалі буду ініціювати розгляд цієї недбалості та несправедливості, і звертатися у вищі структури правових органів.

Ми вбачаємо, що своєю аморальною бездіяльністю директор школи — Яковенко Тетяна Яківна, вчитель фізичної культури — Якубовська Тетяна Ігорівна та інші причетні працівники школи порушили вимоги законодавства стосовно забезпечення надання медичної допомоги дитині та правила педагогічної етики, повели себе антигуманно та аморально...».

В. Прищепу, якого я знаю більше десяти років, зателефонував мені з проханням провести своє, журналістське розслідування. Незважаючи на те, що разом з дружиною О. Прищепою звернувся з цього приводу з відповідними заявами до Міністерства освіти і науки України, начальника відділу освіти, охорони здоров'я,

культури, спорту Вишгородської РДА, Вишгородського міського голови та начальника соціально-гуманітарного управління Вишгородської міської ради.

Я вирішив почати з розмови з директором школи Т. Яковенко. Скажу, що до цього я бачив Т. Яковенко один раз у житті — коли влаштував до дитсадка «Со-

нечко» свого молодшого сина.

...Т. Яковенко зустріла мене не дуже гостинно, одразу поцікавившись чи їй мене «замовили». Причому, запитала це таким тоном, що стало одразу зрозуміло — в тому, що її «замовили», вона не сумнівається. Причому, директорка школи, як це не дивно, явно не розуміла, що саме по

собі це запитання, адресоване журналісту, звучить образливо. А вже наперед передбачає недякуватість журналіста. Чесно кажучи, з'явився бажання закінчити розмову так і не почавши, але я стримався. І дуже ввічливо попросив просто розповісти що з її точки зору сталося. Ну, наприклад, пояснити що першокласник Ваня робив на уроці фізкультури другокласників. Як він там опинився?

Знаєте яка була відповідь директора школи? «Він мав право там знаходитись тому, що він знаходився на території школи».

Тоді я попросив просто прокоментувати ситуацію в цілому.

Відповідь: «Я не хочу все це коментувати. Нехай цим займаються правоохоронні органи якщо В. Прищепу вважає, що з нашого боку були якісь порушення».

Я попросив прокоментувати ситуацію з морально-етичної точки зору, а не з точки зору права.

Відповідь: «Я не хочу це коментувати».

Я запитав чи можу я поговорити з учителем фізкультури.

Відповідь: «Не можете. Вона на лікарняному».

Зрозумівши, що не дочекаюся ні пояснень, ні оцінок, ні будь-яких коментарів з цього приводу, я вже почав прощатися, коли Т. Яковенко раптом сказала:

— І взагалі ця історія не про зламану руку, а про неприязнене ставлення до мене В. Прищепи. Яке продовжується вже півроку...

— А яка причина цієї неприязні? — поцікавився я.

— Запитайте у Василя Івановича... І, до речі, я взагалі не впевнена, що Даша поламала руку саме на уроці фізкультури...

Які висновки я зробив з цієї розмови?

Перше і головне. Т. Яковенко вважає зламану руку Даші Прищепи не причиною, а лише приводом для скарг її батька у всі інстанції та правоохоронні органи. Іншими словами, випадок, який стався на уроці фізкультури для неї — несуттєвий і неважливий. Так, звичайна шкільна пригода. А от її конфлікт з В. Прищепою — річ дійсно принципова.

Друге. Через її принциповий конфлікт з В. Прищепою випадку з його донькою не варто приділяти багато уваги. Більше того — його взагалі можна штучно «спустити на гальмах». Заради якихось більш високих, важливих і серйозних цілей. Наприклад —

репутації школи.

Отже, я вирішив з'ясувати причину справжнього конфлікту між директоркою та батьком дитини.

І дізнався, що цією причиною стала доля колишнього керівника класу, де навчається Даша Прищепу — Людмили Іллівни Кобелевої. Яку Т. Яковенко, фактично, змусила посеред навчального року написати заяву про звільнення за власним бажанням. Причому, якби не В. Прищепу та інші батьки, Л. Кобелева, — учителька з 45-річним стажем, — звільнилася б не цієї весни, а ще в грудні минулого року.

...Я зустрівся з Л. Кобелевою і з'ясував що вона сама думає про свій конфлікт з директором. Не буду торкатися суті цього конфлікту, — це окрема розмова і тема для окремої публікації, — а лише скажу, що не почув від доповідної вчительки жодного поганого слова про Т. Яковенко. Як це не дивно. Лише — дуже обережні, влучні і вкрай інтелектуально висловлені критичні висловлювання щодо ставлення до дітей та їх батьків. З конкретними, інколи — кричущими прикладами.

І все одно, для об'єктивності (адже вчителька Л. Кобелева при всій своїй інтелігентності і толерантності — сторона зацікавлена) я вирішив зустрітися з іще одним учителем, який вже не працює в школі, але добре знайомий з Т. Яковенко.

Так от, цей педагог розповів мені про Т. Яковенко як про талановитого менеджера і організатора. Яка неймовірними зусиллями добилася фінансування реконструкції, точніше — нового будівництва Хотянівської ЗОШ, зуміла зберегти земельну ділянку під нове будівництво (пасий шматок для різних ділків на березі Десни) і, швидше за все, зуміє довести розпочату справу до кінця. І я дуже вдячний цій людині (яка захотіла залишитися інкогніто) за те, що допомогла мені, сподіваюся, зрозуміти без сумніву непересічну, але доволі суперечливу і неоднозначну особистість Т. Яковенко.

Отже, після цієї розмови я вирішив написати матеріал про директора Хотянівської ЗОШ, максимально об'єктивно, висвітливши і всі її позитивні якості, і недоліки. А для цього знайшов в інтернеті все, що стосувалося виділення Європейським інвестиційним банком коштів на «будівництво корпусу інклюзивної

Міністерство освіти і науки України
Начальнику відділу освіти, охорони здоров'я, культури, спорту Вишгородської районної державної адміністрації Добровольській В. В.
Вишгородському міському голові Момоту О. В.
Начальнику соціально-гуманітарного управління Вишгородської міської ради Форощі Т. В.
Прищепи Василя Івановича...
Прищепи Оксани Миколаївни...

ЗАЯВА

19 травня 2021 року, я, Прищепу Василь Іванович, приїхав об 12.30 год., щоб забрати свою доньку Прищепу Даринку Василівну зі школи (Хотянівської загальноосвітньої школи I-II ступенів).

Наблизившись до будівлі школи, я побачив заплакану доньку в оточенні однокласниць. На моє питання що із нею трапилось, донька повідомила, що на уроці фізкультури вона упала на праву руку, яка їй дуже боляче.

На момент мого приходу до школи ні класного керівника, ні учителя фізкультури, ні жодного іншого працівника школи поряд з донькою не було. При цьому донька поскаржилася учителю фізкультури на сильний біль у руці.

Жодна особа зі складу персоналу школи свідомо не зателефонувала і не думала телефонувати батькам, щоб повідомити про травму дитини. Швидко допомогу, до речі теж свідомо, ніхто не викликав. Більше того, дитину після падіння та болі руці залишили на одинці. Скарги дитини персонал школи просто ігнорував. Це призвело до нервового зриву дитини.

З пояснень доньки нам стало відомо, що під час уроку фізкультури біля 12.00 год. її навмиसे штовхнув хлопчик Іван, який не навчається у її класі (тобто дитини, у якої не було за розкладом уроку фізкультури, але присутність якої проігнорувала вчителька фізкультури), в результаті чого вона упала на праву руку та відразу відчула сильний гострий біль у ній.

Як з'ясувалося пізніше, в результаті падіння дочка отримала перелом правої променевої кістки руки, що підтверджується заключенням лікаря та рентгенівським знімком від 19.05.2021 (додаються).

Таки поведінка і ставлення педагогічного працівника до дітей неприпустимі як з точки зору моралі, так і згідно норм закону.

20 листопада 1989 року ухвалена Конвенція ООН про права дитини, до якої приєдналася і Україна. Низка її положень спрямована на протидію жорстокому поводженню з дитиною та їх захист від всіх форм насильства, а саме:

Ст. 3 Конвенції, в якій вказується, що держави-учасниці забезпечують, щоб установи, служби і органи, відповідальні за піклування про дітей, відповідали нормам, встановленим компетентними органами, зокрема, в галузі безпеки й охорони здоров'я та з точки зору численності і придатності їх персоналу, а також компетентного нагляду;

Ст. 28 Конвенції, в якій вказується, що держави-учасниці вживають усіх необхідних заходів, щоб шкільна дисципліна була забезпечена методами, які ґрунтуються на повазі до людської гідності дитини.

Згідно ст. 22 закону України «Про повну загальну середню освіту» на посади педагогічних працівників приймаються особи, які мають крім необхідного рівня освіти також і моральні якості, які дозволяють виконувати професійні обов'язки.

Педагогічні працівники зобов'язані дотримуватися принципів дитиноцентризму та педагогіки партнерства у відносинах з учнями та їхніми батьками; виконувати обов'язки,

визначені актами законодавства, установчими документами закладу освіти, трудовим договором та/або їхніми посадовими обов'язками.

Згідно з положеннями ч. 2 ст. 21 закону України «Про повну загальну середню освіту» учні закладів освіти незалежно від підпорядкування, типу і форми власності забезпечуються медичним обслуговуванням, що здійснюється медичними працівниками, які входять до штату таких закладів освіти або відповідних закладів охорони здоров'я, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до п. 3 Порядку здійснення медичного обслуговування учнів закладів загальної середньої освіти, затвердженого постановою КМУ від 20 січня 2021 р., №31 медичне обслуговування учнів здійснюється медичним працівником, який, як правило, входить до штату закладу освіти. У разі відсутності у закладі освіти медичного працівника заклад освіти укладає із закладом охорони здоров'я, що провадить господарську діяльність з медичної практики (сестринська справа, педіатрія, загальна практика-сімейна медицина), закладом з надання первинної медичної допомоги-територіальним центром первинної медико-санітарної допомоги або фізичною особою-підприємцем, які провадять господарську діяльність з медичної практики, договір про медичне обслуговування учнів.

Відповідно до п. 4 вказаного Порядку Медичне обслуговування учнів, серед іншого, включає надання медичної допомоги учням, які перебувають у невідкладному стані, у закладах освіти.

У п. 8 даного Порядку вказано, що медичний працівник, що працює у закладі освіти та входить до штату закладу освіти або відповідного закладу охорони здоров'я надає медичну допомогу учням, які перебувають у невідкладному стані, здійснює виклик бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги та невідкладне інформування про це батьків або інших законних представників дитини.

Ми вбачаємо, що своєю аморальною бездіяльністю директор школи Яковенко Тетяна Яківна, вчитель фізичної культури Якубовська Тетяна Ігорівна та інші причетні працівники школи порушили перелічені вище вимоги законодавства стосовно забезпечення надання медичної допомоги дитині та правила педагогічної етики, повели себе антигуманно та аморально.

Зважаючи на викладене та керуючись Положенням про порядок розслідування нещасних випадків, що сталися із здобувачами освіти під час освітнього процесу, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 16.05.2019 № 659, просимо:

— провести розслідування описаного вище нещасного випадку, що стався 19.05.2021 під час освітнього процесу із нашою дочкою Прищепою Дариною Василівною у Хотянівській загальноосвітній школі I-II ступенів;

— повідомити нас про дату, місце та час роботи комісії із розслідування вказаного нещасного випадку з метою реалізації нашого права на участь у цій комісії;

— притягнути до відповідальності винних осіб;

— про результати розгляду заяви повідомити нас письмово на адресу для листування у встановлений законом термін.

Додаток:

— Копія заключення лікаря;

— Копія рентгенологічного дослідження.

Оригінали документів, що додані у копіях, при необхідності будуть надані для ознайомлення членам комісії з розслідування нещасного випадку.

21.05.2021

/Прищепу В.І./

/Прищепу О.М./



Хотянівська ЗОШ I-II ступеня

і людяною. Інакше навіщо її будувати?

У Хотянівці побудують новий корпус інклюзивної школи з дитсадком



У селі Хотянівка Вишгородського району відбулася робоча зустріч з представниками Європейського інвестиційного банку.

Делегація у складі головного спеціаліста відділу регіонального розвитку Європейського інвестиційного банку Роя Драйкотта, заступника голови Вишгородської РДА Юрія Деркача, головного спеціаліста відділу освіти Вікторії Добровольської, архітектора проекту Євгенії Неронової відвідала Хотянівську ЗОШ. Приймала делегацію директор школи Тетяна Яковенко.

Метою візиту було погодження проекту будівництва корпусу інклюзивної основної школи з дошкільним навчальним закладом на базі існуючої школи, який переміг в конкурсі на фінансування в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України.

Отже, після презентації, огляду території та приміщень закладу (деякі з них побудовані ще у 1895 р.) було усно погоджено проект. Наступним кроком має стати документальне підтвердження та початок будівельних робіт. За умовами проекту, навчальний об'єкт має запуститися до 2021 року.

Наразі у Хотянівській школі навчається 156 дітей, з яких 11 — з особливими потребами, 4 — з родин переселенців, 7 — з родин учасників АТО.

основної школи з дошкільним навчальним закладом на базі існуючої школи, який переміг в конкурсі на фінансування в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України». Включаючи статтю міністра освіти і науки України Лілії Гриневич «Нова українська школа, як і Святий Миколай, у 2018 році має прийти не у вибрані школи, а в кожну школу України, незалежно від її розташування» від 19 грудня 2017 року. Де Л. Гриневич розповідає про те, як вона відвідала Хотянівську школу.

Однак, для того, щоб розповісти про цей бік діяльності Т. Яковенко, потрібно було показати в якому стані знаходиться будівництво і пояснити що саме завадило його завершенню до 2021 року. Отже, я знову поїхав у Хотянівку.

Вирішив спочатку зробити фото, а потім вже поспілкуватися з директоркою.

Однак, територія будівництва із боку школи, і з усіх інших боків була загорожена високим пар-

каном, а чи то прораб, чи то охоронець пустити мене з території школи за паркан для того, щоб я зробив фото, категорично відмовився. Чому — так і не зміг пояснити. І ніяк не відреагував на моє зауваження щодо перешкоджання журналістській діяльності. Не допомогла навіть погроза викликати поліцію.

Тоді я пояснив, що мав бесіду з Т. Яковенко і намагаюся розповісти про її діяльність. Чоловік зателефонував директорці. А я тим часом вирішив обійти будівництво і роздивитися його з усіх боків. Однак, для цього потрібно було спочатку вийти із шкільного двору.

І от коли я вже виходив із шкільного двору, на порозі школи з'явилася Т. Яковенко. З двома чоловіками за спиною. І закричала, вибачте, дурним голосом:

— Куди ви тікаєте?! Що, провокація не вдалася?!

І так далі і тому подібне. Потім абсолютно незрозумілих звинувачень і образ, який неможливо було зупинити, як я не намагався.

Я, звичайно, бачив в житті неадекватних жінок, які билися в істеричі з того чи іншого приводу. Але таке побачив вперше у житті, скажу чесно. Жінка верещала, наче її різали і несла таку нісенітницю, що було соромно слухати.

Отже, все, що мені залишалося — повернутися і піти геть. Не

принижуючись і не опускаючись до того базару-скандалу, який на рівному місці, без всякої причини влаштувала Т. Яковенко людині, яка намагалася їй, фактично, допомогти. Втім, як кажуть, Бог їй суддя.

...Що стосується розслідування, яке ведуть правоохоронці по

цій справі, то його результатів ми, звичайно, дочекаємось. І обов'язково вас, шановні читачі, з ними познайомимо.

Однак, справа тут навіть не в законі. А в честі і совісті керівництва школи. Або — в їх відсутності.

В. Борзовець

Відкритий лист директору Хотянівської ЗОШ I-II ступеня Тетяні Яковенко

Отже, шановна Тетяно Яківно, Ви, як я розумію, вирішили здійснити трудовий і моральний подвиг — побудувати зразок нової української школи. В прямому і переносному сенсі. На землі і в головах представників окремо взятого шкільного колективу. Включаючи учнів і їх батьків.

Що ж, починання, безумовно, благородне.

Вашій цілеспрямованості та наполегливості, енергії та працездатності в справі здійснення своєї мрії можна лише позаздрити. Спробувати побудувати нову сучасну інклюзивну школу в Хотянівці, школу, яка буде виконувати одразу кілька функцій, — дитсадок (60 дітей), начальної школи (80 дітей) та середньої школи (125 дітей), — тоді, як у Вишгороді вже кілька років не можуть звести навіть звичайний корпус СШ «Сузір'я»... Для цього, звичайно, потрібна мужність.

А те, що виникнуть певні складності... Так це ж можна було передбачити. У нас в країні, якщо лише об'єкт не приватний, по-іншому не буває. Починають будувати з одним бюджетом, потім раптом виникають всілякі «непередбачувані проблеми», бюджет просять збільшити, але все одно грошей не вистачає... І виникає довгобуд. На якому і розкрадаються бюджетні (іноземні кредитні або «халявні» гроші). Потім міняють забудовника, якому теж потрібно поживитися з бюджету...

А Ви цього не знали? І не здогадувалися? А ж казали при зустрічі, що дуже уважно читаете всі мої статті. Але ж я писав про наші бюджетні будівництва неодноразово. І описував весь процес. Виходить, не читали. Або — читали не уважно...

Вашу нову школу, як повідомляли всі офіційні сайти, мали ввести в експлуатацію ще минулого року, а там, як кажуть, ще й кінч не валявся.

Тому Вам прикро. Безумовно, Ви у розпачі. Ви нервуетесь і ки-

даєтесь на людей. І злі на весь світ. Більше того — Ви втратили здатність логічно мислити і об'єктивно оцінювати факти. А іноді, у стресових ситуаціях, просто втрачаєте людську подобу.

В принципі, Вас можна зрозуміти. Адже на Ваших очах руйнується Ваша мрія. Точніше, її, Вашу мрію про Нову українську школу просто крадуть у вас на очах.

Але, повірте, це роблять не Ваші учні і не їх батьки. І не вчителька Людмила Кобелева. І не депутат Василь Прищепка. І не журналіст Віталій Борзовець. Це роблять недолугі і злодійкуваті чиновники. Та їх друзі-бізнесмени. Якщо, звичайно, людей, які здатні робити бізнес виключно на крадених коштах, можна назвати бізнесменами.

Отже, шановна Тетяно Яківно, Ви не там шукаєте ворогів. І йдете хибним шляхом, «призначаючи» ворогами то батьків Ваших учнів, то самих цих учнів, то вчителів, які мають свою думку і не звикли сліпо підкорятися будь-яким наказам, в тому числі й самодурів-начальників.

Звичайно, відігратися і вимести злість на підлеглих та на батьках з дітьми найлегше. Набагато небезпечніше і складніше воювати з начальниками та злодійською, продажною владою. Але ж це — нечесно. І навіть, зауважу, Тетяно Яківно, підло. Як би це нехороше слово не було Вам неприємне. Ображати слабшого — завжди підло. І низько. Це було аксіомою навіть в «старій» радянській школі, яку Ви так не любите. І мабуть має бути само собою зрозумілим і в Новій українській школі, яку Ви зібралися будувати. Чи в Новій українській школі інші пріоритети?

Що стосується інциденту з Дашою Прищепкою та Вашою реакцією на нього, то дозволю собі згадати одну мою розмову з Олександром Зінченком, якщо пам'ятаєте такого чи хоча б чули

про нього.

Перед від'їздом з ЦК ЛКСМУ до Москви у 1987-му, здається, я запитав у нього навіщо це йому. Він відповів, що чим вищу посаду займе, тим більше у нього буде можливостей щось змінити.

На що я зауважив, що небезпека в тому, що поки він буде підніматися по кар'єрній драбині, він може змінитися сам. Причому, настільки, що у нього зникне всяке бажання щось міняти.

Однак, як показала прес-конференція О. Зінченка в 2005 р., коли він, тільки що звільнившись за власним бажанням з посади Держсекретаря, виступив проти «відродження корупційних схем у вищих ешелонах влади» (Порошенка і К°), в нього не зникло бажання змін на краще. І в боротьбі за свою мрію, ідучи до мети, він не втратив ні відчуття справедливості, ні бажання за неї боротися.

А Ви, Тетяно Яківно, втратили і те, і інше. Не розуміючи, що разом з ними втратила сенс і Ваша боротьба за свою мрію.

Окрім того, Тетяно Яківно, ніяка висока мета не дає Вам права на безкарність за Ваші помилки.

То може замість того, щоб хитрувати і викручуватись, виправдовуючи власну злочинну халатність, очевидну халатність чи некомпетентність підлеглих, Вам потрібно було б просто визнати власні помилки? Адже не помиляється лише той, хто нічого не робить.

...Да, і якщо не хочете остаточно втратити гідність і повагу оточуючих, раджу: проведіть прес-конференцію як О. Зінченко. І просто чесно розкажіть хто і чому краде та хоронить Вашу і нашу мрію про Нову Українську школу в Хотянівці.

Ну, або, хоча б, розкажіть про це на сторінках нашої газети.

Місце для публікації надам із задоволенням.

Засновник газети «На самому делі» Віталій Борзовець



Такою має бути нова школа, яка повинна була відкритися до 2021 року



...А так вона виглядає сьогодні

«Зелена» влада

Новий голова Димерської ОТГ В. Підкурғанний з подільниками розпочав швидко і «по-дорослому»

Лише кілька місяців минуло після місцевих виборів, як з правоохоронних органів почали надходити звістки про бурхливу діяльність представників нової, зокрема «зеленої» влади щодо повернення витрачених колишніми кандидатами на вибори коштів.

На початку травня засоби масової інформації просто «вибухнули» повідомленнями про затримання нового очільника Димерської територіальної громади В. Підкурғанного та двох його спільників на отриманні хабаря в сумі 2,6 млн. грн.

Як повідомили ЗМІ представники Київської обласної прокуратури та СБУ, операція проводилась Головним управлінням СБУ в м. Київ та Київській області спільно зі слідчими ГУ Нацполіції у Київській області та за процесуального керівництва Київської обласної прокуратури.

Усім фігурантам справи було оголошено про підозру за ч. 2, 4 ст. 190 (шахрайство, вчинене в особливо великих розмірах або організованою групою) Кримінального кодексу України.

Шевченківський районний суд Києва відправив всіх трьох підозрюваних під варту, однак всі вони дуже швидко вийшли із СІЗО під грошову заставу.

Між іншим, затримали В. Підкурғанного та двох його подільників 6 травня ц. р. у ресторані «Нагірний», який розташований якраз навпроти Вишгородського відділку поліції та поряд з Вишгородським районним судом, де головний фігурант цієї справи пропрацював з серпня 2010 по

жовтень 2018 р. Після чого був звільнений за незаконні рішення у «справах Майдану». Як пише «Київський регіон», «...у ході досудового слідства було встановлено, що посадовці незаконно отримали 1,5 га земель пайового фонду. Потім, вимагаючи гроші,

вони намагалися передати ці ділянки у приватну власність — під особисте селянське господарство. Правоохоронці затримали усіх фігурантів одразу після передачі через посередника чергового траншу — 800 тисяч гривень. Раніше правоохоронці задокументували одержан-

ня зловмисниками ще 280 тис. грн. «авансу».

Хто ж ці «зловмисники», які «працювали» разом з В. Підкурғанним?

Той же «Київський регіон» називає прізвище депутата Вишгородської районної ради К. Кожанова, экс-керівника Фонда комунального майна. Третій фігурант справи невідомий.

Однак, особливу увагу ЗМІ та громадськості це затримання привернуло не лише тому, що В. Підкурғанний — колишній суддя та голова територіальної громади. А тому, що в 2019 р., під час позачергових виборів до ВР України, він очолював виборчий штаб народної депутатки від «Слуги народу» Ольги Василевської-Смаглюк.

До речі, першим з публичних осіб на цю обставину

звернув увагу колишній нардеп від партії О. Ляшка (який врешті-решт побив із шефом горшки) І. Мосійчук. І вже наступного дня після затримання В. Підкурғанного написав про це у своїй сторінці на Facebook.

Нижче ми наводимо публікацію інтернет-порталу міських новин столиці Kyiv Media (<https://kyiv.media/news>). Правда, незрозуміло чому акаунти політиків на Facebook журналісти Kyiv Media називають «Telegram-каналами».

Мосійчук Мосійчуком, але факт залишається фактом — під час передвиборчої кампанії В. Підкурғанний не лише очолював виборчий штаб О. Василевської-Смаглюк, а знаходився з нею нерозлучно, супроводжував у всіх поїздках і під час всіх зустрічей, фактично був її тінню. До речі, ця обставина тоді викликала немале здивування у багатьох жителів виборчого округу, особливо — у жителів Вишгородщини, які добре знали В. Підкурғанного. Зокрема те, що він завжди намагався співпрацювати з владою, а після звільнення з посади судді до червня 2019 р. працював радником голови Вишгородської райради.

Тож, можна лише уявити яким ударом це затримання стало для народної депутатки.

А от як на цей скандал відреагували в партії «Слуга народу». «Володимир Підкурғанний, який йшов на вибори голови Димерсь-

кої ОТГ від «Слуги Народу» та якого правоохоронці підозрюють у шахрайстві, має піти у відставку на час розслідування.

«Наша принципова позиція — якщо провинна доведена, злочинець має нести покарання незалежно від того, з якою політичною силою він йшов на вибори. Нагадаю, один із пунктів передвиборчої програми «Слуги Народу» — знищення системної корупції. Ми цього пункту ретельно дотримуємося. Я звертаюся до Політичної ради та Національної ради громад із вимогою на найближчих засіданнях дати оцінку діям висування від партії», — заявив голова партії «Слуга Народу» Олександр Корнієнко.

Залишається лише додати, що на сайті «Зе-Київщина» (<https://www.zekomandaregion.kiev.ua/otg-vishgorodskiy-rayon/dimerska-selishchna-gromada>) і сьогодні можна прочитати про кандидата В. Підкурғанного: «**Бує офіційним спостерігачем громадської організації «Слуга Народу» на президентських виборах 2019 року по 96-му округу. Довірена особа політичної партії «Слуга Народу» по 96-му виборчому округу на дострокових виборах 2019 року до Верховної Ради.**»

Отак. Довірена особа партії «Слуга народу». Висновки робіть самі.

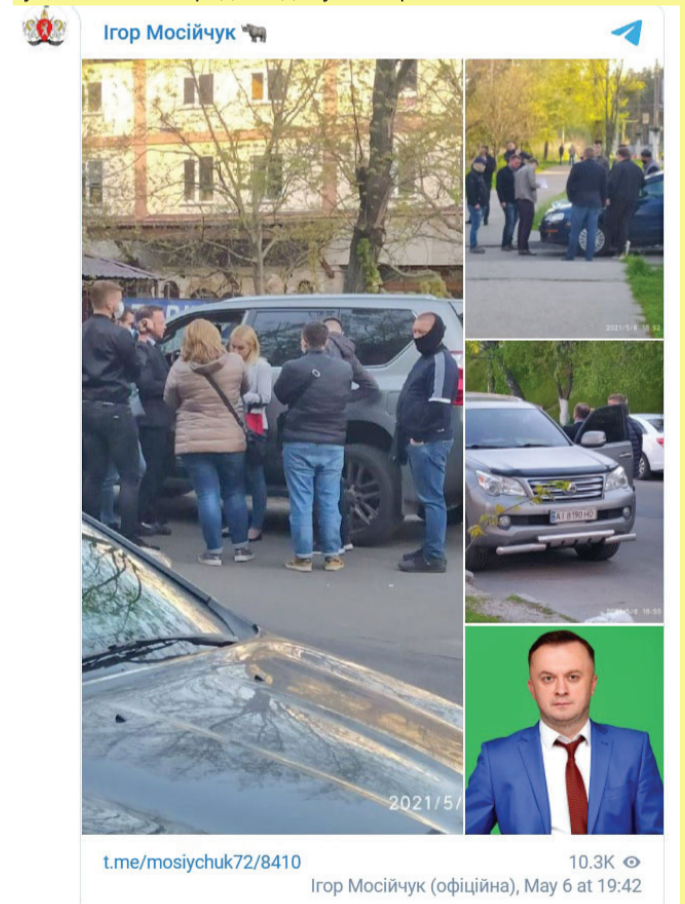
В. Борзовець

УЧОРА НА КИЇВЩИНІ НІБИТО НА ХАБАРІ ЗАТРИМАЛИ «СЛУГУ НАРОДУ» ВОЛОДИМИРА ПІДКУРГАННОГО

7 травня 2021, 10:37

Володимир Підкурғанний є головою Димерської територіальної громади.

Про це на своєму Telegram-каналі повідомив Ігор Мосійчук, колишній народний депутат України.



«Щойно СБУ на отриманні хабаря затримано голову Димерської ОТГ, що на Київщині, «Слугу Народу» Володимира Підкурғанного та його спільників», — зазначив у дописі Ігор Мосійчук.

Відтак, за словами колишнього нардепа Мосійчука, Володимира Підкурғанного затримали вчора, 6 травня.

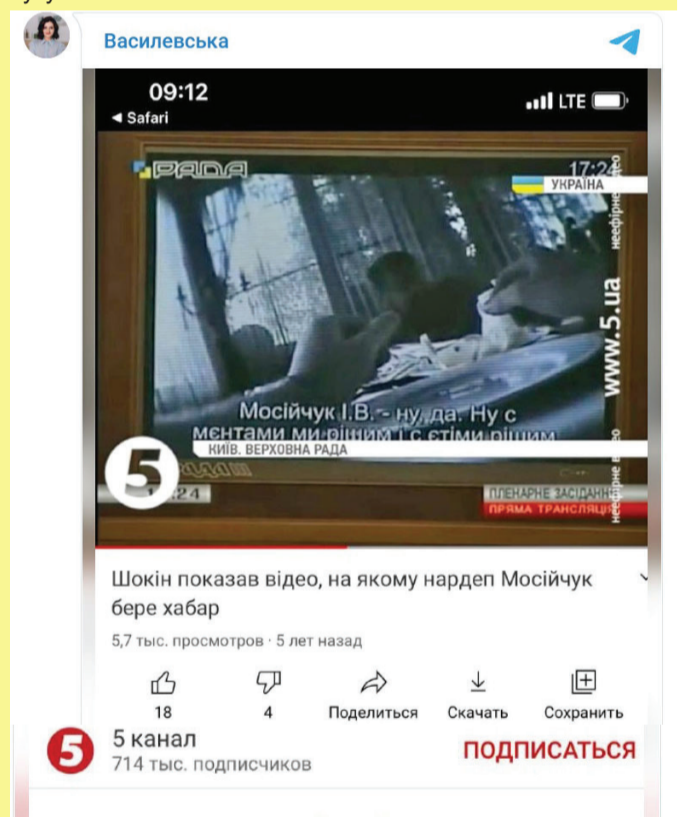
Деталі наразі невідомі, однак СБУ підтвердила факт затримання голови Димерської ОТГ, передає 24 канал.

Відомо, що Володимир Підкурғанний — колишній суддя, який із 2010 року працював у Вишгородському райсуді Київської області. Чоловіка звільнили у 2017 році за незаконні рішення у справах Майдану. Про це свідчать дані Вищої ради правосуддя.

До слова, у 2019 році Володимир Підкурғанний очолював виборчий штаб народної депутатки від «Слуги народу» Ольги Василевської-Смаглюк.

«Підкурғанного вважають людиною народного депутата попередніх скликань, а нині голови фракції «За Майбутнє» в Київській обласній раді Ярослава Москаленка», — написав у дописі Ігор Мосійчук.

Водночас Ольга Василевська-Смаглюк на своєму Telegram-каналі опублікувала допис-відповідь Ігорю Мосійчуку.



Пан Мосійчук, не у всіх коротка пам'ять. Нагадую про ваші звитяги. А що стосується Підкурғанного, то його винуватість або невинуватість визначить суд. Так само як і в вашому випадку. Кандидатуру Підкурғанного на голову Димерської ОТГ від Слуги народу затверджувала політрада та обласний штаб, очолюваний Олександром Дубінським, тези якого ви так несамовито відпрацьовуєте. Я ані в політраду, ані в штаб, ані в Вишгородський осередок не входила. Коли споживаєте і транслюєте інформаційне лайно, будьте обачні. Лайно - це бумеранг.

<https://t.me/mosiychuk72/8414>

t.me/vasylevska96/1777 4.4K edited May 7 at 09:30

«Пан Мосійчук, не у всіх коротка пам'ять. Нагадую про ваші звитяги. А що стосується Підкурғанного, то його винуватість або невинуватість визначить суд. Так само як і в вашому випадку. Кандидатуру Підкурғанного на голову Димерської ОТГ від Слуги народу затверджувала політрада та обласний штаб, очолюваний Олександром Дубінським, тези якого ви так несамовито відпрацьовуєте. Я ані в політраду, ані в штаб, ані в Вишгородський осередок не входила. Коли споживаєте і транслюєте інформаційне лайно, будьте обачні. Лайно — це бумеранг», — зазначила пані Ольга.

Водночас депутатка прикріпила скріншот із відео з назвою «Шокін показав відео, на якому нардеп Мосійчук бере хабар».

Київ Media намагається з'ясувати деталі події.

STOP Fake Pandemic

Правда об «Испанке»

Эпидемия испанского гриппа 1918 года была вызвана прививками

Очень немногие знают, что самая страшная эпидемия, когда-либо поражавшая Америку и весь мир, — испанский грипп 1918 года, — была результатом кампании массовой вакцинации.

Если мы обратимся к истории гриппа 1918 года, то увидим, что он возник сразу после окончания Первой мировой войны, когда солдаты возвращались домой из-за границы.

Это была первая война, в ходе которой военнослужащим были навязаны все существовавшие на тот момент вакцины. Смесь ядов и трупного белка, из которой они были изготовлены, вызвала настолько широко распространение болезней и смертей среди солдат, что можно резонно утверждать: больше людей были убиты медицинским персоналом, чем выстрелами вражеских пушек.

Тысячи военнослужащих были списаны в отставку по состоянию здоровья или отправлены в госпитали, как безнадежные. Уровень смертности и заболеваемости среди привитых солдат был в 4 раза выше, чем среди непривитых гражданских лиц. Но это не остановило распространителей вакцин. Вакцинация всегда была большим бизнесом, и поэтому ее упорно продвигали.

Первая мировая война оказалась короче, чем планировали производители вакцин (Америка



участвовала в ней лишь около 1 года), поэтому у прививочных дельцов осталось много неиспользованных и просроченных вакцинных доз, которые они хотели продать с максимальной прибылью. Поэтому они сделали то, что обычно делают в таких случаях — устроили и придумали страшную программу вакцинации для страны (и для мира), используя все вакцины, какие у них были, а людей начали запугивать, рассказывая, что солдаты возвращаются домой из зараженных стран со множеством смертельных инфекций, и поэтому патриотический долг каждого мужчины, женщины и ребенка — стать «защищенным». А для этого надо всё бросить, бежать в прививочные центры вакцинации и делать все прививки.

Большинство людей верят врачам и правительственным чиновникам и делают всё, что те говорят. В итоге почти всё население, не рассуждая, бросилось

делать прививки. Через несколько часов после уколов люди начинали падать замертво. У них были все признаки инфекций, от которых они были вакцинированы: высокая температура, озноб, боль, судороги, диарея — после прививки от брюшного тифа, воспаление легких и горла — после прививки от дифтерии; рвота, головная боль, гепатит — после прививки от желтой лихорадки; язвы на коже — после оспенной прививки; параличи — после всех прививок и т. д.

Врачи были сбиты с толку и уверяли, что не знают, что вызвало такую странную смертельную болезнь. Между тем они должны были знать, что причиной была вакцинация — ведь то же самое случилось с солдатами после прививок. Например, прививка от брюшного тифа вызывала тяжелую форму заболевания, которую врачи называли «паратиф».

В результате всей этой вакцин-

ной гонки погибло и стало инвалидами очень много армейского личного состава, ибо сочетание ядовитых вакцин, оказавшихся вместе в одном организме, вызывало настолько тяжелые реакции, что справиться с ними было невозможно.

В военных лагерях царила катастрофа. Госпитали были сплошь заполнены парализованными после прививок солдатами.

Я беседовал с некоторыми ветеранами, выжившими после той прививочной атаки. Когда они вернулись домой с войны, то больше рассказывали об ужасах болезней, чем о самой войне и сражениях.

Врачи не хотели, чтобы их обвинили в массовом прививочном море, убившем множество солдат, поэтому у них возникла идея назвать происшедшее «испанским гриппом». Это оказалось удачным способом возложить вину на кого-то другого. Испанцы, конечно, были возмущены тем, что болезнь назвали их именем. Они догадывались о правде и понимали, что болезнь явно исходит не из их страны.

20 миллионов человек умерли во всем мире от этой якобы гриппозной эпидемии («испанки»). Бедствие было почти что всеобщим. Лишь Греция и еще несколько стран, где не делали прививок, оказались единственными, которых не коснулся «грипп». Разве это ничего не доказывает?

В США была та же ситуация: единственными людьми, избежавшими гриппа, были те, кто отказался от прививок. Наша семья и еще одна, были одними

из немногих на всю округу, кто не подчинился давлению пропаганды, и никто из нас не заболел гриппом, даже не чихнул, несмотря на то, что все вокруг были больны, и стоял лютый зимний холод.

Казалось, заболели все вокруг. Наш город умирал. Больницы были закрыты, потому что врачи и медсестры были больны. Всё было закрыто — школы, предприятия, почта... Улицы были пустынные. Фактически это был город-призрак. О заболевших некому было позаботиться, поэтому мои родители переходили из дома в дом, делая всё возможное, чтобы помочь страждущим. Они проводили дни и ночи с больными в течение нескольких недель, приходя домой только чтобы поесть и поспать.

Если причиной той болезни были вирусы и бактерии, у них было много возможностей заразить моих родителей. Но микробы не были причиной заболевания, поэтому они и не заразились. Впоследствии я много разговаривал с людьми, которые были очевидцами тех событий 1918 года, но избежали заболевания. Я спрашивал их, вакцинировались ли они, и все они как один отвечали, что никогда не верили в вакцинацию и не делали ни одной прививки.

Александр Баранец,
кандидат медицинских наук
(перевод с английского)
Автор: Dr. Rebecca Carley.
<https://spktruth2power.wordpress.com/2009/07/11/the-1918-influenza-epidemic-was-a-vaccine-caused-disease/>
(оригинал)

Не так страшна инфекция как ее прививка

Агрессивная пандемическая пропаганда временно затмила сегодня в сознании перепуганных масс все прочие инфекционные болезни. Но рано или поздно, когда ковидная истерия пойдёт на убыль, вакцинологи обязательно вспомнят об остальных инфекционных страшилках и вновь начнут кошмарить ими доверчивую публику. Поэтому в данной статье было сочтено целесообразным кратко пройтись по основному перечню «вакциноуправляемых» инфекций, дабы все, кто прочтёт этот материал, еще раз убедились в правомерности хорошо известной истины: не так страшна инфекция, как её прививка.

КОКЛЮШ

Коклюш — не опасная (хотя и малоприятная) детская болезнь, для которой в наше время характерно мягкое течение. Тяжелые случаи и осложнения крайне редки и встречаются лишь у ослабленных детей и у младенцев в возрасте до 6 месяцев. Перенесенная болезнь оставляет естественный иммунитет, который защищает не только самого человека, но и его будущих детей в самом уязвимом по осложнениям коклюша возрасте. Коклюшная вакцина (коклюшная составляющая АКДС) по праву считается одной из самых неэффективных и в то же время самых опасных вакцин. Она часто вызывает поражение головного мозга (энцефалопатию, энцефалит), способные привести к инвалидности и смерти ребенка. Еще 1970-е годы было обнаружено, что микробный белок коклюшной вакцины имеет онкогенные свойства — вызывает лейкоз. Продолжающиеся массовые прививочные кампании сдвигают болезнь на самый опасный младенческий возраст, лишают

женщин возможности приобрести естественный иммунитет и увеличивают число взрослых, больных стертыми формами коклюша, которые заражают детей.

ДИФТЕРИЯ

Заболеваемость дифтерией резко снизилась к 1930-м годам, то есть еще задолго до появления прививок от неё — только благодаря улучшению жизненного уровня населения. Как и многие другие инфекции, дифтерия — это социальная болезнь, то есть болезнь грязи, антисанитарии, плохих жилищных условий и хронического недоедания. Важным фактором риска дифтерии являются также алкоголизм и наркомания.

Всем известна пандемическая вспышка дифтерии в 1990-х г. г. в странах СНГ, в ходе которой переболело 5 тысяч человек и умерло около 500. В этой вспышке прививочные пропагандисты до сих пор любят винить антипрививочников (и, в частности, вирусолога Червонскую) за то, что из-за них, дескать, люди стали массово отказываться от при-

вивок, что и привело к стремительному росту заболеваемости. Однако истинной причиной той эпидемической вспышки были вовсе не отказы от прививок, а падение уровня жизни населения бывших республик СССР вследствие шоковых экономических реформ плюс управленческий хаос, приведший к неспособности властей справиться с ситуацией. Прививка от дифтерии (дифтерийный анатоксин) не способна предотвратить ни циркуляцию возбудителя в обществе, ни заражение им, ни выработку токсина, вызывающего болезнь.

Судя по всем изученным вспышкам дифтерии, эффективность прививки близка к нулю. У значительного процента прививаемых детей и взрослых антитоксический иммунитет к дифтерии не вырабатывается вообще. В настоящее время существуют хорошо отработанные и высокоэффективные методики лечения дифтерии (при условии своевременной и правильной постановки диагноза).

СТОЛБНЯК

Столбняк — болезнь, вызываемая микробным токсином, который вырабатывается анаэробными бактериями (клостридиями) в условиях отсутствия кислорода — чаще всего, в очень глубоких и сильно загрязненных ранах. Заболеваемость столбняком в развитых странах составляет всего лишь несколько

случаев в год. Почему так мало? Видимо, причина состоит в том, что клостридии постоянно обитают и даже размножаются в кишечнике у здоровых людей. Благодаря этому у нас в течение жизни формируется стойкий естественный иммунитет против этих микробов, что позволяет избежать заболевания. Таким образом, столбнячные клостридии являются не болезнетворными агентами, а нашими нормальными естественными симбионтами, мирно сосуществующими с человеком.

Главными группами риска по столбняку являются: а) наркоманы, колющие себе внутривенные наркотики и б) люди пожилого и престарелого возраста. Как видим, дети ни под одну из этих категорий не попадают.

Снижение риска столбняка достигается, прежде всего, правильной и своевременной обработкой ран. Таким образом, вовсе не прививки, а мыльный раствор и 3%-я аптечная перекись водорода являются наилучшими средствами профилактики столбняка, дающими 100%-ю гарантию защиты.

Прививка от столбняка (столбнячный анатоксин), известна не только своей позорно низкой эффективностью, но и огромным количеством осложнений, прежде всего, со стороны периферической нервной системы. Кроме того, она вызывает опасные для жизни аллергические реакции:

анафилактический шок, синдром Лайелла (смертность выше 60%), сывороточную болезнь и т. д.

КОРЬ

Корь — инфекция, редко приводящая к осложнениям у детей младшего и среднего школьного возраста; гораздо чаще она вызывает осложнения у грудных младенцев и у взрослых, заболеваемость которых корью вследствие массовых прививочных кампаний в последние годы быстро растет.

Корь не требует специального лечения. Достаточно просто грамотного ухода за больным. Витамины А и С способны значительно облегчить течение болезни и предотвратить развитие осложнений. Самое интересное, что многие авторитетные врачи указывают на пользу кори — в частности, на то, что её перенесение в предписанном природой возрасте благотворно влияет на физическое и интеллектуальное развитие ребёнка.

Крайне низкая эффективность коревой вакцины давно признана самими медиками — не зря в литературе есть формула: «корь — болезнь привитых».

В то же время эта вакцина может стать причиной тяжелых поражений нервной системы, а также вызывать длительное и стойкое подавление иммунитета. Прививка от кори плоха также тем, что делается живой вакциной (Закінчення на стор. 8)

STOP Fake Pandemic

(Закінчення. Початок на стор.7) ной, превращая привитого человека в пожизненного носителя латентных вирусов, что чревато непредсказуемыми последствиями — вплоть до возникновения онкологических заболеваний.

КРАСНУХА

Краснуха — самая мягкая и безобидная детская болезнь. Девочкам лучше перенести ее в детстве, чтобы обезопасить себя от возможного ущерба, наносимого плоду при заражении вирусом краснухи на ранних сроках беременности. В то же время надо помнить, что краснушные вирусы — далеко не единственные микроорганизмы, инфицирование которыми может привести к аномалиям развития плода. Поэтому навязчивое муссирование темы врожденной краснухи связано исключительно с наличием вакцины и, соответственно, с возможностями заработка на ее производстве и реализации. Прививка не дает приобрести к краснухе естественный, нормальный, прочный иммунитет и сдвигает болезнь на зрелый возраст, когда она опаснее для женщин по указанной выше причине.

Низкая эффективность краснушной вакцины вкупе с многочисленными осложнениями, среди которых первое место занимают острые и хронические заболевания суставов (артриты), доказана многими исследованиями. Кроме того, краснушная вакцина входит в состав вакцины MMR, связанной с аутизмом и различными поведенческими нарушениями.

Вирусы для краснушной вакцины выращиваются на клеточном материале, взятом от убитых человеческих эмбрионов.

СВИНКА

(эпидемический паротит)

Эпидемический паротит — совершенно безопасная детская болезнь. Она лишь в зрелом возрасте теоретически способна привести к осложнениям, среди которых чаще всего упоминается мужское бесплодие. Однако на самом деле и у взрослых мужчин паротит ведет к бесплодию исключительно редко.

Перенесенное заболевание всегда оставляет после себя стойкий пожизненный иммунитет. В то же время по вине массовых прививок заболеваемость эпидемическим паротитом в настоящее время неуклонно смещается именно в ту возрастную группу, в которой наиболее велик процент осложнений. Низкая эффективность и высокая реактогенность паротитной вакцины, особенно для головного мозга (менингиты, энцефалиты), показана в многолетних исследованиях в разных странах мира.

ВЕТРЯНАЯ ОСПА

Ветряная оспа всегда традиционно считается одной из самых безобидных детских инфекций. Она может дать осложнения лишь в исключительных случаях и лишь у детей с тяжелым иммунодефицитом. Перенесенное

заболевание оставляет стойкий пожизненный иммунитет. Прививочные кампании от ветряной оспы предназначены не столько для защиты детей, сколько для обогащения производителей этой вакцины и назначающих ее врачей. Массовые прививки от ветряной оспы могут привести к непредсказуемым последствиям, ставя под угрозу здоровье людей. Нынешний рост числа случаев заболевания детей и взрослых опоясывающим лишаем, или герпес зостер, — гораздо более опасной болезнью, чем ветряная оспа, — может быть только одним из таких последствий. Вакцина от ветряной оспы не только неэффективна, но и даёт массу побочных реакций, в том числе со стороны нервной системы, а

вызванные этими вирусами, выделили в отдельные заболевания, то оказалось, что чисто полиомиелитных параличей совсем немного — так и сложился миф о «победе над полиомиелитом с помощью прививок».

А теперь на смену прежнему «дикому» вирусу пришли прививочные штаммы, способные мутировать в вирулентные формы. Вспышки полиомиелита часто вызываются именно такими вирусами. Фактически в наше время ЕДИНСТВЕННЫЙ ШАНС ЗАБОЛЕТЬ ПОЛИОМИЕЛИТОМ — ЭТО ПРИВИТЬСЯ ОТ НЕГО.

Полиомиелитная прививка опасна также тем, что она десятилетиями готовилась из биоматериала, загрязненного обезьяньими вирусами (вакцинный

доснабжения плюс выработки у детей навыков гигиены и чистоплотности, не требуется.

Прививка от гепатита А даёт множество побочных реакций, в том числе очень тяжелых — например, таких как синдром Гийена-Барре, о чем пишется даже в инструкции, прилагаемой к этой вакцине. Кроме того, эта вакцина содержит abortный материал, поскольку вирусы для неё выращиваются на клетках, полученных от убитых человеческих эмбрионов.

ГЕПАТИТ «В»

Гепатит В — болезнь специфических групп риска (наркоманов, проституток, гомосексуалистов), а также пациентов, получающих переливание крови, в меньшей

Микобактериями туберкулеза (палочками Коха) инфицировано до трети всего населения, но при этом лишь у 10% инфицированных может развиться болезнь. Таким образом, решающим фактором в развитии туберкулеза является не возбудитель, а сам человек, состояние его иммунной системы и общий уровень здоровья.

Туберкулез — типичная социальная болезнь бедных и отсталых стран, где люди плохо питаются и живут в неблагоприятных условиях, где переполнены тюрьмы, колонии и лагеря беженцев.

Никакие прививки не помогут справиться с туберкулезом, если не решены социальные проблемы общества, не преодолены нищета и антисанитария.

Провал вакцинации БЦЖ в клинических испытаниях и устойчивый рост туберкулеза в странах, где этой вакциной прививают поголовно всех новорожденных младенцев, говорят о том, что данная прививка в лучшем случае бесполезна, а в худшем — сама способствует распространению туберкулеза, причем в наиболее тяжелых его формах.

Прививка БЦЖ может иметь весьма серьезные последствия, такие как тяжелое поражение лимфатической системы (вплоть до развития рака) и опорно-двигательного аппарата (оститы, остеомиелиты).

Александр Баранец,
кандидат медицинских наук,
старший научный
сотрудник, доцент

Источники:

1. Профессор Роберт Мендельсон. Прививки — бомба замедленного действия / Из кн. «Как вырастить ребенка здоровым вопреки врачам»
http://img1.liveinternet.ru/images/attach/c/3/3881/3881403_kak_vyrastit_rebeka_zdorovym_vopreki_vracham.pdf

2. Д-р Александр Коток. Прививки в вопросах и ответах для думающих родителей https://img0.liveinternet.ru/images/attach/c/1/3782/3782989_privivki_v_voprosah_i_otvetah_kotok.pdf https://www.homeobooks.ru/catalog/books/item/privivki_ek.html

3. Д-р Сюзен Хамфрис. Куда девался полиомиелит? <https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2015/01/18/history-vaccination.aspx> <https://www.facebook.com/notes/james-richard-bailey/vaccines-dissolving-illusions-by-suzanne-humphries/2033195510038099/>

4. Амантонио. Прививать или не прививать? Ну, подумаешь, укол! Мифы о вакцинации https://fondkot.ru/books/50722795?gclid=CjwKCAiAsOmABhAwEiwAEBR0Zp5Bx-vo_uCk45CrE3K3rf3tPqXc8NQFCb5r0Vt3lj5zglcuKJM

5. Вакцинация: скрытая правда (Vaccination: The Hidden Truth) Документальный фильм <https://www.youtube.com/>

Не так страшна инфекция как ее прививка



После вакцинации...

количество содержащейся в ней ДНК млекопитающих значительно превышает таковое в других вакцинах, что может увеличить риск онкологических заболеваний у привитых. Вирусы для ветряночной вакцины (так же как и для краснушной) выращиваются на клеточном материале, взятом от специально убитых для этой цели человеческих эмбрионов.

ПОЛИОМИЕЛИТ

Полиомиелит — болезнь, крайне редко приводящая к параличам (лишь у 0,1% всех инфицированных!). Более или менее заметные масштабы полиомиелит приобрел только в начале 20-го века из-за роста числа провоцирующих факторов, главный среди которых — массовые прививки от оспы и дифтерии.

Снижение заболеваемости полиомиелитом, которое приписывается прививкам, было достигнуто за счет статистического подлога. В конце 1950-х годов выяснилось, что большое число параличей вызывается другими кишечными вирусами (Коксаки и ЕСНО-вирусами). Когда парали-

чезительный возбудитель выращивался на клетках почек макака). Один из этих вирусов, SV-40, оказался канцерогенным, к тому же было установлено, что он передается по наследству. Его сейчас регулярно обнаруживают в опухолевой ткани при вскрытии трупов детей, умерших от рака головного мозга и других органов.

ГЕПАТИТ «А»

Гепатит А (болезнь Боткина) является в целом доброкачественной болезнью. В подавляющем большинстве случаев, особенно у детей младшего возраста, болезнь протекает почти незаметно и даже вовсе не распознается в силу ее легкости. Осложнений практически не бывает, хронического носительства вируса гепатита А не существует. Иммунитет после болезни, как правило, стойкий, пожизненный.

Следует помнить, что гепатит А — типичная болезнь «грязных рук», возникающая в результате антисанитарии. Никаких специальных мер защиты, кроме наведения элементарного порядка в системах канализации и во-

степени — болезнь неразборчивых в половых связях взрослых. Относительной группой риска является медперсонал, работающий с кровью.

Ни новорожденные, ни подростки, ни иные категории населения, не относящиеся к перенесенным группам риска, не имеют угрозы заболевания гепатитом «В». Прививка от гепатита «В» имеет огромное число побочных эффектов, включая тяжелейшие болезни нервной системы, что ставит под сомнение ее использование даже для тех, кто действительно рискует заболеть гепатитом «В». Не говоря уже о тех, для кого этот риск минимален или отсутствует вообще.

На государственном уровне разумная, эпидемиологически обоснованная борьба с гепатитом «В» — это обеспечение лечебных учреждений одноразовым инструментарием и системами стерилизации, а также борьба с наркоманией и широкая вакцинация подростков и молодежью.

ТУБЕРКУЛЕЗ