

НА САМОМ ДЕЛЕ

Независимый еженедельник

Наш сайт в Интернете:
www.nasamomdele.yolasite.com;
 на страничке Facebook: www.facebook.com/gazetanasamomdele

№3(354)
 вторник,
 13 апреля
 2021 г.

Депутат районной ради С. Морозов звинуватив «групу осіб на чолі з заступником голови районної ради О. Дзюбою» у зловживанні владою, залякуванні та шантажі. Що стало підставою для звинувачення?

Стор. 4-6

Геть намордники! Український суд підтвердив антиконституційність та незаконність «карантинної» Постанови Кабінету міністрів України №641, яка обмежує права і свободи громадянина

Стор. 7

Німецький лікар Клаус Кенлайн: «...Сьогодні ми маємо справу з епідемією, якої немає. В нас епідемія ПЦР-тестів. Це відбувається не в одній клініці, а по всьому світу. Якщо зупинити ПЦР-тестування, пандемія щезне...».

Стор. 8

Повний абзац!...

Заради чергового ЖК знищується ліс біля Вишгородської РЕС. З дозволу О. Момота і К°

У Вишгороді продовжується ніким не контрольоване хаотичне житлове будівництво. Але найгірше те, що заради кількох нових багатоповерхівок, які мають забезпечити забудовникам нові мільйонні прибутки, безжально знищуються вишгородські ліси.

Ми вже неодноразово згадували про те, що черговий ЖК має з'явитися навпроти відділення «Нової пошти» по вул. Кургузова, 14, де кілька років тому було встановлено зелений паркан, яким було огорожено ділянку лісу. І от на початку лютого ц. р. ліс за цим парканом почали вирубувати.

Жителька міста Лілія Гончарук звернулася з цього приводу із заявами до Вишгородської РДА та до міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Агенства лісових ресурсів. Заяви Л. Гончарук були перенаправлені до Вишгородської міської ради.

2 березня Л. Гончарук отримала відповідь від міського голови м. Вишгорода О. Момота, в якій було, зокрема, зазначено, що «...спеціалістами апарату виконавчого комітету... міської ради було здійснено виїзд на земельну ділянку, в межах якої відбуваються вказані в зверненні дії та встановлено..., що земельна ділянка, яка розташована в межах території, позначеної на графічному матеріалі, доданому до звернення..., навколо якої встановлено паркан зеленого кольору, має кадастровий номер 3221810100:01:125:0001, розташована по вул. Кургузова і знаходиться у власності ОК «Горизонт Сервіс» відповідно до рішення Вишгородської міськради від 25 червня 2010 р. №34/32». А також, що «станом на теперішній час ордер на видалення зелених насаджень в межах земельної ділянки із кадастровим номером 3221810100:01:125:0001 виконавчим комітетом Вишгородської міської ради та/або структурними підрозділами апарату виконавчого комітету Вишгородської міськради не видавався...».



**«ОРДЕР НЕ ВИДАВАВСЯ.
 АЛЕ — ВИДАЛИ...»**

А рівно через 7 днів, — 9 березня ц. р., — на світ з'явився «Ордер №15 на видалення зелених насаджень», підписаний тим самим О. Момотом. Де було, зокрема, зазначено: «Керуючись Постановою Кабінету Міністрів України №1045 від 01.08.2006 року «Про затвердження Порядку видалення кущів, дерев, газонів і квітників у населених пунктах», на основі рішення Вишгородської міської ради призначено рішенням виконавчого комітету Вишгородської міської ради №56 від 18.02.2021 р. «Про затвердження нового складу постійно діючої комісії щодо обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню», рішення виконавчого комітету Вишгородської міської ради №87 від 09.03.2021 р. «Про видалення зелених насаджень», дозволяється:

ОК «Горизонт Сервіс» на земельній ділянці, розташованій у м. Вишгороді (кадастровий номер 3221810100:01:125:0001) (Продовження на стор. 2)



Земельна ділянка, яка дісталася ОК «Горизонт Сервіс» від ТОВ «Українська кредитна компанія». І яку ТОВ «Українська кредитна компанія» отримала не рішенням сесії, а завдяки рішенням суду. За підтримки тодішнього мера В. Решетняка та його юристів

Вышгородщина

Повний абзац!...

(Продовження).

Початок на стор. 1)

пов'язано з відведенням земельної ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), згідно з актом обстеження зелених насаджень №324, складеним 12.06.2018 р. та погодженим Державною екологічною інспекцією у Київській області, видалення дерев...».

Далі в ордері зазначалося, що до 9 березня слід «видалити» 26 дерев листвених порід та 198 дерев хвойних порід.

Однак, виникає питання.

Дерева почали рубати 26 січня вночі. А ордер на вирубку зелених насаджень з'явився аж 9 березня. Майже через місяць.

Виходить, дерева представники ОК «Горизонт Сервіс» вирубили без ордеру?

Чи може 26 січня дерева вирубили не представники ОК «Горизонт Сервіс» на своїй ділянці, а хтось інший — на землях загального користування?

Адже саме на це вказує такий собі Тарас Бульба в коментарі під постом на сторінці «Вишгород — рідне місто» від 17 березня ц. р.:

«Саме зараз вирубали дерева на ділянці з цільовим призначенням: землі загального користування».

Не приватну!

А земельна ділянка поряд, що у приватній власності, поки стоїть з міченими під вирубку деревами...

Не мішайте все до кучі та не плутайте».

Сподіваємося, в цьому розберуться спеціалісти з слідчо-оперативної групи, яка приїздила на місце злочину і про яку йдеться в пості. І ми незабаром дізнаємося

ся хто саме і який саме злочин вчинив — представники ОК «Горизонт Сервіс», які вирубили зелені насадження без дозволу, чи хтось інший, хто знищував зелені насадження на землях загального користування.

ОК «ГОРИЗОНТ СЕРВІС»: «СІМЕЙНО-ДЕПУТАТСЬКИЙ ПІДРЯД ПОЛІЩУКІВ

В свій час, — у 2014-2015 р.р., — ми немало писали про земельні оборудки суб'єктів підприємницької діяльності, які мали прямий чи опосередкований стосунок до колишнього депутата міської ради О. Поліщука, який на той час займав посаду керівника Департаменту земельних ресурсів Київської міської держадміністрації. Йшлося про такі бізнес-структури, як ТОВ «Ніка-ЛТД», ТОВ «Нова ініціатива-99», ОК «Нова ініціатива», ТОВ «Українська кредитна компанія», ТОВ «Взаємодопомога-1» і т. ін., які були засновані родичами, друзями, знайомими О. Поліщука або їм належали.

Частина цих самих компаній згадувалася й в об'ємному журналістському розслідуванні того ж періоду під назвою: «Військо-вий будівельник Дмитро Ісаєнко як дзеркало великої української корупції».

А починалися ці публікації з розповіді про те, як 9 серпня 2007 р. на 31-й сесії міськради В. Решетняк «проштовхнув» проект рішення «Про надання дозволу на підготовку матеріалів погодження місця розташування об'єкту (ТОВ «Нова ініціатива-99» на вул. Набережній).

Мова йшла про 2,38 га, причому, це було невдовзі після того, як депутати міськради відмінили де-



1 квітня відбулася акція протесту проти вирубки лісу у Вишгороді

Заради чергового ЖК біля Вишгородської РЕС.

сятки рішень попередньої міської влади щодо виділення земель під багатопверхову забудову різним будівельним фірмам. Отже, депутати насторожилися. Тим паче, що йшлося, по-перше, про вул. Набережну, по-друге, — про будівництво, по-третє — незрозуміло про яке саме будівництво: багатопверховок чи, наприклад, котеджного містечка, по-четверте — будівництво невідомо де, оскільки адреса земельної ділянки в проекті рішення вказана не була.

Однак, В. Решетняк швидко

всіх заспокоїв, пояснивши, що, поки що ні про яке будівництво не йдеться: керівництво ТОВ просто вирішило допомогти місту демонтувати і закопати в землю вишки високовольтних ЛЕП, які ми «всіяна» вся вул. Набережна.

А ділянка, начебто, знаходиться далеко від центральної частини вул. Набережної — в районі магазину «Дім і сад».

В 2009 р. Вишгородська міська рада в особі В. Решетняка підписала договір оренди земельної ділянки з директором ТОВ «Нова ініціатива-99» В. Балабановим.

Отоді-то й з'ясувалося, що ділянки насправді дві — площею 1,61 га та 0,77 га. І знаходяться вони зовсім не в районі магазину «Дім і сад», а в самому центрі вул. Набережної: одна — навпроти колишнього кінотеатру «Мир», друга — між пр. Шевченка та вул.

Шкільною.

Але найцікавіше сталося через два місяці після підписання договору оренди: в місті з'явився новий обслуговуючий кооператив із назвою, дуже схожою на назву ТОВ «Нова ініціатива-99» — ОК «Нова ініціатива».

Вже через тиждень після цього ТОВ «Нова ініціатива-99» відмовилося від двох арендованих земельних ділянок на користь нового обслуговуючого кооперативу «Нова ініціатива». Кооператив теж звернувся до Вишгородського міськвиконкому з відповідним проханням.

Міськвиконком відбувся дивною відповіддю: мовляв, «такого рішення ми не приймали».

Така мало зрозуміла відповідь потрібна була для того, щоб ОК «Нова ініціатива» міг поскаржитися до суду на «бездіяльність»

Facebook



Вишгород - Рідне Місто
17 марта в 10:22

На вулиці Кургузова зараз активно вирубують ліс.

Пізно ввечері небайдужі мешканці міста побачили це і викликали на місце злочину слідчо-оперативну групу. До цього активісти неодноразово звертались до органів місцевої влади, робили колективний запит на доступ до публічної інформації до Держгеокадастр щодо території, де вирубують дерева.

На що там відповіли, що ділянка знаходиться на балансі у Києво-Святошинського лісництва.

Насправді ділянка виділена під забудову, знаходиться у приватній власності і до того ж, відповідно до карти, загорожена зеленим парканом на 15 метрів далі від позначених кордонів. Мінекології надали відповідь, що перед такою вирубкою дерев на об'єкт має завітати представник для надання їх погодження, чого зроблено, звісно ж, не було.

Також активісти піднімали це питання на другому засіданні Громадської ради, що відбулось 9 березня.



Тарас Бульба

Саме зараз вирубали дерева на ділянці з цільовим призначенням: землі загального користування.

Не приватну!
А земельна ділянка поряд, що у приватній власності, поки стоїть з міченими під вирубку деревами...
Не мішайте все до кучі та не плутайте.



Тарас Бульба

Та й ще одне: ділянку на якій відбулася вирубка Міська влада вилучила у Києво-Святошинського лісництва.



УКРАЇНА

ВИШГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

07301, м. Вишгород, пл. Т. Шевченка, 1

vyshgorod946@gmail.com

тел./факс (04596) 54-203

№2-29/668 від 02.03.2021
На _____ від _____

гр. Гончарук Л. М.
Київська обл., Вишгородський р-н,
м. Вишгород, 07301
(до запитання)

Шановна Ліліє Миколаївно!

Апаратом виконавчого комітету Вишгородської міської ради уважно розглянуто лист Вишгородської районної державної адміністрації вх. № 2-29/1052 від 24.02.2021 року та лист Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України вх. № 2-29/1023 від 23.02.2021 року щодо земельної ділянки, розташованої на території м. Вишгород в районі вул. Кургузова.

Повідомляємо Вас про те, що спеціалістами апарату виконавчого комітету Вишгородської міської ради було здійснено виїзд на земельну ділянку, в межах якої відбуваються вказані в зверненні дії та встановлено наступне.

Земельна ділянка, яка частково розташована в межах території, позначеної на графічному матеріалі, доданому до звернення гр. Гончарук Л. М., навколо якої встановлено паркан зеленого кольору, має кадастровий номер 3221810100:01:125:0001, розташована по вул. Кургузова та знаходиться у власності ОК «Горизонт Сервіс» відповідно до рішення Вишгородської міської ради від 25 червня 2010 року № 34/32. Зазначаємо, що документи постійного та довгострокового зберігання (в тому числі рішення Вишгородської міської ради разом із додатками) датовані 2010-м роком, передані на відповідальне зберігання до архівного відділу Вишгородської районної державної адміністрації, тому апарат виконавчого комітету Вишгородської міської ради не має можливості надати належним чином завірнену копію даного рішення.

Також доводимо до Вашого відома інформацію про те, що в апараті виконавчого комітету Вишгородської міської ради відсутні документи та/або їх завірнені копії, що підтверджують право власності на земельну ділянку із кадастровим номером 3221810100:01:125:0001.

Станом на теперішній час ордер на видалення зелених насаджень в межах земельної ділянки із кадастровим номером 3221810100:01:125:0001 виконавчим комітетом Вишгородської міської ради та/або структурними підрозділами апарату виконавчого комітету Вишгородської міської ради не видавався.

Надсилаємо Вам копію розрахунку відновної вартості зелених насаджень, що підлягають знесенню, видаленню від 12 червня 2018 року та копію акту обстеження зелених насаджень №334 від 12 червня 2018 року.

З повагою
Міський голова

Олексій Момот

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник міського голови
Голова комісії
Святун І. І.
12 квітня 2021 року

Розрахунок

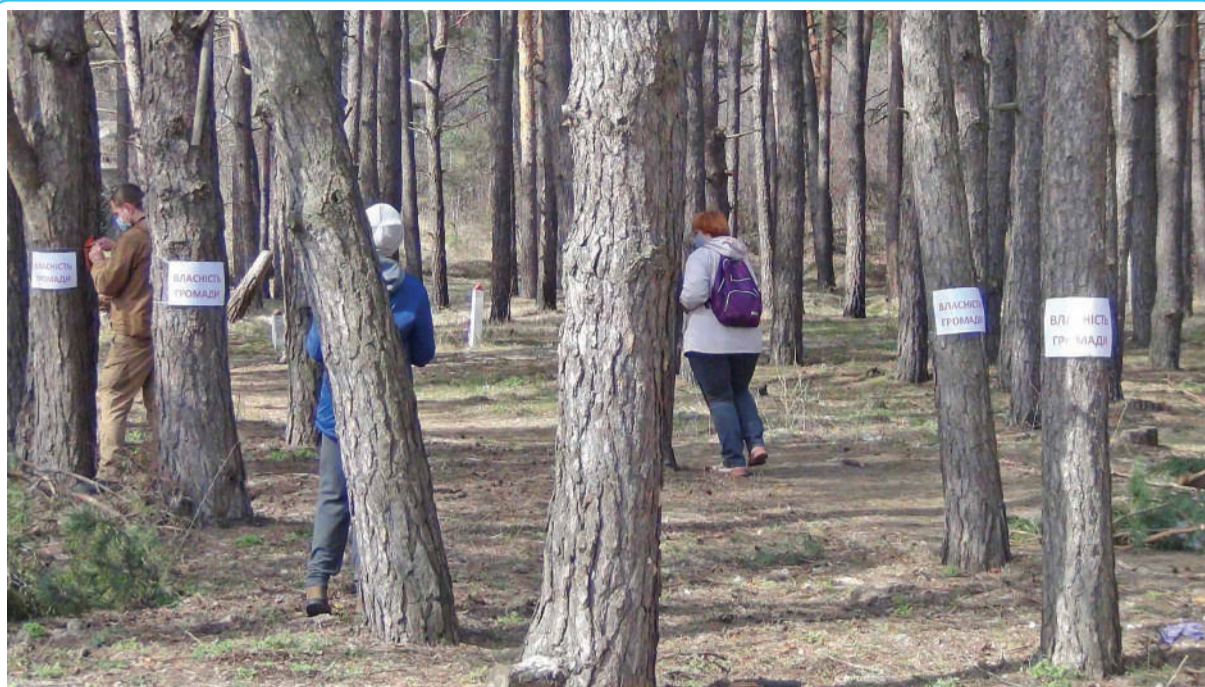
відновної вартості зелених насаджень, що підлягають знесенню, видаленню, у зв'язку з будівництвом і обслуговуванням ОК «Горизонт Сервіс» житлового будинку, господарських будівель і споруд у м. Вишгороді по вул. Кургузова, 1-6 кадастровий номер (3221810100:01:125:0001).

№ п/п	Вид зелених насаджень	Кількість (шт.)	Вік (років)	Якісний стан зелених насаджень (хороший, незадовільний, задовільний)	Відновна вартість за 1 дерево, грн.	Загальна сума відновної вартості, грн.
	Дерево листяних порід	13	10-43	хороший/ задовільний/ незадовільний/	233, 87	3040, 31
	Дерево хвойних порід	178	26-39	задовільний/ хороший/	901, 11	160397, 58
	Разом	191	х	х		163437, 89

Розрахунок відновної вартості зелених насаджень, що підлягають знесенню, у зв'язку з будівництвом і обслуговуванням ОК «Горизонт Сервіс» житлового будинку, господарських будівель і споруд у м. Вишгороді по вул. Кургузова, 1-6 кадастровий номер (3221810100:01:125:0001), виконано на підставі рішення Вишгородської міської ради № 12/6 від 27 червня 2012 року «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Вишгорода», із змінами внесеними рішенням Вишгородської міської ради № 15/7 від 07.09.2012 року «Про внесення змін до рішення Вишгородської міської ради від 27 червня 2012 року № 12/6 «Про затвердження порядку видалення зелених насаджень на території міста Вишгорода».

Члени комісії:

О.С. Карлов
Г.В. Аятохова
В.А. Карлов
Ю.Ю. Мельник
О.В. Плигін



На земельній ділянці, яка належить ОК «Горизонт Сервіс»...

знищується ліс З дозволу О. Момота і К^о

Вишгородської міської ради. Що він і зробив. Звичайно, ні позивачі, ні відповідачі в судове засідання не прийшли. А навіщо? Потрібне В. Решетняку, В. Поліщуку, Д. Ісаєнко та директору ТОВ «Нова ініціатива-99» В. Балабанову рішення суддя Київського окружного адміністративного суду виніс і без них.

Отже, суд, констатувавши бездіяльність Вишгородської міської ради щодо звернення ОК «Нова ініціатива», визнав за останнім право власності на обидві земельні ділянки. А також зобов'язав «Вишгородського міського голову підписати обслуговуючому кооперативу «Нова ініціатива» державний акт на право власності земельної ділянки для житлового будівництва», а Управління Держкомзему у Вишгородському районі — вчинити

дії, спрямовані на оформлення ОК «Нова ініціатива» державного акту на право власності на земельні ділянки...».

Після чого керівник ОК «Нова ініціатива» з чистою совістю повернув В. Балабанову і одну, і другу земельні ділянки. Більша, — площею 1,61 га, — стала власністю ТОВ «Українська кредитна компанія» (директор В. Балабанов), меншою, — площею 0,77 га, — заволоділо ТОВ «Взаємодопомога-1» (директор — В. Балабанов).

Як кажуть, коло замкнулося: в результаті всіх цих маніпуляцій В. Балабанов, який ще в 2007 р. не мав нічого, в 2010-му став власником 2,38 га землі в центрі вул. Набережної.

Між іншим, вартість 1 сотки цієї землі, фактично, вкраденої у міста В. Решетняком, О. Полі-

щуком та Д. Ісаєнком, сягала, наприклад, в 2009 р., 15 тисяч доларів. Отже, 2,38 га коштували тоді більше 3,5 млн. доларів.

Для чого я розповів саме про цю земельну обробку? Тому, що з ОК «Горизонт Сервіс» цими самими людьми була «провернута» точнісінько така обробка.

ЗЕМЕЛЬНА ДІЛЯНКУ ОК «ГОРИЗОНТ СЕРВІС» ФАКТИЧНО ВКРАВ. ЗА ДОПОМОГОЮ СУДУ

З відповіді О. Момота ми дізналися, що «Земельна ділянка, яка частково розташована в межах території, позначеної на графічному матеріалі,

доданому до звернення гр. Гончарук Л. М., навколо якої встановлено паркан зеленого кольору, має кадастровий номер 3221810100:01:125:0001, розташована по вул. Кургузова та знаходиться у власності ОК «Горизонт Сервіс» відповідно до рішення Вишгородської міської ради від 25 червня 2010 року № 34/32».

А знаєте що саме було написано в цьому рішенні? Що «...сесія зупинила ТОВ «Українська кредитна компанія» право користування земельною ділянкою площею 1,0 га на вул. Кургузова, 1-Б, який знаходиться у нього в оренді за договором від 27.05.2009 р. и передала його обслуговуючому кооперативу «Горизонт Сервіс» для житлового будівництва».

Ми вирішили ознайомитись з рішенням сесії від 2009 р. про передачу цієї земельної ділянки в оренду ТОВ «Українська кредитна компанія». Однак, чомусь його не знайшли. Зате знайшли рішення Господарського суду Київської області від 22 січня 2009 р. по справі №19/443-08 за позовом ТОВ «Українська кредитна компанія» до Вишгородської міської ради.

Суть позову полягала в тому, що ТОВ «Українська кредитна компанія» була власником нерухомого майна на вулиці Кургузова, 1-Б, яке складалося з об'єкту незавершеного будівництва (цокольний поверх житлового будинку) готовністю 8 %.

У зв'язку із набуттям права власності на нерухоме майно, проектною організацією — ТОВ «Адамасто» був розроблений технічний звіт по встановленню зовнішніх меж та інвентаризації землекористування ТОВ «Українська кредитна компанія».

На підставі розробленого технічного звіту був складений акт визначення на місцевості та по-

годження зовнішніх меж земельної ділянки на вулиці Кургузова, 1-Б, який був затверджений Вишгородською міськрадою.

«Згідно з частиною 1 абз. 3 статті 123 Земельного кодексу України, — зазначено у рішенні суду, — надання у користування земельної ділянки, межі якої встановлені в натурі (на місцевості), без зміни її цільового призначення, здійснюється на підставі технічної документації із землеустрою щодо складання документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою».

Землевпорядною організацією — ТОВ «Адамасто» в процесі виконання вказаного технічного звіту було складено акт визначення на місцевості та погодження зовнішніх меж земельної ділянки, який був затверджений Вишгородською міською радою.

29.07.2008 ТОВ «Українська кредитна компанія» звернулось до Вишгородської міськради з клопотанням про укладання договору оренди земельної ділянки на вулиці Кургузова, 1-Б для розміщення житлового будівництва та надіслало підписані з свого боку два примірники договору оренди земельної ділянки на вулиці Кургузова, 1-Б.

На це звернення виконком Вишгородської міськради повідомив листом, що рішення Вишгородської міської ради про передачу ТОВ «Українська кредитна компанія» в оренду земельної ділянки на вулиці Кургузова, 1-Б для розміщення житлового будівництва у зв'язку із набуттям права власності на нерухоме майно не приймалося, а питання підписання запропонованого договору оренди земельної ділянки буде вирішено після прийняття Вишгородською міською радою відповідного рішення.

...Тож, суд позов задовольнив повністю, визнавши право ТОВ «Українська кредитна компанія» на користування земельною ділянкою на вулиці Кургузова, 1-Б в м. Вишгороді, про яку йдеться.


А договір оренди на неї між ТОВ «Українська кредитна компанія» та Вишгородською міськрадою для розміщення житлового будівництва постановив вважати укладеним в редакції, яку подала та підписала ТОВ «Українська кредитна компанія». Оскільки він «відповідає вимогам Закону України «Про оренду землі» та Типового договору оренди землі, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 3.03.2004 №220 та технічному звіту по визначенню зовнішніх меж та переданою дану земельну ділянку на умовах визначених нижчезазначеного договору, з моменту набрання чинності судового рішення».

Да, представники відповідача, — міської ради, — в судове засідання не з'явилися. І рішення судді Т. Карпечкіна не оскаржували. Отже, воно вступило в законну силу.

ОК «Горизонт Сервіс» було зареєстровано 14 червня 2010 р.

А вже 25 червня, через кілька днів, — сесія міської ради передала йому право користування цією земельною ділянкою...

(Закінчення в наступному номері)


УКРАЇНА
 ВИШГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ

від 09 березня 2021 року № 87 м. Вишгород

Про видалення зелених насаджень

Розглянувши звернення ОК «Горизонт Сервіс» на підставі Порядку видалення зелених насаджень на території міста Вишгорода, затвердженого рішенням Вишгородської міської ради № 12/6 від 27 червня 2012 року, рішення виконавчого комітету Вишгородської міської ради №56 від 18.02.2021 р. «Про затвердження нового складу постійно діючої комісії щодо обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню», керуючись Постановою Кабінету Міністрів України №1045 від 01.08.2006 року «Про затвердження Порядку видалення дерев, кущів, вазонів і квітників у населених пунктах», ст. 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Вишгородської міської ради ВІРІШИВ:

- Надати дозвіл ОК «Горизонт Сервіс» на видалення зелених насаджень у м. Вишгороді на земельній ділянці згідно з актом обстеження зелених насаджень №334 від 12.06.2018 року та погодженим з Державною екологічною інспекцією України Столичного округу:
 - дерево листяних порід — 26;
 - дерево хвойних порід — 198.

Відновна вартість зелених насаджень сплачена ОК «Горизонт Сервіс»

- Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійно діючу комісію з питань комунального господарства, благоустрою міста.

Міський голова Олексій МОМОТ

Додаток до Порядку визначення відновної вартості зелених насаджень в м. Вишгород
 Ордер №15 на видалення зелених насаджень
 м. Вишгород «09» березня 2021 року

Керуючись Постановою Кабінету Міністрів України №1045 від 01.08.2006 року «Про затвердження Порядку видалення дерев, кущів, вазонів і квітників у населених пунктах», на основі рішення Вишгородської міської ради призначено рішенням виконавчого комітету Вишгородської міської ради №56 від 18.02.2021 р. «Про затвердження нового складу постійно діючої комісії щодо обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню», рішення виконавчого комітету Вишгородської міської ради №87 від 09.03.2021 р. «Про видалення зелених насаджень», апарату виконавчого рішення виконавчого комітету Вишгородської міської ради №87 від 09.03.2021 р. «Про видалення зелених насаджень», дозволяється:

ОК «Горизонт Сервіс» на земельній ділянці, розташованій у м. Вишгороді (кадастровий номер 3221810100:01:125:0001) пов'язано з відведенням земельної ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), згідно з актом обстеження зелених насаджень №324, складеним 12.06.2018 р. та погодженим Державною екологічною інспекцією у Київській області, видалення дерев:

№ п/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Діаметр (м) на висоті 1,3 м від землі	Висота стовбура	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (хороший, незадовільний, задовільний)	Підлягає зрізуванню
1.	Дерево листяних порід	10-43	8-24	16-58	26	хороший/незадовільний/задовільний	26
	Дерево хвойних порід	26-39	16-24	25-30	198	хороший/незадовільний/задовільний	198

Термін видалення встановлюється до «09» березня 2022 р. Благоустрій та озеленення провести до «09» березня 2022 р. Використання вирубаного дерева: деревина буде використовуватись у власних цілях.

«09» березня 2021 року «09» березня 2022 року
 Дата відкриття ордеру Дата закриття ордеру

Міський голова Олексій МОМОТ

Вышгородщина...

Повний абзац!...

17 березня ц. р. члени комісії з питань комунальної власності, розвитку промисловості, підприємництва та інфраструктури Вишгородської районної ради В. Прищепи, І. Підкурманна, А. Со-рокуна, І. Биховченка, А. Царьова, Р. Пирський та заступник голови районної ради О. Дзюба на підставі рішення комісії вирішили подивитися як саме використовується приміщення Вишгородської амбулаторії загальної практики сімейної медицини №2, яке знаходиться по вул. Шолуденка, 6 у м. Вишгороді.

Справа в тому, що Вишгородська амбулаторія загальної практики сімейної медицини №2 (структурний підрозділ КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» міськради) орендує приміщення, яке є комунальним майном і знаходиться у спільній власності територіальних громад сіл, селища, міста району. Отже, що дивного в тому, що депутати, яким за службовим обов'язком належить слідувати за тим, як використовується комунальне майно, вирішили здійснити таку перевірку?

Однак, все виявилось не так просто: у відповідь депутати отримали скаргу директора КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» міськради О. Морозової на ім'я С. Яценка — голови комісії з питань регламенту, депутатської етики, забезпечення діяльності депутатів, законності, правопорядку і боротьби з корупцією районної ради...



Аптечний пункт КП «Вишгородська центральна районна аптека №23» в холі поліклініки



Аптека «Рецепти життя» — біля ліфту КНП «Вишгородська ЦРЛ». В колишній роздягальні

ДЕПУТАТІВ ЗАПІДОЗРИЛИ... У КОРУПЦІЇ

Чому саме на ім'я голови цієї комісії? Ну, мабуть тому, що О. Морозова уgliedла в діях голови комісії з питань комунальної власності, розвитку промисловості, підприємництва та інфраструктури Вишгородської районної ради В. Прищепи і заступника голови районної ради О. Дзюби порушення депутатської етики. І не лише депутатської етики. Оскільки в своїй заяві згадала ще й такі страшні людські пороки, як тиск, залякування та шантаж. Так прямо і вказала: «З боку депутата Вишгородської районної ради Прищепи Василя Івановича та заступника голови Вишгородської районної ради Дзюби Олександра Миколайовича здійснюється постійний тиск на керівництво Центру, втручання в роботу підприємства в частині укладення договорів».

Крім того, з боку деяких депутатів та заступника голови Вишгородської районної ради були вчинені дії щодо залякування та шантажу керівництва Центру...

А от в діях всіх інших депутатів ніяких неетичних рухів та намірів чомусь, не побачила...

Отже, група депутатів побувала на Шолуденка, 6 зранку 17 березня.

18 березня на світ з'явилася заява О. Морозової, яка була зареєстрована 19 березня.

У той же день, 19 березня на світ з'явився ще один документ — депутатське звернення депутата районної ради С. Морозова. До речі — сина О. Морозової. Ну, а що ж тут такого — якщо мати — депутат міської ради, то чому сину не бути депутатом районної?

Та справа, звичайно, не у депутатському «сімейному підряді». А в тому, що син, як і належить просунутому нащадку, розвинув і вдосконалив погляди матері на ситуацію, що склалася. І звинуватив В. Прищепу та О. Дзюбу не просто порушенні депутатської етики, тиску, залякуванні та шантажі, а й «у зловживанні владою або службовим становищем».

Причому, кілька членів депутатської комісії в нього перетворилися на «групу осіб», яка, як і личить справжній банді або організованому злочинному угрупованню, спочатку залякує і шантажує своїх жертв, а потім — вчиняє справжнісінький злочин. Звичайно ж, з метою «непра-

вмірної вигоди» — має ж бути якийсь мотив...

От послухайте: «До мене, як до депутата Вишгородської районної ради, надійшов лист від КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради, стосовно дій депутата Вишгородської районної ради Прищепи Василя Івановича та заступника голови Вишгородської районної ради Дзюби Олександра Миколайовича здійснюється постійний тиск на керівництво Центру, втручання в роботу підприємства в частині укладення договорів».


Крім того, з боку депутата та заступника голови Вишгородської районної ради були вчинені дії щодо залякування та шантажу керівництва Центру, а саме чинять тиск до розірвання договору укладеного між КП «Вишгородська центральна районна аптека №23» та КНП «ЦПМСД» Вишгородської міської ради щодо оренди частини приміщення з метою розміщення амбулаторії загальної практики-сімейної медицини.

Групою осіб спільно з заступником голови Вишгородської районної ради без попередження

було проведено огляд Вишгородської амбулаторії загальної практики сімейної медицини №2, яка знаходиться за адресою: м. Вишгород вул. Шолуденка 6 та намагання силоміць зайти до кабінетів для проведення інвентаризації майна Центру.

В таких діях вбачаються ознаки

злочину передбачені статтею 364 Кримінального кодексу України, а саме зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою



**КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ»
ВИШГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**
вул. Кургузова 1, м. Вишгород, Київської області 07301
тел.(04596) 2-58-22; (044)294-60-38
vrcpmsd@ukr.net
<http://vyshgorod.cpmsd.org.ua/>

18.03.2021 № 237

**Голові
Комісії з питань регламенту,
депутатської етики, забезпечення
діяльності депутатів, законності,
правопорядку і боротьби з корупцією
Вишгородської районної ради
Яценко Сергію Васильовичу**

Шановний Сергію Васильовичу!


Комунальне некомерційне підприємство «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради (надалі-Центр) повідомляє наступне.

З боку депутата Вишгородської районної ради Прищепи Василя Івановича та заступника голови Вишгородської районної ради Дзюби Олександра Миколайовича здійснюється постійний тиск на керівництво Центру, втручання в роботу підприємства в частині укладення договорів.

Крім того, з боку деяких депутатів та заступника голови Вишгородської районної ради були вчинені дії щодо залякування та шантажу керівництва Центру, а саме чинять тиск до розірвання договору укладеного між КП «Вишгородська центральна районна аптека №23» та КНП «ЦПМСД» Вишгородської міської ради щодо оренди частини приміщення з метою розміщення амбулаторії загальної практики-сімейної медицини.

Групою осіб спільно з заступником голови Вишгородської районної ради без попередження було проведено огляд Вишгородської амбулаторії загальної практики сімейної медицини №2, яка знаходиться за адресою: м. Вишгород вул. Шолуденка 6 та намагання провести інвентаризацію майна Центру.

Враховуючи вищевикладене та з метою попередження подібних ситуацій в майбутньому, просимо розглянути дане питання на засіданні Комісії з питань регламенту, депутатської етики, забезпечення діяльності депутатів, законності, правопорядку і боротьби з корупцією та надати правомірну оцінку діям заступника голови райради Дзюби Олександра Миколайовича та депутата Прищепи Василя Івановича.

З повагою
Директор

Оксана МОРОЗОВА



**ДЕПУТАТ
ВИШГОРОДСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ
МОРОЗОВ СВЯТОСЛАВ ОЛЕКСАНДРОВИЧ**

"19" березня 2021р. №4/03-21 Вишгородська районна рада
07301, місто Вишгород, пл. Шевченка, буд. 1

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

До мене, як до депутата Вишгородської районної ради, надійшов лист від КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради, стосовно дій депутата Вишгородської районної ради Прищепи Василя Івановича та заступника голови Вишгородської районної ради Дзюби Олександра Миколайовича здійснюється постійний тиск на керівництво Центру, втручання в роботу підприємства в частині укладення договорів.

Крім того, з боку депутата та заступника голови Вишгородської районної ради були вчинені дії щодо залякування та шантажу керівництва Центру, а саме чинять тиск до розірвання договору укладеного між КП «Вишгородська центральна районна аптека №23» та КНП «ЦПМСД» Вишгородської міської ради щодо оренди частини приміщення з метою розміщення амбулаторії загальної практики-сімейної медицини.

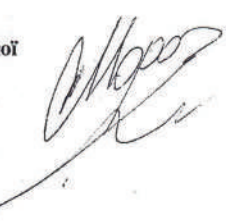
Групою осіб спільно з заступником голови Вишгородської районної ради без попередження було проведено огляд Вишгородської амбулаторії загальної практики сімейної медицини №2, яка знаходиться за адресою: м. Вишгород вул. Шолуденка 6 та намагання силоміць зайти до кабінетів для проведення інвентаризації майна Центру.

В таких діях вбачаються ознаки злочину передбачені статтею 364 Кримінального кодексу України, а саме зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою владою чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб.

Керуючись частиною 2 стаття 19 Конституції України, статтею 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 2, 13, 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», з метою реалізації медичної реформи та як представник інтересів територіальної громади, виборців свого округу, прошу Вас надати наступну інформацію:

1. Надати оцінку дій вищезазначених депутатів;
2. Провести службове розслідування з вищезазначених обставин;
3. Притягнути їх до відповідальності;

Про результат розслідування прошу повідомити Вас за адресою: 07301, вул. Київська, буд. 20, кв. 35, м. Вишгород, Вишгородський район, Київська область та на електронну адресу: morozov.s.lawyer@gmail.com.

З повагою
Депутат Вишгородської районної ради

Святослав МОРОЗОВ



Холл КНП «Вишгородська ЦРЛ». Вільне місце в медзакладах — на вагу золота. Тому раніше тут в одному кінці (на фото зліва) розміщалося кафе, а в іншому (на фото зліва) — аптечний пункт КП «Вишгородська центральна районна аптека №23»

звинуватиме «групу осіб на чолі О. Дзюбою» у зловживанні владою, підставою для звинувачення?

особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваному законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб.

Керуючись частиною 2 стаття 19 Конституції України, статтею 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 2, 13, 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», з метою реалізації медичної реформи та як представник інтересів територіальної громади, виборців свого округу, прошу Вас надати наступну інформацію:

1. Надати оцінку дій вищезазначених депутатів;
2. Провести службове розслідування з вищезазначених обставин;
3. Притягнути їх до відповідальності...». Просто і зі смаком.

ДЕПУТАТСЬКО-СІМЕЙНИЙ ПІДРЯД В ДІІ

Отже, звернення починається з того, що до С. Морозова, як до депутата Вишгородської районної ради надійшов лист від КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради». Який очолює депутат міської ради О. Морозова. Мати депутата С. Морозова.

Як саме це відбувалося нам достеменно невідомо. Можливо, мама О. Морозова, депутат міської ради, повернувшись з роботи, замість того, щоб приготувати вечерю сину, депутату районної ради С. Морозову, сіла писати йому листа. На депутатському бланку. А депутат районної ради С. Морозов в цей час голодний і злий, як чорт, сидів у кімнаті і смоктав власний депутатський палець, несамовито клацаючи пультом і перескакуючи з одного телеканалу на інший. Бо голод, як відомо, не тітка. Але ж доводить-

ся терпіти. Все-таки депутатська сім'я, а не «погулять вийшли».

...А закінчивши писати, мама О. Морозова, депутат міської ради, цілком можливо, зайшла до кімнати і звернулася до сина, депутата районної ради О. Морозова, з офіційним проханням — зареєструвати її листа. І надати офіційну відповідь протягом обумовленого законом часу.

А може навіть, як депутат депутату, надіслала листа поштою. З повідомленням. Для надійності. Хто зна...

Втім, цілком можливо, що все відбувалося набагато простіше.

Увечері О. Морозова покаржилася сину, що заступник голови райради О. Дзюба та голова комісії з питань комунальної власності, розвитку промисловості, підприємництва та інфраструктури Вишгородської районної ради В. Прищепи обурені тим, що вона підписала кілька договорів про відшкодування державою витрат, понесених у зв'язку з відпуском лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування населення (державні програми) не з КП «Вишгородська центральна районна аптека №23», а з приватною аптекою «Рецепти життя». Незважаючи на те, що очолюване нею КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради

орендує приміщення КП «Вишгородська центральна районна аптека №23» за символічну плату — 1 грн. 40 коп. на рік за все приміщення.

— Як це? — можливо, здивувався С. Морозов, депутат районної ради. — Сидите у них в приміщенні практично на халяву, вони — комунальне підприємство, а договори по держпрограмах підписали з приватниками?!

— Ну, — можливо, відповіла мама О. Морозова, депутат міської ради, — це ж не зовсім приватники з вулиці. Це ж Івана Вячеславовича Ключко приватники. Ті, що в лікарні знаходяться. Аптека «Рецепти життя».

— Те, що вони мають до Ключко якимось відношення, не так просто довести, — можливо, відповів син С. Морозов мамі О. Морозовій. Точніше, важко довести, що їх пов'язує якийсь матеріальний інтерес...

Коротше кажучи, я все зрозумів. Зараз я від твого імені напишу заяву на ім'я Яценка. А потім депутатське звернення на маю. Під корупційну статтю їх підведемо. Мало їм не здасться...

Отак, як нам здається, і народилися ці унікальні документи. Можливо. Ми ж нічого не стверджуємо. А лише припускаємо. Бо дуже вже схожі між собою за стилем викладення заява за підписом О.

Морозовою та депутатський запит С. Морозова. Ті самі терміни і ті самі формулювання. Навіть цілі абзаци. Просто — слово в слово. Причому, відчувається впевнена рука бувалого юриста. Яким і є С. Морозов. Наприклад, 4-й абзац заяви та 3-й абзац депутатського запиту: **«Групою осіб спільно з заступником голови Вишгородської районної ради без попередження було проведено огляд Вишгородської амбулаторії загальної практики сімейної медицини №2, яка знаходиться за адресою: м. Вишгород вул. Шолуденка 6 та намагання силоміць зайти до кабінетів для проведення інвентаризації майна Центру».**

Та справа не в тому хто є справжнім автором цих двох документів, а в їх суті.

ТО ВІД КОГО І ВІД ЧОГО НАМАГАЄТЬСЯ СИН-ДЕПУТАТ ЗАХИСТИТИ МАТЕР-ДЕПУТАТКУ?

Давайте згадаємо недалеко історію існування аптек у Вишгородській ЦРЛ.

Більше 10 років у холлі нашої лікарні працював аптечний пункт КП «Вишгородська центральна районна аптека №23». І там завжди була черга. І завжди можна було придбати будь-які ліки. І, між іншим, це комунальне підприємство — КП «Вишгородська центральна районна аптека №23» завжди було прибутковим.

У 2016 р. головним лікарем Вишгородської ЦРЛ став І. Ключко. І в аптечного пункту, про який йдеться, миттєво з'явився конкурент в особі приватної аптеки «Рецепти життя». Який виділили приміщення гардеробу.

Це було першим кроком «медично-фармацевтичної реформи на теренах Вишгородщини».

Восени 2019 р. аптечний пункт «Вишгородська центральна районна аптека №23» з холу попросили, — у рамках «медичної реформи», звичайно. А натомість виділили втричі менше приміщення біля центрального входу в поліклініку.

Просто прибрали конкурента. Це стало другим кроком цієї самої «реформи».

Останнім, третім кроком в цій чудовій виставі під умовною назвою «Доведи до банкрутства держпідприємство і приватизуй його активи» стало підписання договорів про відшкодування державою витрат, понесених у зв'язку з відпуском лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування населення (державні програми) не з КП «Вишгородська центральна районна аптека №23», а все з тією ж приватною аптекою «Рецепти життя».

Пам'ятаєте казку про те, як хитра лисичка попросилася до зайчикової хатки переночувати, а потім зайчика з його хатки вигнала?

Доречі. Якщо хтось із вас, шановні читачі, ще не знає, як уже давно українські лікарі співпрацюють з приватними аптеками, то розповідаю: практично кожен лікар, який призначає будь-яке лікування і, відповідно, виписує той чи інший рецепт, отримує певний «аптечний» відсоток від вартості виписаних ліків. Від кон-



Власне аптека тут займає куточок на 1-му поверсі. Ще є кабінети керівника та бухгалтерія на 2-му

З ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ, ФІЗИЧНИХ ОСІБ-ПІДПРИЄМЦІВ ТА ГРОМАДСЬКИХ ФОРМУВАНЬ

Найменування юридичної особи — **ТОВ «РЕЦЕПТИ ЖИТТЯ»**. Ідентифікаційний код юридичної особи — 38358995. Місцезнаходження юридичної особи — Україна, 04114, місто Київ, вул. ВИШГОРОДСЬКА, будинок 36-Б. Розмір статутного (складеного) капіталу (пайового фонду) — 140000,00 грн.

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі частки кожного із засновників (учасників):

КУЧІРКА МИХАЙЛО ДМИТРОВИЧ, країна громадянства: Україна, місцезнаходження: Україна, 00000, місто Київ, вул. ЗАМКОВЕЦЬКА, будинок..., розмір внеску до статутного фонду (грн.): 70000,00.

БАГРІЙ ПЕТРО ІВАНОВИЧ, країна громадянства: Україна, місцезнаходження: Україна, 00000, місто Київ, ПРОСПЕКТ СВОБОДИ, будинок 46, квартира..., Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 70000,00.

Види діяльності:
47.73 Роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (основний);

46.45 Оптова торгівля парфумними та косметичними товарами;
47.74 Роздрібна торгівля медичними й ортопедичними товарами в спеціалізованих магазинах;

68.10 Купівля та продаж власного нерухомого майна;
68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;

73.20 Дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки
Відомості про керівника юридичної особи:
ШИШКОВСЬКА ОЛЬГА ВАСИЛІВНА (не має) — керівник.
ШИШКОВСЬКА ОЛЬГА ВАСИЛІВНА — представник.

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи: 14.09.2012, № 10691020000029194.

Повний абзац!..

Депутат районної ради О. Морозов звинуватив «групу осіб на чолі із заступником голови ради О. Дзюбою» у зловживанні владою, залякуванні та шантажі. Що стало підставою для звинувачення?

(Закінчення.
Початок на стор.1)

кретної аптеки, з якою в цього лікаря є відповідна домовленість. Наприклад — 10%. І аптеці добре, і лікарю непогано.

Так от, у нас є підозра, що саме така домовленість існує між керівниками приватної аптеки «Рецепти життя» і керівництвом Вишгородської ЦРЛ.

А ще ми вважаємо, що після «виселення» аптечного пункту КП «Вишгородська центральна районна аптека №23» з території лікарні справи аптеки «Рецепти життя» пішли значно краще. Бо хворим, які потрапляють до лікарні або їх родичам найпростіше й найзручніше придбати ліки, які їм виписали у лікарні, саме на першому поверсі тієї ж самої лікарні. Прямо біля ліфту. Це — з одного боку. А з іншого — у аптеки «Рецепти життя» тепер немає конкурентів...

А в холлі лікарні, який звільнився в результаті «медичної реформи», тепер можна влаштувати колективні дні народження, банкету, сімейні вечірки з танцями, або навіть весілля. Чи будь-які інші розважальні заходи. Бо місця тут зараз як в доброму клубі або навіть більше. Все, як вимагає «медична реформа»...

ЯК НА ЗВИНУВАЧЕННЯ ВІДРЕАГУВАЛИ ДЕПУТАТИ

Теоретично можна, звичайно, звинуватити депутатів, які намагаються зупинити справжнє свавілля з боку одного комунального підприємства по відношенню до іншого, і у залякуванні, і у шантажі, і в зловживанні владою.

Однак, всі ці звинувачення потрібно довести. Наприклад, що мав на увазі С. Морозов, коли писав у своєму депутатському запиті, що «...В таких діях вбачаються ознаки злочину передбачені статтею 364

Кримінального кодексу України, а саме зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб?»

Що депутати В. Прищепи, І. Підкурманна, А. Сорокун, І. Биховченко, А. Царьов, Р. Пирський із заступником голови районної ради О. Дзюбою прийшли вимагати в О. Морозової хабаря за те, що «закриють очі» на підписання нею договорів з приватною аптекою «Рецепти життя»? Чи за те, щоб очлюване нею КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради і далі орендувало приміщення КП «Вишгородська центральна районна аптека №23» за 1 грн. 40 коп. на рік?

І це — на тій підставі, що вони «намагалися силоміць зайти до кабінетів для проведення інвентаризації майна Центру»?

Але ж звичайна логіка свідчить про те, що якби О. Дзюба з В. Прищепою хотіли б отримати від О. Морозової хабаря за відверту зраду інтересів громади, то вони діяли б навпаки — тишком-нишком. Бо ж, як люблять казати досвідчені корупціонери, «гроші люблять тишу». Де-небудь при зустрічі пошептали б на вушко О. Морозовій, що так, мовляв, і так — при таких розкладах оренду все одно платити доведеться, не аптеці, а нам особисто.

А не зібрали б команду з п'яти депутатів і не намагалися б із гучним скандалом «силоміць зайти до кабінетів для проведення ін-

вентаризації майна Центру».

Між іншим: а чому в заяві О. Морозової та в депутатському зверненні С. Морозова згадуються прізвища лише О. Дзюби та В. Прищепи? А як же всі інші «співучасники злочину»? Чи їх, наче дурників, О. Дзюба та В. Прищепи просто використали «втемну»?

Ну, як тут не згадати інше прислів'я: саме злодій голосніше всіх кричить «Тримай злодія!».

Зрозуміло, що і у О. Морозової, і у С. Морозова просто не було іншого виходу. Адже відомо, що найкращий захист — це напад. І будь-які звинувачення на адресу того, хто намагається зупинити злочин. Навіть ті, які купи не тримаються.

І все одно, навіть в такому випадку, потрібно думати і знати міру. Бо ж можна, як то кажуть, загатися. І відповісти за висмоктані з пальця звинувачення. Навіть якщо цей палець — депутатський.

ОТРИМАЛИ ТЕ, ЩО Й ЗАСЛУЖИЛИ — ПОЗОВНУ ЗАЯВУ ДО СУДУ

Отже, у відповідь на абсолютну безпідставні й голослівні звинувачення, по суті — наклеп, «сімейно-депутатські підрядники» Морозови отримали позовну заяву про захист честі, гідності та ділової репутації.

Зазначимо, що саме просять суд О. Дзюба та В. Прищепи:

«1. Визнати недостовірною та такою, що порушує права Прищепи Василя Івановича та Дзюби Олександра Миколайовича на повагу до їх гідності, честі та недоторканість ділової репутації, наступну інформацію, розповсюджену Морозовим Святославом Олександровичем у депутатському зверненні 19.03.2021 №4/03-21, поданому до Вишгородської

районної ради та інформацію, розповсюджену директоркою Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради у листі №238 від 18.02.2021, адресованому голові Вишгородської районної ради: «З боку депутата Вишгородської районної ради Прищепи Василя Івановича та заступника голови Вишгородської районної ради Дзюби Олександра Миколайовича здійснюється постійний тиск на керівництво Центру, втручання в роботу підприємства в частині укладення договорів.

Крім того, з боку депутата та заступника голови Вишгородської районної ради були вчинені дії щодо залякування та шантажу керівництва Центру, а саме чинять тиск до розірвання договору, укладеного між КП Вишгородська центральна районна аптека №23 та Центром щодо укладення договору оренди частини приміщення з метою розміщення амбулаторії загальної практики сімейної медицини.

Групою осіб спільно із заступником голови Вишгородської районної ради без попередження було проведено огляд Вишгородської амбулаторії загальної практики сімейної медицини №2, яка знаходиться за адресою: м. Вишгород, вул. Шолуденка 6 та здійснене намагання провести інвентаризацію майна Центру».

2. Зобов'язати Морозова С. О. відкликати депутатське звернення від 19.03.2021 №4/03-21, адресоване Вишгородській районній раді.

3. Зобов'язати КНЗ «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради відкликати лист №238 від

18.02.2021, адресований голові Вишгородської районної ради.

4. Стягнути з Морозова С. О. на користь Прищепи В. І. моральну шкоду за розповсюдження недостовірної інформації в розмірі 1500,00 грн. та на користь Дзюби О. М. — моральну шкоду за розповсюдження недостовірної інформації в розмірі 1500,00 грн.

5. Стягнути з Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради на користь Прищепи В. І. моральну шкоду за розповсюдження недостовірної інформації в розмірі 1500,00 грн. на користь Дзюби О. М. моральну шкоду за розповсюдження недостовірної інформації в розмірі 1500,00 грн.

6. Стягнути з Морозова С. О. частину судового збору в розмірі 1094,5 грн. у рівних долях на користь Прищепи В. І. та на користь Дзюби О. М.

7. Стягнути з Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради частину судового збору в розмірі 1094,5 грн. у рівних долях на користь Прищепи В. І. та на користь Дзюби О. М.

8. Стягнути з Морозова С. О. відшкодування витрат у розмірі 4000,00 грн. у рівних долях на користь Прищепи В. І. та на користь Дзюби О. М.

9. Стягнути з Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Вишгородської міської ради відшкодування витрат у розмірі 4000,00 грн. у рівних долях на користь Прищепи В. І. та на користь Дзюби О. М.».

Отже, чекаємо справедливого рішення суду.

В. Борзовець

Від редакції

Підписання тристоронніх договорів про відшкодування державою витрат, понесених у зв'язку з відпуском лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування населення (державні програми) між міською радою, КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» міськради та приватною аптекою «Рецепти життя» стало локальним відображенням масштабного конфлікту між районною та міською радою.

Який продовжується вже кілька місяців і був спровокований державою з одного боку, ОЗУ «ім. Момота» — з іншого.

В нашому випадку саме на державному рівні набирає обертів «медреформа ім. Супрун», направлена, з одного боку, на знищення медичної системи М. Семашко, яка залишилася нам від СРСР, з іншого — на подальшу комерціалізацію медицини. Ще трішки — і приватними стануть і стоматологічна поліклініка, і центральна районна лікарня, і аптека №23. Будівлі, де розташовані всі ці комунальні підприємства, зведені ще в СРСР і коштують величезні гроші. Однак, знаходяться в комунальній власності поки це вигідно їх керівникам. Бо дуже вже зручно займатися бізнесом, безкоштовно користуючись щойно відремонтованими будівлями.

Щодо комерціалізації медицини. Якщо ви до цих пір не зрозуміли, то лікарю-комерсанту не потрібні здорові пацієнти. Здорові люди не лікуються і прибутку не приносять. Інша справа — «хроніки», які «сидять» на медпроцедурах та на медпрепаратах все життя. Вже не кажучи про різні штучні «пандемії», на яких можна заробити, забезпечивши себе на все життя...



Щойно відремонтована будівля КП «Вишгородська центральна районна аптека №23». До неї вже давно придивляються деякі бізнесмени, в тому числі і з депутатськими мандатами...

Повний абзац!..

В минулому номері в матеріалі «Як неіснуюча газета «Вишгород» взяла участь у виборах, а потім ще й хотіла отримати 2 млн. 100 тис. грн. бюджетних коштів на 2021 рік» ми розповіли, що півроку газета «Вишгород» виходила без свідчення про реєстрацію.

І не просто виходила, а завдяки 2 млн. 800 тис. грн. бюджетних коштів, виділених цьому приватному ЗМІ щедрими депутатами минулого скликання, взяла найактивнішу участь у місцевих виборах. В кожному номері рекламуючи депутатів з оточення О. Момота-Я. Москаленка, які йшли у міську раду кількома політичними командами — «За майбутнє», «Європейська солідарність», «Єдина громада» та «Пропозиція».

Після чого ще й набралася нахабства взяти участь у відкритих електронних торгах, замовником яких виступила Вишгородська міська рада — по закупівлі «Послуг, пов'язані з друком». З метою отримати 2 млн. 100 грн. на цей рік.

Однак — не вдалося. Лише завдяки тому, що в цих же торгах взяли участь наша газета та видання «Вишгородське дзеркало»...

В такій ситуації тендерний комітет у складі голови О. Момота, його заступника І. Мірєвського, членів комітету Т. Златової, О. Карпенко та І. Свистуна не придумав нічого кращого, ніж своїм рішенням від 9 лютого 2021 р. відмінити торги з причини «відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг».

Однак, якось же випускати «кишенькову» газету потрібно було. І О. Момот «нагнув» деякі комунальні підприємства та своїх підлеглих, змусивши їх «скинутися» на «висвітлення своєї діяльності». Ті, звичайно, скинулися:

— КП «Вишгородський міський центр художньо-естетичної творчості учнівської молоді «Джерело» — 40 тис. грн.;

— соціально-гуманітарне управління Вишгородської міської ради — 40 тис. грн.;

— управління фінансів Вишгородської міської ради — 40 тис. грн.;

— Вишгородська міська рада — 49 тис. грн. (більше без тендера не можна).

22 березня ц. р. газета «Вишгород» отримала нове свідчення про реєстрацію. Яким чином, — при тому, що вона півроку виходила без свідчення, — ми ще обов'язково з'ясуємо.

...І от нарешті 2 квітня ц. р. у світ вийшов перший номер «оновленої» газети «Вишгород». Під керівництвом нового директора ТОВ «Газета «Вишгород» О. Євстратова.

Ну, що вам можна з цього приводу сказати, шановні читачі?

12 сторінок. 12 сторінок недолугого тексту і смішних картинок.

1 сторінка: «Карантинні обмеження у столиці» (мабуть для того, щоб показати — у нас набагато краще. Дійсно, куди там Кличку до Момота).

«Збір лідерів Вишгородської територіальної громади». Правда, хто саме вирішив, що офіційні лідери учнівського самоврядування є реальними лідерами Вишгородської громади, залишилось невідомим. Мабуть, пройдисвіт і політичний шахрай О. Момот, який взяв участь у дійстві.

«Про проведення конкурсу військовою частиною 3027 щодо призначення управителя багатоквартирними будинками...». Вкрай цікава інформація — якраз для 1-ї сторінки.

2 сторінка: ви її можете бачити на фото. Умовна назва «Вакцинація — наше фсьо! Ну-мо всі колотися шмурдяком!».

3 сторінка: «Вже і 60 ліжок для хворих замало». Розповідь про найбільшу аферу світу і участь у

та існує для того, щоб її читали, а не загортали в неї, наприклад, оселедець. Або бутерброди. Чи розпалювали нею грубку, так і не прочитавши.

Тепер щодо вакцинації, яку О. Євстратов і К° бездумно рекламує за наші податки. Разом із шахраями з ВООЗ та нашою «політичною ілітою» вважаючи її панацеєю від фейкової пандемії.

Раджу їм для початку уважно вивчити що саме собою уявляють так звані «вакцини проти ковід», розроблені будь-де, — на заході чи в Росії, — і як вони впливають на природній імунітет людини.

Щодо істерії навколо «нових хвиль захворюваності» і участі в

Вийшов перший номер «нової» газети «Вишгород». Це було б смішно. Якби не було так сумно...

МЕДИЦИНА



Вакцинація — крок до збереження здоров'я і життя

Вакцинація — це один із найважливіших елементів для збереження людської здоров'я. Його стратегічна мета — збереження та укріплення імунітету людини до смертельно небезпечних хвороб. А тому потрібно, щоб щонайменше 60% населення імунізувалося.

Вакцинація на території нашого регіону, району та міста розпочалася в березні, і за останні 21 календарний день щоденно 700 осіб з 8 березня до сьогодні функціонує мобільна бригада № 7, котра працює на виїздах вакцинує категорії людей, які відсутні до пункту перших трьох етапів вакцинації. — медичне працівництво військовоосвітницької, вчителів, осіб старших 80 років, тих, хто не може вільно, самостійно переміщуватися та інші. Дарма настільки прискливі уяви до окремого лікарського препарату, як до цих вакцин. Окремі фактори створюють неадекватні очікування перенесення або протидії інформації щодо вакцинації. Тому, щоб дізнатися про першорядні самі у нашому регіоні, кореспондент газети «Вишгород»

STOP Fake Pandemic Геть намордники! Суд підтвердив антиконституційність «карантинної» Постанови Кабінету міністрів України №641!

Здається вперше за всю історію злочинної фейкової «пандемії» український суд прямо і безапеляційно підтвердив незаконність та антиконституційність Постанови Кабінету міністрів України «Про встановлення карантину та запровадження посилення протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2».

Не сумніваємося, що ім'я судді Корольовського районного суду м. Житомира Ніни Петрівни Янчук назавжди увійде в історію України. На відміну від імен Шмигала і К°.

Категорія справи № 296/9104/20: Справи про адмінправопорушення (з 01.01.2019); Адміністративні правопорушення в галузі охорони праці і здоров'я населення; Порушення правил щодо карантину людей. Надіслано судом: 05.02.2021. Зареєстровано: 08.02.2021. Дата набрання законної сили: 09.02.2021 Номер судового провадження: 3/296/353/21



Справа № 296/9104/20 3/296/353/21

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

«27» січня 2021 р. м. Житомир

Суддя Корольовського районного суду м. Житомира Янчук Н. П., з участю представника особи, яка притягується до адмінвідповідальності адвоката Ткачука В. В., розглянула протокол, який надійшов з УПП в Житомирській області ДПП про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1; народженого в м.Житомирі; проживає: АДРЕСА_1, працює: інструктор ІІІ «Фобос», за ст.44-3 Кодексу України про адмінправопорушення,

ВСТАНОВИЛА:

23.10.2020 р. о 14 год. 20 хв. ОСОБА_1 перебував в період карантину за адресою: м. Житомир, майдан С. П. Корольова, 4/2, в м. Житомирі, в громадському транспорті без засобів індивідуального захисту, чим порушив вимоги п.1, п.10 Постанови КМУ №641 від 22.07.2020 р. та вчинив адмінпорушення, передбачене ст.44-3 КУпАП.

Правопорушник в судові засідання не з'явився.

Від представника особи, яка притягується до адмінвідповідальності, адвоката Ткачука В. В. до суду надійшли письмові заперечення, згідно яких під час розгляду справи в свободі громадян, що суперечить ст. 1, 3, 6, 8, 19, 64 Конституції України, а тому нормативно-правовий акт у частині відповідних обмежень не підлягає застосуванню судом при вирішенні справи про адміністративне правопорушення. Тому просить закрити провадження в справі відносно ОСОБА_1 за ст.44-3 КУпАП у зв'язку з відсутністю в його діях складу адміністративного порушення.

Стаття 44-3 КУпАП передбачає відповідальність фізичних та посадових осіб за порушення правил щодо карантину людей, санітарно-гігієнічних, санітарно-протиепідемічних правил і норм, передбачених Законом України «Про захист населення від інфекційних хвороб», іншими актами законодавства, а також рішень органів місцевого самоврядування з питань боротьби з інфекційними хворобами.

Диспозиція ст. 44-3 КУпАП є банкетною, а тому при вирішенні питання про притягнення до адмінвідповідальності за цією статтею потрібно звертатися до конкретних правил і норм, які регулюють відносини боротьби з інфекційними хворобами, зокрема до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. №641.

При цьому, суд зазначає, що згідно зі статтею 64 Конституції України конституційні права і свободи людини і громадянина не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України; в умовах воєнного або надзвичайного стану можуть встановлюватися окремі обмеження прав і свобод із зазначенням строку дії цих обмежень; не можуть бути обмежені права і свободи, передбачені статтями 24, 25, 27, 28, 29, 40, 47, 51, 52, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63 Конституції України. Суд наголошує, що обмеження конституційних прав і свобод людини і громадянина є можливим у випадках, визначених Конституцією України. Таке обмеження може встановлюватися виключно законом — актом, ухваленим Верховною Радою України як єдиним органом законодавчої влади в Україні. Встановлення такого обмеження підзаконним актом суперечить статтям 1, 3, 6, 8, 19, 64 Конституції України, (п. 3.2 Рішення КСУ від 28 серпня 2020 р. Конституційний суд України №1-14/2020(230/20) у справі щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення карантину з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та етапів послаблення протиепідемічних заходів...».

Оскільки Конституція України, як зазначено в її ст. 8, має найвищу юридичну силу, а її норми є нормами прямої дії, суд при розгляді справи має оцінювати зміст нормативно-правового акту з точки зору його відповідності Конституції і в усіх необхідних випадках застосовувати Конституцію як акт прямої дії. Судові рішення мають ґрунтуватися на Конституції, а також на чинному законодавстві, яке не суперечить їй (п. 2 Постанови Пленуму ВСУ «Про застосування КУ при здійсненні правосуддя»).

Суд вважає, що п. 1, п. 10 постанови КМУ від 22 липня 2020 р. №641 обмежено конституційні права і свободи громадянина, що суперечить статтям 1, 3, 6, 8, 19, 64 Конституції України, а тому такий нормативно-правовий акт у частині відповідних обмежень не підлягає застосуванню судом при вирішенні справи про адміністративне правопорушення. На думку суду, порушення особою правил карантину, які встановлені не у конституційний спосіб, не є підставою адміністративної відповідальності.

Дослідивши матеріали справи, враховуючи вищевикладене, вважаю, що провадження по справі відносно ОСОБА_1 підлягає закриттю за відсутністю складу адміністративного порушення, передбаченого ст. 44-3 КУпАП.

Керуючись п.1 ст. 247, ст. ст. 283-285 КпАП України, —

ПОСТАНОВИЛА:

Провадження у справі відносно ОСОБА_1 у сконенні адміністративного правопорушення, передбаченого ст.44-3 КУпАП закрити за відсутністю в його діях складу адміністративного порушення.

Постанова може бути оскаржена до Житомирського апеляційного суду через Корольовський районний суд м. Житомира протягом десяти днів.

Суддя Н. П. Янчук

STOP Fake Pandemic

Це відеоінтерв'ю з німецьким доктором Клаусом Кенлайном, розшифровку якого ми публікуємо, видаляють із всіх інформаційних ресурсів інтернету. А тих, хто намагається розмістити його, наприклад, у Facebook, нещадно «банять» соросята-фактчекери — такі собі негідники-вихованці Київської школи економіки, яка фінансується В. Пінчуком. Видаляють тому, що бояться.

Чому бояться? Дуже просто — тому, що К. Кенлайн є одним з небагатьох чесних лікарів із світовим ім'ям, хто розповідає правду про фейкову епідемію коронавірусу, яка вже рік ламає людські життя по всьому світу — грандіозну аферу, яку придумала і контролює купка божевільних багатіїв-людоненавистників.

«Меня зовут Клаус Кенлайн, я врач-терапевт. Я начал свою карьеру в отделении онкологии университета города Киль. С 1993 года я работаю врачом-терапевтом.

— Расскажите о ваших первых впечатлениях в марте, когда вы узнали о КОВИД-19, когда были введены все эти меры — локдауны и т. п...

— В силу того, что у меня имеется некоторый опыт и, к тому же, я являюсь автором книги «Вирусомания», я стал относиться с подозрением к вирусным заболеваниям после того, как возникла эпидемия СПИД, охватившая весь мир. Эпидемия возникла в очень небольшой группе гомосексуалистов, которые употребляли наркотики и в 30 лет они умирали от пневмонии... Потому, что их организм был отравлен и иммунная система не работала.

И тут я узнаю о появлении нового вируса, который вызывает пневмонию. Я спросил себя: почему они ищут вирус, если 89-летний китаец-старик умирает от пневмонии? Поэтому у меня возникли подозрения в том, что это, возможно, новая спланированная эпидемия. В первую очередь меня заинтересовало лечение, которое они установили. Когда я изучил данные, я обнаружил, что они используют иммунодепрессанты. В первую очередь это — кортизон. Лопиновир и ритонавир — оба предназначены для больных СПИДом. Ремдесивир. А потом они начали использовать гидроксилхлорохин. Все они подавляют иммунную систему, лишают организм иммунитета. То есть, при вирусном заболевании люди оказываются без иммунной системы и это приводит к смерти.

Потом я обнаружил довольно объемное исследование ВООЗ, проведенное в Европе и наверное по всему миру, в котором говорилось о дозировке гидроксилхлорохина. Это — дешевый препарат и в малых дозах он

жет, когда тебе платит тип вроде Билла Гейтса.

— Какова смертность от ковида по сравнению с обычным гриппом?

— После того, как они перестали экспериментировать с лекарствами, смертность стала такой же, как при обычном сезонном гриппе. Исключение было в апреле и, по всей вероятности, из-за высокой дозы гидроксилхлорохина.

и фейковой эпидемией. При настоящей эпидемии должна быть массовая смертность, а ее нет. Это только на картинках.

— Что вы думаете о принятых мерах, локдаунах?

— Они абсолютно излишни. Эти меры убили экономику. И все пошло под откос. Это очень плохо для людей. Для иммунной системы. Нельзя носить маску все время. Необходим контакт с вирусом. Надо жить вместе с ви-

мое, что лечить грипп. Не надо никаких лекарств. Надо успокоиться, принимать витамин С, лимон, соки, а против синусита — ингаляцию с помощью горячей воды... Скорее всего синусит вызывает потерю нюха, о котором они все время говорят. При гриппе и простуде это обычное явление. Несколько дней вы не почувствуете запах.

— Думаете, за всем этим стоит бигфарма?

— Да, конечно. У нас уже 20 лет сплошные эпидемии, которых на самом деле не было. У нас был СПИД, гепатит С, свиной грипп, птичий грипп, и каждый раз новые тесты на антитела... Не было никаких эпидемий. Им просто нужно продать вакцины, лекарства... Сейчас все то же самое. Но на этот раз они хотят провакцинировать весь мир...

— Что вы думаете о ковид-вакцине?

— Эта вакцина будет очень опасной. Она изготовлена за короткий срок и неизвестно как она будет работать. Если начнут ее применять, то вероятно многие будут покалечены и многие умрут. Это очень опасная штука.

— Можете сравнить степень опасности акцины со степенью опасности ковида?

— Ковид не опасен, так как я не вижу соответствующей клинической картины. Мы бы его вообще не заметили, если бы не было ПЦР-тестирования. У нас каждый год активнее коронавируса. Зимой активнее, чем летом, летом практически его не бывает... Это обычная простуда. Он легче, чем грипп. Хорошая новость состоит в том, что ковид — безобидный вирус. А плохая в том, что лечение опаснее самой болезни.

— И последний вопрос относительно бессимптомных больных.

— Они утверждают, что человек без симптомов может быть заразен. Это очень плохо, что ВООЗ двигает такие идеи. Они пытаются внедрить в сознание людей установку о том, что здоровый человек может быть переносчиком смертельного заболевания. И поэтому мы все должны ходить в масках следующие несколько лет. Интересно, как человечество выжило без намордников?

— У этого есть хоть какое-то научное обоснование?

— Нет. Только страх.

— Что вы скажете насчет раздувания пропаганды страха?

— С помощью страха можно заставить людей сделать все, что угодно. Страх — главный фактор. Меня однажды спросили — как это возможно, чтобы во всем мире все происходило так одинаково несмотря на разницу в типах режимов, будь-то Иран, Россия, Китай или США? Я ответил им — это страх. Страх един везде. Даже А. Лукашенко, который не стал заигрывать с ВООЗ, не заставлял людей носить маски, тем не менее, там все равно бояться и ходят в масках...

Перевод с английского Якова Джугашвили

Доктор Клаус Кенлайн: 20 лет эпидемий, которых не было

не очень токсичен. Дозу в 400 миллиграммов можно давать на протяжении многих лет. Но изучив данные, я обнаружил, что они давали 2,4 грамма в первый же день. То есть три раза по 800 миллиграммов ежедневно и тем самым в течение 10 дней они достигали критической по своей токсичности дозы в 10 граммов, что приводит к сердечной аритмии и в конечном итоге — к скорой смерти.

Избыточная смертность была ятрогенной, то есть — спровоцированной медиками с помощью лекарств. То же самое произошло 20 лет назад во время СПИД-а, когда мы назначали препарат АЗТ — зидовудин. Людей залечивали и они умирали как мухи. Но доктора считали СПИД опасным заболеванием и считали, что смерть пациента вызвана болезнью, а не лекарствами.

Аналогичная ситуация и с КОВИД-19. Людей массово залечивают и все это — на фоне паники, раздуваемой в СМИ. СМИ показывают изображения людей в реанимации, с торчащими из рта трубками, кучи гробов, военных и тому подобное. Люди в панике от этих картинок, которые показывали в марте-апреле этого года. И поэтому они так боятся.

— Что вы думаете о поведении СМИ?

— Они ведут массированную пропаганду... Им за это платят. Я недавно вычитал в медицинском журнале о том, что Билл Гейтс спонсирует ВВС, «Гардиан», «Аль-Джазиру», «Дейли Телеграф», «Ла-Монд», «Шпигель он-лайн»... Они получают порядка 4,7 млрд. евро ежегодно. СМИ должны быть критичны, но ни о какой критике и речи быть не мо-



— Вы говорили о проблеме с ПЦР-тестом. Что вы имели в виду?

— ПЦР-тестом нельзя диагностировать заболевание потому, что он слишком чувствителен. Об этом говорил сам Керри Муллис, изобретатель ПЦР. Я встречался с Керри несколько раз, мы обсуждали проблемы, связанные со СПИД. Мы обсуждали этот вопрос. Именно это он и говорил — что ПЦР слишком чувствителен. Наличие какой-то молекулы не означает наличие болезни. А сегодня всем пациентам в больницах делают тест на ковид. И если тест выдает положительный результат, то пациент автоматически считается жертвой ковида. Его лечат от другой болезни, но если он умирает, — а обычно люди, поступающие в больницу, тяжело больны и часто умирают, — то он считается умершим от ковида. Независимо от того чем он болел. Вот так и получается высокая смертность от ковида. А виной всему ПЦР-тест.

— Можете привести еще какой-нибудь пример неправильного использования ПЦР-теста?

— Да, конечно. Много лет назад, 2007 год, журналистка Джина Колато в Нью-Йорк Таймс опубликовала статью под названием «Вера в быстрые тесты ведет к эпидемии, которой не было». И сегодня мы имеем дело с эпидемией, которой нет. У нас эпидемия ПЦР-тестов. Это происходит не одной клинике, как в статье, а по всему миру. Это пандемия ПЦР-тестов. Если прекратить ПЦР-тестирование, пандемия исчезнет. Потому, что нет клинической картины. В этом разница между настоящей

русом, а не бороться с ним, как утверждает Энтони Фаучи...

Но дело в том, что если вы будете жить с вирусом, то они не смогут продать вам противовирусные препараты. Вот в чем проблема. Антивирусные препараты очень дорогие. Судя по отчету ВООЗ, препарат ремдесивир не оправдал надежд, но, тем не менее, его продолжают применять. А ремдесивир не что иное, как химиотерапевтический препарат. Он убивает, разрушает ДНК. Это такой же препарат, как АЗТ, — зидовудин, — которым убили целое поколение больных СПИДом. А теперь они применяют его против ковид-19 по всему миру... Любопытно, что никто не говорит о лечении. Я — единственный, который об этом говорит...

— Вы имеете в виду врачей?

— Да. Они тупо следуют протоколам Всемирной организации здравоохранения. Если вы молодой врач и работаете в больнице, то у вас нет выбора и вы должны следовать рекомендациям ВООЗ. И если ВООЗ рекомендует 2,5 грамма гидроксилхлорохина, то вы должны назначать именно такую дозу своим пациентам. Потому, что вы не имеете представления об этом новом заболевании. Вам необходимо с чего-то начать. Вот они и делают все так, как говорит ВООЗ...

— У вас были пациенты с ковид-19?

— Да, были, но немного. Пять пациентов или около того... Они здоровы, у них было в легкой форме. Небольшой кашель, немного болело горло, небольшая температура... Вот и все. Не было тяжелых случаев.

— Как вы их лечили?

— Я их не лечил. Это тоже са-

Кондитерська-пекарня
FunnyHoney, пропонує святкові торти на замовлення та різні солодощі власного виробництва. Чекаємо вас на чашечку запашної кави та порадуємо смачним десертом!

Наша адреса:
м. Вишгород, вул. Шолуденка, 6-Г, телефон: (063) 657-56-54