

Повний абзац!...

Навіщо О. Момот вирішив знищити міську ДЮСШ з водних видів спорту?

«Ведь, если звезды зажигают — значит — это кому-нибудь нужно?» — не стільки запитував, скільки стверджував колись у вірші «Послушайте!» В. Маяковський. І, звичайно, був правий. Все, що відбувається навколо, завжди обумовлено.

З двох районних ДЮСШ, тільки-но переданих вишгородській громаді районом, О. Момот вирішив залишити лише одну. Для чого він це на 5-ту сесію міської ради проєкт рішення «Про реорганізацію комунальної установи Вишгородська міська дитячо-юнацька спортивна школа з водних видів спорту Вишгородської міської ради».

Якщо говорити простіше, ДЮСШ з водних видів спорту було вирішено просто ліквідувати — шляхом, так би мовити, «розчинення» в міській комплексній ДЮСШ міської ради.

Незважаючи на те, що Вишгородська ДЮСШ з водних видів спорту існує з лютого 1992 р. і виховала величезну кількість спортсменів, які щорічно входять до резерву збірної команди України. Незважаючи на те, що ці дві ДЮСШ підпорядковуються різним міністерствам: комплексна — Міносвіти, а водних видів спорту — Міністерству молоді та спорту. Незважаючи на те, що у спортивних шкіл різні категорії: у комплексної — 2-га, у водних видів спорту — 1-ша.

Нарешті, незважаючи на те, що проти такої «реорганізації» виступили і керівники ДЮСШ з водних видів спорту, і її тренерський склад, і юні спортсмени, і їхні батьки. Однак, чиновники ні з ким із них навіть не порадилися. А просто поставили до відома про «реорганізацію».



5-ТА СЕСІЯ МІСЬКРАДИ

А розпочалося все на 5-й сесії, яка відбулася 28.01.2021 р.

О. Момот обгрунтував приєднання комунальної установи міська ДЮСШ з водних видів спорту міської ради до комунальної установи міська комплексна ДЮСШ міської ради економією бюджетних коштів. Зокрема, він пояснив, що (цитую): «Свого майнового комплексу ДЮСШ з водних видів спорту не має, тре-

нувальний процес у час, коли немає тренувань на воді, проходить у басейні в іншій ДЮСШ. У літній час тренування відбуваються на базі НСБ, яка залишається в районі і нам не передається. Відсутня будь-яка логіка в утриманні двох бухгалтерій, двох керівників, тому пропонується провести таку реорганізацію, залишити одну ДЮСШ. При цьому з'являється якась майнова база. Окрім цього, ДЮСШ відноситься до відділу освіти, і ставки там, і соціальні гарантії — набагато вищі. Тренерський склад від цього тільки виграє. Діти продовжують нормальний тренувальний процес. Тренерський склад, який

(Продовження на стор-х 2-3)



Поіменне голосування по проєкту рішення «Про реорганізацію комунальної установи Вишгородська міська дитячо-юнацька спортивна школа з водних видів спорту Вишгородської міської ради»

О. Баланюк за
 К. Боднарчук за
 Т. Бражнікова проти
 Г. Булгакова утрималась
 І. Войко за
 С. Жадан за
 М. Калінкін за
 М. Кацуба проти
 О. Клавдієнко за
 І. Ключко за
 С. Ключок проти
 Д. Корнійчук за
 В. Костюченко за
 М. Кравченко відсутній
 В. Лісогор не голосував
 О. Лісогор за
 М. Мельник за
 О. Момот за
 О. Морозова за
 Г. Поліщук за
 Ю. Приходько проти
 М. Решетнікова не голосувала
 О. Ростовський відсутній
 О. Скоробогатий проти
 А. Тютюнник за
 Шока А. М. відсутній
 Шубка В. В. за



3 лютого 2021 р. на центральній площі Вишгорода відбувся мітинг проти «реорганізації», а насправді — знищення Вишгородської міської дитячо-юнацької спортивної школи з водних видів спорту

Навіщо О. Момот вирішив знищити

(Продовження.

Початок на стор. 1)

працює з дітьми, просто переходить в ДЮСШ. Це питання обговорили з депутатами, розглянули на комунальній комісії і отримали позитивний висновок».

Однак, ні викладачі, ні батьки дітей-спортсменів О. Момоту не повірили.

Не повірили, що саме економія коштів є справжньою причиною цієї «реорганізації», яку голосуванням підтримали 16 депутатів «промерівської» більшості — [О. Баланюк](#), [К. Бондарчук](#), [І. Войко](#), [С. Жадан](#), [М. Калінкін](#), [О. Клавдієнко](#), [І. Ключко](#), [Д. Корнійчук](#), [В. Костюченко](#), [О. Лісогор](#), [М. Мельник](#), [сам О. Момот](#), [О. Морозова](#), [Г. Поліщук](#), [А. Тютюнник](#) і [В. Шубка](#).

Підтримали, незважаючи на прохання, вимоги та протести викладачів, спортсменів та їх батьків на сесійному засіданні та поза ним...

Зокрема, заступник директора ДЮСШ з водних видів спорту [О. Карпуніна](#) зауважила (цитую): «Ми порахували: якщо ви хочете зекономити на трьох посадах, — заступник, бухгалтер і директор, — це 330 тисяч за рік. А нарахування на заробітну плату тренерів... Ви повинні чесно сказати: ви просто хочете «злити» спортивну школу... Думайте про дітей!».

Аргументи [О. Момота](#) у відповідь: «...При приєднанні до ДЮСШ нічого не зміниться — діти як тренувалися, так і будуть тренуватися! При приєднанні до ДЮСШ, — коли ви будете їх структурним підрозділом, — оренду за басейн вам платити вже не доведеться... Це — по-перше. По-друге. Аргумент про категорійність тренерів. Скажіть мені будь-ласка: а що, змінюється категорія тренера якщо ви переходите в іншу ДЮСШ? Аж ніяк! І в освіті все ж таки ставки більші. По-друге, аргумент щодо виховання і приниження досягнень ваших колег з іншого ДЮСШ — дуже спірне питання. Там чемпіони світу з плавання, наприклад, є, чемпіони Європи є... Всі діти залишаються в тренувальному процесі. Трене-

ри переходять в освіту! Все...».

А от думка з цього приводу [Т. Бражнікової](#): «...Ситуація взагалі, скажу відверто, дуже дивна. І я хочу сьогодні відмітити, що був дуже такий великий розголос з приводу «Дивосвіту» і «Енергетика», і дякувати Богу, було прийнято рішення за умови не припиняти цих юридичних осіб і зберегти їх трудові колективи... І вчора це рішення було прийнято. Їм трішки більше пощастило ніж сьогодні ДЮСШ з водних видів спорту... У мене, знаєте, вчора, коли я отримала це рішення, було одне питання: чому мене як голову гуманітарної і регламентної комісії не повідомили завчасно? Я хочу запитати голову комунальної комісії — чому не було запрошено керівника, одного і другого? На комісію? Ну, коли десятки років працюють люди, працює школа, треба висловити повагу до цих людей і пояснити нормально чому приймається таке рішення. Можливо є якісь аргументи, але так неможливо!».

Друге питання: у нас є таке підприємство КП «Вишгородпастранс». Мільйони сплачуються за один з автобусів, який (звертаючись до О. Момота), — сьогодні вже вийшов на маршрут? Практично... (як зауважив О. Момот). — Роки йдуть, мільйони сплачуються, але про оптимізацію в цьому питанні не йдеться... А тут... Три посади скоротити чи дві посади, — я так і не зрозуміла, — і це дуже нагальне питання. Його треба так от виносити звечора, на наступний день, щоб ніхто не зміг оговтатися, задати питання і про це все розповісти і розібратись... Жодної цифри ми не бачимо. Нормального обґрунтування — чому це відбувається? Якщо ми говоримо про економіку, то в мене теж є запитання. Я думаю, що в цьому причина. Якщо не всі знають, я буквально три хвилини спробую пояснити.

ДЮСШ існує десятки років. У них була велика матеріально-технічна база. Земельні ділянки величезні. На території біля Київського моря і на каналі (об'єднанні каналі — авт.). З часом це виводилось на комунальні

підприємства, а одну з цих ділянок, яку не встигли оформити на школу, віддали в оренду приватній фірмі. На цій території знаходились люди, колектив, дебаркадери, нерухоме майно, рухоме майно, там ішов тренувальний процес. Але все це було передано приватній фірмі. Ці люди, про яких зараз іде мова, з самого початку і до сьогоднішнього дня опирались і захищали школу. Захищали проведення тренувального процесу в належних умовах. Цей діалог з цим інвестором чи рейдером, я не знаю, людям визначатись... Мова вже йшла про договір. І от основним моментом, коли обговорювався цей договір, що школа, частина школи, яка побудується на цій території, буде передана ДЮСШ з водних видів спорту. Така була ситуація?

Сьогодні процес, я так розумію, зрушився, і непотрібно щоб були ці люди при повноваженнях, які можуть впливати на ті чи інші речі, і відстоювати школу так, як вони це бачать... Звичайно, ДЮСШ з водних видів спорту як така вже не буде ні стороною цього договору, вже не буде впливати на ці процеси і захищати ці права. Мені, скажу чесно, прикро і соромно. Тому, що саме головне, — і ми говоримо це вже третю сесію, — це люди. І якщо вже приймати якість рішення, то спочатку радитись треба з людьми. Особливо з тими, які десятки років на одному ентузіазмі кляли своє життя на виховання чемпіонів європейського рівня. Я вас просто закликаю — зніміть це питання з порядку денного! Давайте спокійно розглянемо його на всіх комісіях, зробимо обґрунтування, поговоримо з людьми. І потім кожен зможе нормально, об'єктивно прийняти виважене рішення.

І ще одне зауваження і одне прохання. Є договір з приватною фірмою, про яку зараз мова йшла, і якщо ми вже говоримо про економіку і наповнення бюджету, я б дуже просила апарат на наступну сесію підготувати довідку скільки саме сплачує ця фірма за ці гектари в рік».

Вячеслав Шутенко, помічник народного депутата України О. Василевської-Смаглюк:

«...Захист дітей у Вишгороді стає якоюсь традицією. Чесно кажучи, не можу зрозуміти чому саме у Вишгороді це потрібно робити постійно. Чому міська рада, зокрема її очільник постійно створюють якісь ситуації, які викликають широкий суспільний резонанс і змушують нас втручатися і ставати на захист інтересів цієї сфери. По суті питання. Вранці, коли ми з вами зустрічалися, Олексію Вікторовичу, ви чітко сказали, що такі питання, які складають широкий суспільний інтерес і хвилюють громадскість, які стосуються таких важливих сфер як спорт, діти, медицина, екологія і так далі, вони мають вирішуватися лише після суспільного обговорення. Тобто, ви — очільник міста, який ідентифікує себе з громадою, який відчуває себе частиною цієї громади, який утворює себе з виборцями... На вашому місці прагматично було б не виносити це рішення після якогось там кулуарного обговорення, вчора на комісії там чи... А створити робочу групу, запросити представників ДЮСШ, запросити представників різних фракцій, інших бажаючих взяти у цьому участь, і просто сісти і обговорити це питання детально. Якщо є дійсно економічне обґрунтування для прийняття цього рішення і воно нормально обґрунтоване і має всі підстави, то які питання тоді будуть? Але це треба зробити відкрито для того, щоб люди побачили, що це дійсно так. Наразі це виглядає як, ну, вибачте, намагання протиснути якість питання, яке цікаве для певного кола осіб. Тому я, як представник народного депутата, і ми, як команда народного депутата, яка опікується постійно цими питаннями, закликаємо вас, закликаємо депутатів не приймати сьогодні рішення про реорганізацію дитячо-юнацької спортивної школи з водних видів спорту. Будь-ласка, давайте сьогодні це питання відстрочимо, найближчим часом зберемося в певному колі осіб, запросимо всі сторони, які зацікавлені в нормальному, логічному, демократичному вирішенні цього питання, спокійно все обговоримо, заслухаємо економічне обґрунтування реорганізації і об'єднання цих шкіл, і тільки після цього будемо виносити проект рішення на засідання сесії».

дані в Реєстр вже внесено», — зазначила Т. Бражнікова на своїй сторінці у Facebook.

Цього ж дня, — 1 лютого, — відбулася зустріч голови районної ради А. Анісімова з депутатами та колективом ДЮСШ з водних видів спорту, під час якої А. Анісімов пообіцяв спортсменам, їх батькам та тренерам підтримку.

Але в цей же день О. Момот підписав Розпорядження №12 «Про попередження працівників Вишгородської міської дитячо-юнацької спортивної школи з водних видів спорту Вишгородської міської ради про наступне вивільнення у порядку ст. 49 (2) Кодексу законів про працю України». Яке депутати міської ради О. Баланюк та К. Бондарчук того ж таки дня і передали директору ДЮСШ Г. Бортніку.

От як, доречі, прокоментувала це розпорядження Т. Бражнікова: «По-перше. Звільнення може відбуватися не раніше, як закінчиться двомісячний термін з часу попередження. Цей термін відраховується від дати проставлення підпису на попередженні про наступне вивільнення, а не дати розпорядження, як зазначено в опублікованому документі».

По-друге. При реорганізації, в нашому випадку ДЮСШ з водних видів спорту, як юридична особа, припиняється.

Водночас, можливість для звільнення працівників у разі реорганізації підприємства, допускається ТІЛЬКИ ЗА УМОВИ скорочення штату або чисельності працівників. Яка ж чисельність працівників підлягає скороченню, станом на сьогодні, трудовий колектив ніхто не повідомив».

За загальним правилом ст. 49-2 КЗпП пропозиція іншої роботи (посади) для працівника, зокрема, при реорганізації, має надходити від роботодавця одночасно з попередженням про наступне вивільнення. Як повідомили працівники ДЮСШ з водних видів спорту, станом на сьогодні, пропозицій по роботі в комплексній ДЮСШ до них не надходило».

З огляду на зазначене, найближчим часом, як голова постійної комісії з гуманітарних питань, питань регламенту та законності, я скличу комісію для розгляду цих та інших питань, пов'язаних з реорганізацією школи, зокрема:

- де погодження Міністерства на реорганізацію?
- де економічне або будь-яке інше обґрунтування реорганізації?
- в чому нагальність питання?
- чому рішення про припинення школи, яка існує 29 років прийнято за одну добу, поспіхом, без розгляду на гуманітарній, регламентній комісії?
- чому колектив школи, ні комплексної, ні з водних видів спорту навіть не попередили про розгляд питання про реорганізацію їх шкіл?
- чому школу 1 категорії приєднують до школи 2 кате-



Тренери та батьки спортсменів — категорично проти «реорганізації» ДЮСШ з водних видів спорту

міську ДЮСШ з водних видів спорту?

горі?..».

3-го лютого на пл. Шевченка у Вишгороді відбулася акція про-

тесту проти ухваленого на сесії Вишгородської міськради рішення про реорганізацію ДЮСШ з

водних видів спорту (див. стор.1). ДЮСШ з водних видів спорту підтримали учасники та ветерани «гуманітарної» комісії колектив бойових дій АТО (ОСС). Також на

засіданні було вирішено підготувати проект рішення про:

— відміну рішення Вишгородської міськради від 28.01.2021 р. № 5/1 «Про реорганізацію комунальної установи Вишгородської міської дитячо-юнацької спортивної школи з водних видів спорту Вишгородської міської ради шляхом приєднання до комунальної установи Вишгородської міської комплексної дитячо-юнацької спортивної школи Вишгородської міської ради»;

— припинення процедури реорганізації комунального закладу Вишгородської міськради «Вишгородська міська дитячо-юнацька спортивна школа з водних видів спорту».

Зазначений проект рішення було подано міському голові 05.02.2021.

Також відбулася зустріч народного депутата України О. Василевської-Смаглюк з колективом школи, батьківським комітетом, представниками влади, яка повідомила, що на найближчому засіданні сесії Вишгородської міської ради планується розгляд питання про скасування вказаного рішення із подальшим внесенням необхідних змін в Держреєстр.

6 лютого у світ вийшов №6 (5250) газети «Слово» з матеріалом під назвою «# free ДЮСШ: якою буде доля школи з водних видів спорту?», в якому під рубрикою «Гостра тема» автор проаналізував ситуацію, яка склалася.

8 лютого Т. Бражнікова оприлюднила на своїй сторінці пост депутата ВР України від ПП «Слуга народу» Жана Беленюка про засідання Комітету ВР з питань молоді та спорту, яке відбулося 3 лютого 2021 р. (див. нижче).

Поряд з цим постом — витяг з інтерв'ю в. о. голови Вишгородської РДА О. Данчина редактору газети «Слово», депутату районної ради І. Литовченку, в якому йдеться про ситуацію, яка склалася з «реорганізацією» ДЮСШ з водних видів спорту.

10 лютого 2021 р. відбулося засідання «комунальної» комісії, на якому розглядався проект рішення щодо припинення дії рішення Вишгородської міської ради №5/1 від 28.01.2021 в частині п. п. 1-2, (реорганізація ДЮСШ з водних видів спорту).

Нагадаємо склад цієї комісії: голова — А. Тютюнник, члени — С. Ключ, О. Морозова, В. Костюченко.

За результатами засідання, як повідомив у Facebook С. Ключ, «...було підтримано проект рішення, що був підготовлений апаратом міської ради та не підтриманий проект рішення, запропонований гуманітарною комісією. Особисто я голосував за обидва проекти, рішень, але інші члени комісії проголосували інакше... Моя особиста думка, що місцева рада не може відмінити своє рішення. Це може зробити тільки СУД...».

Оскільки «у випадку із ДЮСШ рішення вже почали виконувати, а саме керівником підприємства (Закінчення на стор 4-5)

Facebook



Тетяна Бражнікова
8 лютого, 14:09

Дякуємо @Zhan Beleniuk за оперативне реагування та порушення питання реорганізації ДЮСШ з водних видів спорту на засіданні профільного комітету Верховної Ради України. Сподіваємось, що міська рада перегляне своє рішення, з огляду на рекомендації профільного Міністерства та комітету ВРУ. Відповідний проект рішення «Про відміну рішення Вишгородської міської ради щодо реорганізації ДЮСШ з водних видів спорту» вже подано міському голові для включення до порядку денного 6 сесії Вишгородської міської ради.



Zhan Beleniuk/ Жан Беленюк
8 лютого, 12:35

ПИТАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ДИТЯЧО-ЮНАЦЬКИХ СПОРТИВНИХ ШКІЛ

На останньому засіданні Комітету Верховної Ради України з питань молоді та спорту, 3 лютого 2021 року, привернув увагу членів Комітету до непоодиноких випадків ліквідації та реорганізації дитячо-юнацьких спортивних шкіл в різних регіонах нашої країни.

Перше. Рішенням Скадовської районної ради (рішення №48 від 24 грудня 2020 року) було припинено шляхом ліквідації Голопристанську ДЮСШ Голопристанської районної ради Херсонської області.

Це питання ми вже обговорювали з Міністром Вадимом Гутцайтом і домовилися, що буде направлено звернення на районну раду щодо перегляду зазначеного рішення.

Якщо цього не станеться, Міністерство розглядає варіант судового вирішення справи, аби не допустити практичну реалізацію рішення щодо ліквідації Голопристанської ДЮСШ.

Друге. Є проект рішення про ліквідацію комунального підприємства «Міський шахово-шашковий клуб імені Уріха» Дніпровської міської ради. Зазначене рішення має прийняти найближчим часом Дніпровська міська рада.

Ми не повинні допустити прийняття цього рішення. І також очікуємо активну позицію у цьому питанні нашого профільного Міністерства.

Третє. Вишгородською міською радою прийнято рішення «Про реорганізацію комунальної установи Вишгородської міської дитячо-юнацької спортивної школи з водних видів спорту Вишгородської міської ради шляхом приєднання до комунальної установи Вишгородської міської комплексної дитячо-юнацької спортивної школи Вишгородської міської ради». Таким чином «водна» ДЮСШ припинене своє існування, як окрема юридична особа.

На засіданні нашого Комітету була присутня заступник Міністра молоді та спорту Ніна Уманець, яка зазначила, що планується зустріч з керівництвом міста щодо зазначеного питання і Міністерство спробує переконати міську владу переглянути своє рішення по реорганізації комунальної установи Вишгородської міської ДЮСШ з водних видів спорту...

Чому всі зазначені рішення не відповідають чинному законодавству?

Відповідно до статті 48 Закону України «Про фізичну культуру і спорт», існуюча мережа державних і комунальних закладів фізичної культури і спорту не може бути скорочена без згоди центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері фізичної культури та спорту.

Такої згоди не було надано по жодному закладу.

Під час засідання комітету, у висловив думку, що Міністерству варто направити відповідні листи керівникам органам місцевого самоврядування щодо незаконності таких рішень.

Також є необхідність у тому, щоб структурні підрозділи Міністерства проводили постійний моніторинг підготовки проектів таких рішень та інформувало керівництво Міністерства щодо таких ініціатив для оперативного реагування. В тому числі Міністерство повинно ініціювати в судовому порядку скасування таких рішень.

За результатами обговорення зазначеного питання, члени Комітету вирішили на наступне засідання 17 лютого запросити профільного віцепрем'єр-міністра України Ольгу Стефанішину, керівництво Міністерства молоді та спорту України, профільного заступника Міністра розвитку громад та територій України В'ячеслава Негоду, керівництво Асоціації міст України для того, щоб комплексно розглянути зазначену проблему та знайти системне рішення.

Буду вас інформувати про результати.

3 інтерв'ю в. о. голови Вишгородської РДА О. Данчина редактору газети «Слово» І. Литовченку:



«...Ми зіткнулися з ситуацією, коли орган місцевого самоврядування, завдання якого — забрати цей заклад і продовжити його фінансування так, як це робила районна рада, почав займатися якоюсь нелогічною реорганізацією.

— ДЮСШ з водних видів спорту — досить знаковий заклад, який, хоч і був раніше у районному підпорядкуванні, але переріс районний масштаб. Адже тут виховують спортсменів, які є гордістю усієї країни. Чи можна так просто об'єднати цей заклад з іншим, навіть схожим за профілем?

— Тут потрібно задати досить просте запитання: а яке, власне, завдання поставила перед собою Вишгородська міська рада, коли приймала поспішне рішення про реорганізацію ДЮСШ? Поки що чіткої відповіді від міста ми так і не почули. Натомість бачимо тільки якийсь галас, непереконливі пояснення, що це буде економічніше для міського бюджету. Хоча саме про «міські» гроші не йдеться, це кошти платників податків, які раніше надходили до районного бюджету.

Ще раз нагадаю — всі кошти, які витрачалися на ці заклади, коли вони були у районному підпорядкуванні, зараз держава передала до міської ради. Але це не привід відразу починати докорінно змінювати роботу спортивних, культурних чи освітніх закладів. Можливо, «економічні» бажання реорганізувати школу про це забули? Як, мабуть, забули й про головне: діти займаються безкоштовно, і завдання школи — не комерційний заробіток чи якась ефемерна економія грошей міського бюджету.

Завдання ДЮСШ з водних видів спорту — амбітне для всієї держави: якісно готувати спортсменів для досягнення високих результатів у своєму спортивному сегменті. Тож виникає логічне запитання — чи сприятимуть ці поспішні й дивні маніпуляції покращенню процесу тренувань, спортивному духу і взагалі розвитку школи? Тобто, у програші буде вся країна, якщо спортивні досягнення вихованців школи нівелюють. А вже досі обидві школи — і комплексна ДЮСШ, і ДЮСШ з водних видів спорту донедавна досить ефективно співіснували, коли фінансувалися районною радою. І ніколи раніше у районній владі не виникало жодних ідей об'єднання чи економії коштів. А нині йдеться про об'єднання необ'єднаного.

Зараз наші колеги з Вишгородської міської ради вигадали нове «обґрунтування» своїм сумнівним діям відносно ДЮСШ з водних видів спорту. Оскільки районна влада передала цю ДЮСШ в місто без КП «Навчально-спортивна база» (де ДЮСШ з водних видів спорту здійснювало свій учбовий процес), то й винуватцем «реорганізації» є районна рада. Але ця інформація не відповідає дійсності, КП «Навчально-спортивна база» має комплексну спрямованість, а ДЮСШ з водних видів спорту завжди безперешкодно здійснювала на її території свій навчальний процес на підставі звичайного договору оренди.

З іншого боку, на мою думку, в цій ситуації, можливо, є не тільки питання до міської ради. Тут більше претензій можна пред'явити законодавцю.

— Чому так?

— Тому, що ні Верховна Рада, ні Кабінет Міністрів на цьому надважливому завершальному етапі реформи децентралізації не надали своєчасну, системну і чітку, конкретну, покрокову інструкцію щодо кожного об'єкта (закладу) на регіональному рівні.

Лише зараз, «навздогін», Мінрегіон, Мінмолодьспорт, Мінкультури, Мінсоцполітики видають відповідні рекомендації, які насправді місцеві та районні ради мали отримати ще у вересні-жовтні минулого року...

— А чому Ви не ставили ці запитання раніше?

— Безумовно ставили. Думаю, що всім відома моя особиста позиція, яку я ще з літа 2020 р. постійно публічно озвучував. Зокрема, й неодноразово на сторінках вашого видання. Її сутність була достатньо проста — завчасно почати процес передачі об'єктів, закладів, установ та майна місцевим радам. Але ані міська рада, ані тодішнє керівництво районної ради чомусь не було в цьому зацікавлене (або не вважало за потрібне займатися цим питанням).

А нині у нас парадоксальна ситуація — певні керівники або депутати міської ради обвинувачують сьогодишню районну раду в затримці передачі закладів, або неправильності їх передання, елементарно замовчуючи той цікавий факт, хто насправді своєчасно повинен був це зробити. І це перш все — колишній голова районної ради разом зі своїм апаратом, який, до речі, зараз працює першим заступником міського голови... А що робити — дуже просто. Сьогодні місцеві ради отримали у своє підпорядкування заклади культури, освіти, медицини, спорту тощо, які раніше фінансувалися із районного бюджету... Вони отримали ті кошти, які раніше отримували районний бюджет на фінансування цих закладів. Тепер ці гроші йдуть на ОТГ. Потрібно просто продовжувати працювати, фінансувати ці заклади, надавати громадянам ті послуги і в тому обсязі, які надавалися раніше. Тим більше, що від ОТГ ніхто не вимагає заходів з оптимізації й реорганізації.

— Можливо, є сенс втрутитись райдержадміністрації?

— Тут справа вже має перейти у юридичну площину. Тренерський колектив, батьки вихованців, тобто люди, чиї права порушені, мають звернутися до суду. Інших механізмів вплинути на орган місцевого самоврядування, який прагне здійснити цю реорганізацію, у держави в цій ситуації поки що немає... І, до речі, це у нас не перша така історія з Вишгородською міською радою. Просто саме ця ситуація з ДЮСШ з водних видів спорту стала найрезонанснішою...».

Навіщо О. Момот вирішив знищити

став голова ліквідаційної комісії, про що вже зроблено запис у держреєстрі, а також було повідомлено працівників про звільнення, як того вимагає законодавство про працю».

6-А ПОЗАЧЕРГОВА СЕСІЯ МІСЬКРАДИ

Для того, щоб розглянути проект рішення, підтриманий «гуманітарною» комісією міської ради на чолі з Т. Бражніковою «Про відміну рішення Вишгородської міськради від 28.01.2021 р. № 5/1 «Про реорганізацію комунальної установи Вишгородської міської дитячо-юнацької спортивної школи з водних видів спорту...», потрібно було спочатку включити його до порядку денного.

Однак, «за» проголосувало лише 12 депутатів — **Т. Бражнікова, Г. Булгакова, М. Кацуба, С. Ключ, В. Лісогор, О. Лісогор, Ю. Приходько, М. Решетнікова, О. Ростовський, О. Скоробогатий та В. Шубка.**

«Проти» були О. Баланюк, М. Калінкін, М. Мельник. Утримались І. Ключко, О. Морозова та О. Момот.

Не голосували **К. Боднарчук, І. Войко, С. Жадан, О. Клавдієнко, Д. Корнійчук, В. Костюченко, М. Кравченко, Г. Поліщук, А. Тютюнник та А. Шока.**

Отже, голосів для включення цього проекту рішення до порядку денного не вистачило.

Тоді **Т. Бражнікова** звернулася до головуючого на сесії О. Момота з вимогою поставити питання про включення проекту рішення до порядку денного сесії повторно. Пояснивши це тим, що рішення міськради від 28.01.2021 р. № 5/1 «Про реорганізацію КУ Вишгородська міська ДЮСШ з водних видів спорту Вишгородської місь-

кої ради шляхом приєднання до комунальної установи Вишгородської міської комплексної ДЮСШ Вишгородської міськради» було прийняте незаконно.

Окрім того, Т. Бражнікова додала, що це рішення «...було прийнято поспіхом, не було отримання погодження реорганізації від міністерства молоді та спорту. Це — перше.

Друге. Під час розгляду цього питання на комісії, а також при розгляді питання щодо формування мережі закладів культури та закладів освіти в нас була пропозиція включити ДЮСШ з водних видів спорту в мережу закладів освіти, до якої включена комплексна ДЮСШ. На що нам було повідомлено начальником управління з гуманітарних питань міської ради, що директор Департаменту міністерства освіти повідомив, що це зовсім різні школи. Різного спрямування і специфіки. Школа комплексна — це школа різних видів спорту, підпорядкована міністерству молоді та спорту, і, відповідно, ці дві школи об'єднані не можуть бути!

Для того, щоб міська рада виправила цю помилку, я прошу включити до порядку денного питання про відміну рішення міської ради «Про реорганізацію ДЮСШ з водних видів спорту шляхом приєднання до комплексної ДЮСШ»... Останнє речення. Відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», а саме в п. 11 ст. 17 зазначено: **«Для державної реєстрації рішення про відміну рішення про припинення юридичної особи, прийнятого її учасниками або відповідним органом юридичної особи, а у випадках, передбачених законом, — відповідним державним органом,**

подається примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) рішення учасників юридичної особи або відповідного органу юридичної особи, а у випадках, передбачених законом, — рішення відповідного державного органу, про відміну рішення про припинення юридичної особи».

Наш проект рішення — абсолютно законний, легітимний, і він подається тільки з однією метою — виправити ситуацію, яка склалася з ДЮСШ на минулій сесії. І виправити порушення закону, допущене міською радою...».

Однак, всі ці заклики абсолютно не вразили представників «момотобільності» — повторно за цей проект рішення проголосувало ще менше, ніж перший раз — 11 депутатів.

Вже пізніше Т. Бражнікова попросила начальника управління з гуманітарних питань міської ради **Т. Форощу** прокоментувати слова директора Департаменту міністерства освіти щодо неможливості включення Вишгородської міської ДЮСШ з водних видів спорту до мережі закладів освіти.

Відповідь Т. Форощі: «Директор департаменту сказала, що до відділу освіти, у мережу віділів освіти цей заклад включений не може бути, тому, що до відділу освіти можуть зараховуватися заклади масових видів спорту. Тобто, це та ДЮСШ, яка на сьогоднішній день у нас є вже в підпорядкуванні, комплексна. Інша ДЮСШ, — з водних видів спорту, — має один-єдиний напрямок і готує спеціалістів з одного виду спорт. Тому цей заклад має підпорядковуватися управлінню фізкультури та спорту».

На що Т. Бражнікова зауважила: «На засіданні комісії ви сказали, що у зв'язку з цим об'єднання цих закладів недоречно».

Коментар **О. Момота**: «Тому і потрібно провести реорганізацію!».

Однак, міський голова, все-таки, відреагував на критику щодо рішення № 5/1 від 28.01.21 р. щодо реорганізації ДЮСШ з водних видів спорту — на цю сесію було винесено проект рішення «Про припинення дії рішення Вишгородської міської ради №5/1 від 28 січня 2021 року в частині п. п. 1-2» (див. нижче). Перед обговоренням цього питання О. Момот повідомив присутніх, що «особисто поспілкувався з міністром молоді та спорту, його заступником та заступником начальника департаменту облдержадміністрації щодо погодження з міністерством».

Проект рішення, про який йдеться, знову ж таки, прокоментувала у своєму виступі **Т. Бражнікова** (цитуюмо): «...В принципі, доля ДЮСШ з водних видів спорту вже вирішена. З огляду на формулювання в даному проекті рішення, школі вже винесли вирок — «припинити дію на період проведення аудиту і доручити звернутись до Міністерства молоді та спорту щодо надання згоди...». Фактично це — продовження реорганізації, тільки постфактум, опісля виправлення тих помилок, які були допущені під час прийняття першого рішення. Ні економічного, ні юридичного обґрунтувань — письмових, як це повинно бути, ні пояснювальної записки, ні доповідача на комісії, на які ще вчора був запрошений, і досі немає. У мене є запитання по суті даного рішення. Чи погоджено цей проект рішення

юридичним управлінням Вишгородської міської ради? Є начальник юридичного відділу чи представник? Там вісім осіб, є хтось у залі? Немає... Згідно якої норми закону реєстратор внесе відомості щодо припинення дії рішення про реорганізацію?


Відповів особисто **О. Момот**: «При розробці даного проекту рішення особисто викликав начальника реєстраційної служби, поговорив і вона мені підтвердила про те, що для неї достатньо підстав щоб з реєстру прибрати запис про припинення юридичної особи».

На що **Т. Бражнікова** зауважила, що норми закону для такого рішення немає, але в зв'язку з тим, що начальник реєстраційного відділу перебуває у трудових відносинах з міською радою, вона не послалася на закон. І додала: «Олексій Вікторович, минулого разу я закликала не виносити і не приймати це рішення з таким поспіхом. Просила — відкладіть, давайте розберемося, ми б дізналися, що потрібно отримати погодження, запустили б нормальну процедуру... Ні, все зроблено по-своєму. Наразі я знову кажу, що буде допущено порушення закону реєстратором реєстраційної служби. Закликаю вас робити все згідно закону! Я буду ініціювати перевірку роботи реєстраційної служби у зв'язку з діями, які були вчинені після минулої сесії і, якщо вони будуть здійснені, після цієї».

Останнє запитання: на минулій сесії я робила депутатське звернення і просила зафіксувати його в протоколі. Це питання стосувалося оренди — кількості і розміру

Поіменне голосування по проектах рішення «Зміст додаткового питання» та «Про повторне включення пропозиції депутата Бражнікової Т. О. до порядку денного» (6 сесія міської ради)

Ім'я депутата	Голос
О. Баланюк	проти
К. Боднарчук	не голосувала
Т. Бражнікова	за
Г. Булгакова	за
І. Войко	не голосувала
С. Жадан	не голосував
М. Калінкін	проти
М. Кацуба	за
О. Клавдієнко	не голосував
І. Ключко	утримався
С. Ключ	за
Д. Корнійчук	не голосував
В. Костюченко	не голосував
М. Кравченко	не голосував
В. Лісогор	за
О. Лісогор	за
М. Мельник	проти
О. Момот	утримався
О. Морозова	утрималась
Г. Поліщук	не голосувала
Ю. Приходько	за
М. Решетнікова	за
О. Ростовський	за
О. Скоробогатий	за
А. Тютюнник	не голосував
А. Шока	не голосував
В. Шубка	за


**ВИШГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА
КІЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Шоста (позачергова) сесія VIII скликання

Р І Ш Е Н Н Я

11 лютого 2021 р. № 6/17

Про припинення дії рішення Вишгородської міської ради № 5/1 від 28 січня 2021 року в частині п.п. 1-2

Враховуючи висновки і рекомендації постійної комісії з питань комунального господарства, благоустрою міста, зважаючи на чисельні звернення мешканців міста, керуючись ст.ст. 25-26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада ВІРІШИЛА:

- Припинити дію рішення Вишгородської міської ради на період проведення аудиту щодо комунальної установи «Вишгородська міська дитячо-юнацька спортивна школа з водних видів спорту».
- Внести дане рішення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо стану припинення юридичної особи комунальної установи «Вишгородська міська дитячо-юнацька спортивна школа з водних видів спорту» (код ЄДРПОУ 22202661).
- Доручити Вишгородському міському голові звернутись до Північного офісу Держаудитслужби щодо проведення державного фінансового аудиту діяльності комунальної установи «Вишгородська міська дитячо-юнацька спортивна школа з водних видів спорту».
- Доручити Вишгородському міському голові звернутись до Міністерства молоді та спорту України щодо надання згоди на реорганізацію комунальної установи «Вишгородська міська дитячо-юнацька спортивна школа з водних видів спорту» шляхом приєднання...

Міський голова Олексій МОМОТ

Акт приймання-передачі
майна комунального підприємства Київської обласної ради
«Навчально-спортивна база» у спільну комунальну власність
територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району
із спільної комунальної власності територіальних громад сіл,
селищ, міст Київської області

м. Вишгород

20 грудня 2013 року

Ми, що нижче підписалися, члени комісії, створеної розпорядженням голови Вишгородської районної ради від 21 березня 2011 року №8 «Про створення комісії для приймання-передачі об'єктів майна комунального підприємства Київської обласної ради «Навчально-спортивна база», склали цей Акт про передачу-прийняття майна комунального підприємства Київської обласної ради «Навчально-спортивна база» у спільну комунальну власність територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району із спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Київської області, а саме:

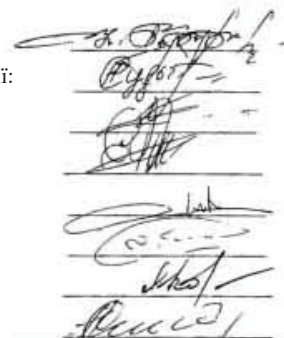
№	Об'єкт	Площа	Вартість
1	Дома дерев'яні	2	12994,00
2	Асфальтована дорога	1	1200,00
3	Водопровід	1	2000,00
4	Паркан	1	600,00
5	Корпус теплохода «Матюшенко»	1	5000,00
6	Корпус яхти «Каріна»	1	9267,00
7	Дебаркардер 123	1	4900,00
8	Корпус катера «Стрела»	1	4000,00
Всього по філії РАЗОМ			39961,00 1106799,38

Голова комісії:

Заступник голови комісії:

Секретар комісії:

Члени комісії:



М. В. Горовий

С. М. Рудич

О. Л. Хомич

С. А. Головін

В. Г. Стеценко

К. В. Ломов

Л. С. Кордон

О. Ф. Степаненко

міську ДЮСШ з водних видів спорту?

орендної плати ТОВ «Фінбоу-Днепр» за ділянку, на якій і досі розміщується вітрильне відділення ДЮСШ з водних видів спорту. Можна отримати цю інформацію? Тому, що в письмовому вигляді вона до мене надійшла. В місяць і хоча б за минулий рік».

О. Момот пообіцяв надати інформацію після сесії.

13 лютого на сторінці Т. Бражнікової у Facebook з'явилося повідомлення про те, що «Вишгородська міська рада вже вивела ДЮСШ з водних видів спорту як сторону договору і щось мені підказує, що причиною реорганізації стала саме ця ділянка в 3 гектари на березі Київського моря, за яку договором оренди передбачено **1 822 грн в рік**. Люди в місяць комуналку сплачують в більшому розмірі».

І, ВСЕ Ж ТАКИ, ЯКА РЕАЛЬНА ПРИЧИНА ЗНИЩЕННЯ ДЮСШ З ВОДНИХ ВИДІВ СПОРТУ?

13 лютого 2021 р. Т. Бражнікової

ва все там же, у Facebook оприлюднила свій пост від 12 червня минулого року, в якому нагадала історію тоді ще районної ДЮСШ з водних видів спорту: «...3 1997 року на території, яку ви бачите на фото займалися діти вітрильного відділення Вишгородської районної ДЮСШ з водних видів спорту. На базі було рухоме та нерухоме комунальне майно, яке на превеликий жаль не оновлювалось, а здебільшого списувалося. Більше 15 років тому, всю земельну ділянку «разом з майном, дітьми та тренерами» було передано в оренду для будівництва Вітрильної школи. Єдине, в договорі забули вказати, що фактично на орендованій ділянці площею 3,1 га на березі Київського моря є школа, комунальне майно та проводиться навчально-тренувальний процес. Звичайно забули вказати, що Вітрильну школу, для будівництва якої передавалась земельна ділянка має передаватися у комунальну власність. До слова сказати, договір

намагались оскаржити в судовому порядку, проте суд поставив крапку в цьому питанні і визнає його. В 2014 році до мене звернулись тренери та спортсмени, як до юриста-волонтера за допомогою. Вони до речі, і надихнули йти в депутати. З того часу ми разом. Розгляд питань баз ДЮСШ ми контролювали і в міській і в районній радах, і завжди відстоювали спільно інтереси спортсменів. Зроблено було багато, але головне, що разом ми не дали вигнати з бази дітей, та звернути увагу всіх небайдужих до спорту. Нас стає все більше і нас починають чути, хоч і не всі...».

Тришки доповнимо розповідь депутата. Доречі, ми вже про це розповідали — в №25(241) від 26 листопада 2014 р. в матеріалі під назвою «КП Вишгородського райсовета «Навчально-спортивна база» скорее мертво, чем живо. Но руководство райсовета это мало волнует: оно занимается бурной имитацией борьбы с коррупцией...».

Саме в цьому матеріалі ми вказали, що договір оренди з ТОВ «Фінбоу Днепр» ще у 2004 р. підписав тодішній голова Вишгородської РДА В. Мельник. Оскільки тоді ця земельна ділянка знаходилася на території Хотянівської сільради, але — за межами населеного пункту. А землями за межами населених пунктів тоді розпоряджались райдержадміністрації. Формально, правда, на це потрібна була згода сільської ради, однак, часто обходилися підписом сільського голови.

Справа в тому, що В. Мельник

скористався ситуацією, коли територія міста штучно була зменшена з 1500 га до 500 і за кілька років роздав сотні гектарів міської землі «потрібним» людям.

Так само сталося й з 3,1 га землі, яка опинилася у розпорядженні ТОВ «Фінбоу-Днепр».

Нам не вдалося знайти того, кому саме В. Мельник віддав в оренду на 49 років(!) 3,1 га воїстину «золотої» земельної ділянки, на якій з 1997 р. знаходилося майно районної ДЮСШ з водних видів спорту. Відомо лише, що ТО «Фінбоу-Днепр» була зареєстрована в 2000-му році, швидше за все — спеціально для отримання цієї земельної ділянки в оренду.

Однак, достеменно відомо, що влітку 2013 р. в результаті зміни засновників вона стала власністю В. Кікота — людини Я. Москаленка. Першим її керівником став В. Наливайко (зараз директор — Є. Колганов).

Для чого цих 3,1 га знадобилися Я. Москаленку? Для бізнесу, звичайно. А бізнес цього підприємця, колишнього народного депутата від нашого виборчого округу, дуже часто пов'язаний зі спортом. Що дає можливість для обіцянок залучати до спорту дітей і таким чином цей бізнес просувати на всіх рівнях.

Тож, і цього разу люди Я. Москаленка дуже оперативно зробили проект будівництва Центру вітрильного спорту на Київському водосховищі на цій земельній ділянці. На якому була зазначена і Дитяча вітрильна школа. Тільки от почати реалізовувати цей проект заважало майно районної ДЮСШ з водних

видів спорту, яке знаходилося на її території.

І користуючись, з одного боку, бездіяльністю районової ради, з іншого — підтримкою О. Момота і К°, — Я. Москаленко починає позбавлятися цього майна.

21 липня 2016 р. на 11-й сесії районної ради депутати списали залишки корпусу теплохода «Матюшенко».

3 вересня 2020 р. на 50-й сесії районної ради депутати списали дебаркадер 123.

...Але ж погляньте лише на Акт приймання-передачі майна комунального підприємства Київської обласної ради «Навчально-спортивна база» у спільну комунальну власність територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району із спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селища, міст Київської області» від 20 грудня 2013 р. (стор. 4). Як бачите, майна там ще залишилося немало. А от чи дозволить його списати новий склад районної ради на чолі з А. Анісімовим так просто і швидко, як це робила колишня рада, очолювана Р. Кириченком?

Навряд чи... Тож, що робити? Правильно — ліквідувати ДЮСШ з водних видів спорту як юридичну особу! І можна будувати що хочеш...

От вам і відповідь на питання — навіщо О. Момот вирішив знищити ДЮСШ з водних видів спорту. Для того, щоб виручити Я. Москаленка. Який в свій час «виручив» його із СІЗО, а нещодавно — вдруге зробив міським головою.

В. Борзовець

Від редакції

Однак, якщо всі проблеми ДЮСШ з водних видів спорту почалися з розпорядження голови РДА В. Мельника від 25.02.2004 р. №92 «Про передачу в оренду земельної ділянки для несільськогосподарських потреб ТОВ «Фінбоу Днепр», то відповідальність за те, що вони продовжували існувати всі ці роки і призвели до знищення ДЮСШ несуть Київська обласна та Вишгородська районна ради.

До 2011 р. КП «Навчально-спортивна база» належало Київоблраді.

Після 2011 р. ним почала опікуватися райрада.

Однак, ні та, ні інша так і не змогли чи не захотіли захистити майно підприємства і створити для тренувань дітей нормальні умови. Про дії В. Мельника, а пізніше — депутатів міської ради, які розпоряджались цими 3,1 га, взагалі не йдеться. Вони, навіщо, були направлені проти тренерського колективу та спортсменів ДЮСШ.

...Депутат ВР України Ж. Беленюк 17 лютого 2021 р. повідомив у Facebook, що Комітет ВР з питань молоді та спорту рекомендував зайнятися цією проблемою Генпрокуратури.

Що з цього вийде — подивимось. І обов'язково розповімо вам, шановні читачі.

ВИШГОРОДСЬКА РАЙОННА РАДА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

пл. Шевченка, 1, м. Вишгород, Київська область, 07300 тел./факс (04596) 22-122
e-mail: vishrayrada@ukr.net web: http://vysh.gov.ua код ЄДРПОУ 04054783

14.10.14 № 02-04/461
на № _____ від _____

Голові Київської обласної державної адміністрації Шандрі В. М.
пл. Л.Українки 1, м. Київ, 01196

В.о. голови Вишгородської районної державної адміністрації Савенку В. В.

Про надання інформації

Відповідно до рішення тимчасової контрольної комісії районної ради від 08.10.2014 р. №4, щодо оформлення права власності на частину майна комунального підприємства «Навчально-спортивна база» районної ради, було встановлено, що земельна ділянка, яка знаходиться під майном підприємства перебуває в оренді ТОВ «Фінбоу Днепр».

Розпорядженнями голови Київської облдержадміністрації від 09.07.2003 року №385, від 16.02.2004 року №68 ТОВ «Фінбоу Днепр» було погоджено передачу у користування (оренду), для створення вітрильницької школи, земельної ділянки площею 3.1000 га, пісків, за рахунок земель державної акціонерної гідроенергогенеруючої компанії «ДніпроГідроЕнерго» на території Хотянівської сільської ради Вишгородського району Київської області, а саме земель де розташована філія НСБ з приміщеннями, яхтами та іншим майном. За інформацією керівництва державної акціонерної гідроенергогенеруючої компанії «ДніпроГідроЕнерго» вони погоджені на відчуження землі не давали (лист від 20.04.2005р. №1/1122).

Погодження, яке одноособово надав Хотянівський сільський голова Грищенко В.П. (а це компетенція лише сесії ради) скасоване рішенням Вишгородського районного суду від 22.12.2005 року.

Розпорядженнями голови Київської облдержадміністрації від 29.08.2005 року №505 були скасовані розпорядження від 09.07.2003 року №385, від 16.02.2004 року №68.

ТОВ «Фінбоу Днепр» не погодилось з цим рішенням голови облдержадміністрації і оскаржило його до Господарського суду м. Києва. Постановою суду від 13.03.2006 р. це розпорядження голови Київської облдержадміністрації було скасоване.

Розпорядженнями голови Вишгородської райдержадміністрації Мельником В.В. від 25.02.2004 р. №92 «Про передачу в оренду земельної ділянки для несільськогосподарських потреб товариству з обмеженою відповідальністю «Фінбоу Днепр», цьому товариству передана в оренду земельна ділянка площею 3,1 га пісків на 49 років, під розміщення вітрильницької школи та нотаріально укладений договір оренди від 25.02.2004 року.

Вищезазначена земельна ділянка ТОВ «Фінбоу Днепр» згідно цільового призначення не використовується.

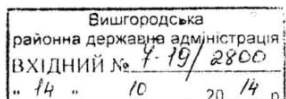
Крім того, земельна ділянка була передана в оренду при наявності на ній майна, на той час, спільної комунальної власності, а саме комунального підприємства «Навчально-спортивна база» Київської обласної ради.

Прошу Вас, розглянути дане звернення та надати копії вищезазначених розпорядчих документів (розпоряджень) та договору оренди земельної ділянки.

В. о. голови ради

Мелесет

Л.Г. Кашинська



ВИШГОРОДСЬКА РАЙОННА РАДА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

пл. Шевченка, 1, м. Вишгород, Київська область, 07300 тел./факс (04596) 22-122
e-mail: vishrayrada@ukr.net web: http://vysh.gov.ua код ЄДРПОУ 04054783

14.11.2014 № 02-04/510



ВИШГОРОДСЬКА РАЙОННА РАДА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

пл. Шевченка, 1, м. Вишгород, Київська область, 07300 тел./факс (04596) 22-122
e-mail: vishrayrada@ukr.net web: http://vysh.gov.ua код ЄДРПОУ 04054783

14.11.2014 № 02-04/510

Директору комунального підприємства Вишгородської районної ради «Навчально-спортивна база» Степаненко Олександр Федоровичу

ДОРУЧЕННЯ

Розглянувши рекомендації тимчасової контрольної комісії Вишгородської районної ради з використання земель, виділених під сінокосяння на прибережних смугах та з питань видобування корисних копалин місцевого значення від 08.10.14, з метою збереження майна та оформлення права власності на об'єкти нерухомого майна «філії» КП «Навчально-спортивна база», що було прийнято згідно акту приймання передачі майна комунального підприємства Київської обласної ради «Навчально-спортивна база» у спільну комунальну власність територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району із спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Київської області від 04.04.11 доручаю звернутись до КП Вишгородської районної ради «Бюро технічної інвентаризації» щодо проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна, які мають загальне господарське призначення та належать «філії» навчально-спортивної бази, що знаходиться в м. Вишгород, на 7 км Київського моря в урочищі «Гористе».

Додатки:

тимчасової контрольної комісії Вишгородської районної ради з використання земель, виділених під сінокосяння на прибережних смугах та з питань видобування корисних копалин місцевого значення від 08.10.14 на 2 арк. в 1 прим.;

копія акту приймання передачі майна комунального підприємства Київської обласної ради «Навчально-спортивна база» у спільну комунальну власність територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району із спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Київської області від 04.04.11 на 3 арк. в 1 прим.

Голова ради

І. М. Побідаш

І. М. Побідаш

13 серпня 2020 р. згідно з Наказом №965/6 Міністерства юстиції України «Про визнання свідоцтв про державну реєстрацію друкованих засобів масової інформації такими, що втратили чинність», Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Газета «Вишгород» від 23.01.2019 р. було визнано таким, що не дійсним.

Це означало, що ТОВ «Газета «Вишгород» втратило право випускати друкований засіб масової інформації (газету) під назвою «Вишгород» і, відповідно, його розповсюджувати.

Незважаючи на це, ТОВ «Газета «Вишгород» продовжувала друкуватися багатотисячними тиражами та розповсюджуватися по Вишгороду. Начебто нічого не відбулося.

Більше того — незважаючи на відсутність Свідоцтва про реєстрацію, газета «Вишгород» взяла активну участь у виборчій кампанії, рекламуючи певні політичні сили. Звичайно, не безкоштовно. Саме завдяки зусиллям цієї газети певна кількість довірливих вишгородців проголосували за О. Момота і К°, які йшли у міську раду кількома командами — «За майбутнє», «Європейська солідарність», «Єдина громада» та «Пропозиція». В той же час ця газета продовжувала щедро фінансуватися міською радою — нашими з вами коштами. Нагадаємо, що на утримання цієї начебто «незалежної» газети було виділено на 2020 рік 2 млн. 800 тис. грн.

Трохи менше, — 2 млн. 100 тис. грн., незважаючи на відсутність Свідоцтва про реєстрацію, керівники газети «Вишгород» вирішили отримати і на 2021 рік. Для чого аж двічі, — в грудні 2020 р. та у січні-лютому 2021 р., — взяли участь у відкритих електронних торгах, де замовником виступила Вишгородська міська рада по закупівлі «Послуг, пов'язаних з друком» (Послуг з висвітлення діяльності виконавчого комітету Вишгородської міської ради та Вишгородської міської ради друкованими засобами масової інформації), ДК 021:2015 код 79820000-8.

Можна, звичайно, припустити, що директор ТОВ «Газета «Вишгород» В. Шмигора не знала про те, що газету «Вишгород», де вона на той час і була головним редактором, позбавили свідоцтва про реєстрацію. Однак, це не так. Знала. Міністерство юстиції України — зовсім не та «контра» яка може забути сповістити або умисно не сповістити головного редактора видання про те, що видання позбавили Свідоцтва про державну реєстрацію.

Якже тоді пояснити, що В. Шмигора не звернула уваги на те, що керовану нею газету позбавили Свідоцтва про державну реєстрацію? Дуже просто: от-от мали розпочатися виборчі перегони. У О. Момота та Я. Москаленка, який смікав за ниточки свого протеже, не було жодного іншого засобу масової інформації, за допомогою якого можна було б «вішати локшину» на вуха довірливих виборців. Отже, залишався єдиний вихід: зробити

21.04.2020 р.).

Нагадаємо — 24 грудня 2019 р. на 59-й сесії міськради більшість депутатів минулого скликання підтримала два проекти рішення — Програму економічної підтримки засобів масової інформації місцевого значення на 2020 рік та Бюджет на 2020 рік.

«Програма економічної підтримки засобів масової інформації місцевого значення на 2020 рік» передбачала виділення ЗМІ лише за рахунок загального фонду не менше 3 млн. 50 тис. грн.

З них, як з'ясувалося з Договору між Вишгородською міською радою та ТОВ «Газета «Вишгород» №290, комерційна структура — «незалежна» газета «Вишгород» у вигляді ТОВ мала отримати 2 млн. 784 тис. грн.

ської міської ради друкованими засобами масової інформації» (<https://prozoggo.gov.ua/tender/UA-2019-11-12-003264-b>). Очікувана вартість закупівлі склала 2 млн. 800 тис. грн.

Окрім ТОВ «Газета Вишгород» в конкурсі також взяло участь ТОВ «Газета «Слово».

Перемогло ТОВ «Газета «Вишгород». Запропонувавши... на 16 тис. грн. менше очікуваної ціни, а саме — 2 млн. 784 тис. грн.

З цих коштів вже після 13 серпня 2020 р., — після позбавлення Свідоцтва про реєстрацію, — ТОВ «Газета «Вишгород» отримала на «облизування» О. Момота і К° 1 млн. 160 тис. грн.

Іншими словами, більше мільйона бюджетних коштів ця приватна газетна «контра» отримала і

Як неіснуюча газета «Вишгород» у виборах, а потім ще й хотіла 100 тис. грн. бюджетних коштів

вигляд, що нічого не відбулося. І продовжити випускати «кишенькову» газету без Свідоцтва про реєстрацію.

Тим паче, що на випуск цього «бойового листка» вже були виділені бюджетні кошти — 2 млн. 800 тис. грн. (див. №3(342) від

Залишається нагадати, що незадовго до цього, а саме в жовтні цього ж року ТОВ «Газета «Вишгород» перемогла у відкритих електронних торгах по закупівлі «Послуг з висвітлення діяльності виконавчого комітету Вишгородської міської ради та Вишгород-

витратила незаконно. В результаті злочинної змови керівництва Вишгородської міської ради та керівників «товки». І це можна було б якось зрозуміти, якби в результаті бурхливої діяльності журналістів газети, в тому числі і під час виборчої кампанії, до влади в нашому місті прийшли чесні люди, які зранку до ночі дбають про це місто і його людей.

Натомість, депутатами стали в своїй більшості брехуни і політичні аферисти, метою яких є лише одне — власне збагачення за рахунок міської громади.

Але й цього О. Момота та директора ТОВ «Газета «Вишгород»-головному редактору газети «Вишгород» В. Шмигорі виявилось замало. Фактично, вкравши у міської громади 1 млн. 160 тис. грн. та витративши їх на газетну брехню і обдурювання виборців, вони не зупинилися. А вирішили продовжити в тому ж дусі.

В грудні 2020 р. міська рада оголосила чергові відкриті електронні торги із закупівлі «Послуг з висвітлення діяльності виконавчого комітету Вишгородської міської ради та Вишгородської міської ради друкованими засобами масової інформації».

Очікувана вартість закупівлі склала знову ж таки 2 млн. 800 тис. грн.

Участь в тендері взяли ТОВ «Газета «Вишгород» та ФОП О. О. Євстратов. О. Євстратов запропонував міській раді висвітлювати діяльність виконкому міськради та самої міськради у газеті «Моя Вишгородщина», де він же і є засновником — ще одній «кишеньковій» газеті О. Момота і К°.

Доречі, кілька слів про документи, подані ФОП О. Євстратовим на конкурс (<https://zakupki.prom.ua/gov/tenders/UA-2020-12-07-001518-c>). Вони вкрай цікаві.

В довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації О. Євстратов вказав дві особи — себе самого як видавця та головного редактора Т. Коваленко.

Як проходив цей аукціон? Початкові заявки: — ТОВ «Газета «Вишгород»: 1 млн. 750 тис. грн.; — ФОП О. Євстратов: 2 млн. 40 тис. грн.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
"ГАЗЕТА "ВИШГОРОД"

Код за ЄДРПОУ 42763720. Україна, 07301, Київська обл., Вишгородський р-н, м. Вишгород, пр-т. Івана Мазепи, буд. 8, офіс 308, тел.: (04596) 5-27-25. IBAN UA4138080500000000000026002632849 в АТ «Райффайзен Банк Аваль» в м. Києві, МФО 380805

Голові тендерного комітету

Вих. №16 від 21.12.2020

ДОВІДКА
про наявність чинної ліцензії або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГАЗЕТА "ВИШГОРОД", в особі Директора Шмигори В.В., повідомляє про наявність у Товариства діючого Свідоцтва про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Газета «Вишгород», серія КІ №1746, видане 23.01.2019 Міністерством юстиції України, а також повідомляє, що для надання послуг, пов'язаних з друком додаткових ліцензій та дозвільних документів відповідно до чинного законодавства України не вимагається.

З повагою,
Директор
посада керівника

Шмигора В.В.
прізвище, ініціали

УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ

Свідоцтво
ПРО ДЕРЖАВНУ РЕЄСТРАЦІЮ
ДРУКОВАНОВОГО ЗАСОБУ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Серія КІ № 1746

"ГАЗЕТА "ВИШГОРОД"
(повна назва друкованого засобу масової інформації)

"ГАЗЕТА "ВИШГОРОД"
(коротка назва друкованого засобу масової інформації)

Вид видання газета

Статус видання вітчизняне

Мова (мови) видання українська, російська (зміншаними мовами (декількома мовами в одному випуску))

Вид видання за цільовим призначенням інформаційне

Обсяг, періодичність 4 (чотири)-8 (вісім) умовних друкарських аркуша, формат А3, 1 (один) раз на тиждень

Сфера розповсюдження та категорія читачів міська (Київська область), усе населення

Засновник (співзасновники) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГАЗЕТА "ВИШГОРОД"

Програмні цілі (основні принципи) або тематична спрямованість інформування населення щодо питань та політ. суспільно-політичного характеру, соціально-економічного розвитку в місті, регіоні, країні, світі.

В. о. начальника управління МП О.М. Кужелев

23.01.2019
(дата реєстрації)

ГАЗЕТА "ВИШГОРОД"
Кіровоградська область
м. Вишгород, пр-т. Івана Мазепи, буд. 8, офіс 308
тел.: (04596) 5-27-25

Згідно з документом, друкостр. Шмигора В.В. Шмигора 21.12.2020

КОПИЯ

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ (м. Київ)

НАКАЗ
№ 965/6

13 серпня 2020 року

Про визнання свідоцтв про державну реєстрацію друкованих засобів масової інформації такими, що втратили чинність

Відповідно до частини другої статті 16 Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» та пункту 2.17 Положення про державну реєстрацію друкованих засобів масової інформації, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 21.02.2006 № 12/5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 24.02.2006 за № 173/12047,

НАКАЗУЮ:

1. Визнати свідоцтва про державну реєстрацію друкованих засобів масової інформації такими, що втратили чинність:

14) від 23.01.2019 серії КІ № 1746 про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації газети «ГАЗЕТА «ВИШГОРОД»;

2. Виконання цього наказу покласти на відділ державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та громадських формувань у Київській області Управління державної реєстрації Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) та відділ державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та громадських формувань у м. Києві Управління державної реєстрації Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ).

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Підстави: правові висновки щодо визнання свідоцтв про державну реєстрацію друкованих засобів масової інформації — газет: «Голос Київщини», «Слово Ляшка» Київщина, «Айсберг» медіа, «Засіб масової комунікації «СЛОВО ГРОМАДИ», «Голос бориспільця», «ГАЗЕТА Богуслав, Кагарлик, Ржищів, Миронівка, Рокитне, Тараша», «ГАЗЕТА Обухів, Українка, Васильків, Макарів, Фастів, Боярка, Буча, Вишневе, Ірпін», «ГАЗЕТА Бровари, Бородянка, Вишгород, Іванків, Поліський район», «ГАЗЕТА Бориспіль, Барішівка, Березань, Згурівка, Переяслав-Хмельницький, Яготин», Відомості Бориспільщини, «Трипільські джерела», «ПОЛІССЬКІ НОВИНИ», «ВАША ДОЛЯ — КИЇВ», «ГАЗЕТА «ВИШГОРОД», «Пульс Обухівщини», «Боярка-інформ», «Вишгород +», «Київська Порадниця регіон», «За Життя Київщини», «Макарівські вісті +», «Великий Київ», «Комфортна газета», «Шаблон дозування», «Зе Газета», «Голос Києва», «Вісті Києва», «Чесно», «Kijowskie Towarzystwo Naukowe», «Київ info», «Інформаційно-аналітичне видання «Висновки»; журналів: «Під прицілом Столиця», «Молодіжний інформаційно-розважальний аналітичний журнал «Міраж»; бюлетеня: «Укрпрес-Інфо» такими, що втратили чинність.

В.о. начальника Катерина ДІБРОВА

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

Провідний спеціаліст відділу організаційної роботи, документування та контролю Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Гудим С.С.

ШТАБНА ОРГАНІЗАЦІЙНО-ДОКУМЕНТАЦІЙНА ТА КОНТРОЛЬНА ТАКОВИНА

Раунд №1:
— ТОВ «Газета «Вишгород»: **1 млн. 736 тис. грн.**;
— ФОП О. Євстратов: **2 млн. грн.**

Раунд №2:
— ТОВ «Газета «Вишгород»: **1 млн. 720 тис. грн.**;
— ФОП О. Євстратов: **1 млн. 721 тис. грн.**

Раунд №3:
— ТОВ «Газета «Вишгород»: **1 млн. 706 тис. грн.**;
— ФОП О. Євстратов: **1 млн. 707 тис. грн.**

Як бачимо, конкурс виграло ТОВ «Газета «Вишгород», оскільки запропонувало мінімальну ціну в **1 млн. 706 тис. грн.**

Однак, тендерний комітет у складі голови О. Момота, його заступника І. Мірєвського та членів

І все мало бути як завжди. Ну, як і планували О. Момот і К° — два учасники і легка перемога газети «Вишгород». За домовленістю. Однак, не так сталося, як гадалося. Але все по-порядку.

Газету «Слово» вмовити підіграти міській владі, як це сталося в 2019 р., не вдалося. Тоді О. Момот і К° знайшли в столиці таке собі приватне видавництво під тією ж назвою — «Слово». І 13 січня ц. р. оголосили відкриті електронні торги.

Однак, в торгах, окрім ТОВ «Газета «Вишгород» та ПП «Видавництво «Слово» неочікувано для О. Момота і К° взяли участь ще два учасники — ФОП М. «Буренок» (газета «Вишгородське Дзеркало») та наша газета.

За результатами тендеру пере-

говий тендер на цю саму послугу вже не проведеш — бо ж «відсутня потреба». Та й немає сенсу проводити. Бо виграти його неможливо. Чому? А тому, що для того, щоб випустити, наприклад, газету «Вишгород», потрібно готувати купу нероб і ледарів, які там працюють. А на випуск нашої газети або «Дзеркала тижня» коштів потрібно значно менше. І це — при незрівнянній якості газет. Бо газету «Вишгород» назвати газетою просто язик не повертається...

Власне, в цьому і є сенс пресловутої ринкової конкуренції. Якої в нас просто не існує. Бо вона не потрібна О. Момоту і К°...

І що ж придумав О. Момот в цій ситуації? Коли «чужа» газета не потрібна, однак, в той же час, дуже потрібна своя, «кишенькова»? І дуже вже хочеться фінансувати її за бюджетні кошти? А ось що.

Придумав взяти кошти на випуск свого кишенькового «брехунця» у дитсадків та інших бюджетних організацій, підприємств і установ, як повідомив у своєму зверненні у Facebook В. Дулапчій.

...Ми не полінилися зазирнути на сайт ZAKUPKI.PROM.UA (<https://zakupki.prom.ua/gov/tenders/UA-2021-02-25-000593-c>), на якому відображаються всі закупки Вишгородської міської ради. І дійсно, знайшли там от таке оголошення: «**Послуги з висвітлення діяльності в друкованому засобі масової інформації, газеті «Вишгород», 49 000,00 грн. з ПДВ.**

З одним учасником — ТОВ «Газета «Вишгород». Дата розміщення — 25 лютого 2021 р. 10:40. І повідомленням, що «**Договір завантажено і підписано замовником. Тендер завершено.**

Отакої. То «подальша потреба в закупівлі товарів, робіт чи послуг» діяльності Вишгородської міської ради та її виконкому за бюджетні кошти відсутня чи присутня? Ми так і не зрозуміли, гр. О. Момот, І. Мірєвський, Т. Златова, О. Карпенко та І. Свистун.

Чи все ж вона присутня — але лише для вашої «кишенькової» газети «Вишгород», в якій навіть немає Свідоцтва про реєстрацію? А то ви із своїм шефом-форточником вже зовсім забрехалися.

А за брехню ж доведеться колись відповідати. За злочини проти громади — тим паче.

В. Борзовець

Від редакції

Звичайно, взявши участь у відкритих електронних торгах, ми з ФОП М. Буренком зберегли для міста два мільйона гривень. Однак, скільки таких мільйонів продовжує розбазарювати О. Момот і К°!

Тож, звертаємося до підприємців: шановні, будь-ласка беріть участь у електронних торгах, створіть конкуренцію «кишеньковим бізнесменам», наблизившись до міської ради і О. Момота особисто.

Лише всі разом ми зможемо зупинити організоване злочинне угруповання, яке вже шостий рік поспіль нівечить і зухвало обкрадає наше місто і нас — його мешканців.

Давайте разом обмежимо О. Момоту і К° можливість розкрадати кошти громади!

взяла участь отримати 2 млн. на 2021 рік

комітету Т. Златової, О. Карпенко та І. Свистуна дискваліфікували переможця ТОВ «Газета «Вишгород», оскільки її керівник В. Шмигора надала два договори, — на оренду приміщення і з типографією, — на 2019-й рік замість 2020-го.

А інший учасник, який мав би стати переможцем, — ФОП О. Євстратов, — просто не прийшов підписувати договір з міською радою.

Чому? — можливо здивується хтось із читачів. — Навіщо ж він тоді взагалі брав участь у торгах?

Відповідь дуже проста: тому, що ФОП О. Євстратов і не повинен був нічого вигравати. Він брав участь у тендері як підставна особа. Просто тому, що в тендері на таку суму згідно із законодавством повинні брати участь як мінімум два учасника. Саме тому він і не став підписувати договір із міською радою.

О. Момоту і К° потрібна була саме газета «Вишгород» — газета, яку добре знають вишгородці і до якої звикли, наївно вважаючи, що вона завжди пише правду...

Саме тому міська рада в січні вже 2021 р. оголосила ще одні відкриті торги із закупівлі послуг з висвітлення власної діяльності. Цього разу — з очікуваною вартістю закупівлі в **2 млн. 100 тис. грн.**

могу отримав ФОП М. Буренок, котрий запропонував найвигіднішу ціну послуги — **1 млн. 75 тис. грн.**

На другому місці опинилася наша газета з ціною **1 млн. 89 тис. грн.**

На третьому — ТОВ «Газета «Вишгород» з ціною **2 млн. 4 тис. грн.**

На четвертому — ПП «Видавництво «Слово» з ціною **2 млн. 100 тис. грн.**

Тендерний комітет, як і слід було очікувати, своїм рішенням від 9 лютого 2021 р. просто відмінив торги з причини «відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг».

Якби торги виграла газета «Вишгород», то потреба в закупівлі, безумовно, залишилася б. А так — вона чомусь зникла. Не віддавати ж, справді, більше мільйона бюджетних коштів «Вишгородському дзеркалу», за яким стоять О. Данчин з В. Дулапчійем. Тим паче — газеті «На самому деле»...

Однак, як то кажуть, не встигли висохнути чорнила на підписах членів тендерного комітету в протоколі його засідання від 9 лютого, яким торги були відмінені, стало відомо, що О. Момот гарячково шукає вихід із ситуації, що склалася. Бо ж залишився без кишенькового видання. І чер-

Открытое письмо врачей Бельгии: «Люди, это — не вирус-убийца и не вторая волна!»

(Закінчення. Початок в №1 від 29.01.2021 р.)
РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВИРУСА

Распространение происходит путем капельной инфекции (только пациентами, которые кашляют или чихают) и аэрозольными в закрытых непроветриваемых помещениях.

Таким образом, инфицирование на открытом воздухе невозможно.

Отслеживание контактов и эпидемиологические исследования показывают, что здоровые люди (или бессимптомные носители с положительным результатом) практически не могут передавать вирус. Поэтому здоровые люди не подвергают друг друга опасности.

Передача через предметы (например, деньги, покупки или тележки для покупок) не получила научных доказательств.

Все это серьезно ставит под сомнение политику социального дистанцирования и обязательного использования масок для здоровых людей — для этого нет научной основы.

МАСКИ

Оральные маски используются в тех случаях, когда имеют место контакты с доказанными группами риска или людьми с заболеваниями верхних дыхательных путей, а также в медицинских условиях / в больничных домах для престарелых. Они снижают риск заражения воздушно-капельным путем при чихании или кашле.

Оральные маски у здоровых людей малоэффективны против распространения вирусных инфекций.

Ношение маски не лишено побочных эффектов. Дефицит кислорода (головная боль, тошнота, утомляемость, потеря концентрации) возникает довольно быстро, эффект аналогичен высотной болезни.

Теперь мы ежедневно видим пациентов, которые жалуются на головные боли, проблемы с носовыми пазухами, респираторные проблемы и гипервентиляцию из-за ношения масок. Кроме того, накопление CO2 в организме отрицательно влияет на наш иммунитет. Некоторые эксперты даже предупреждают об усилении передачи вируса в случае ненадлежащего использования масок.

В нашем Трудовом кодексе (Кодекс б) содержится указание на содержание CO2 (вентиляция на рабочих местах) 900 ppm, максимум 1200 ppm в особых обстоятельствах. После ношения маски в течение одной минуты этот предел токсичности значительно превышает до значений, которые в три-четыре раза превышают эти максимальные значения. Таким образом, любой, кто носит маску, находится в крайне плохо вентилируемом помещении. Поэтому признанные специалисты по безопасности для рабочих не

рекомендуют ненадлежащее использование масок без подробных сердечно-легочных тестов.

В больницах есть стерильные операционные помещения, где персонал носит маски, и осуществляется точное регулирование влажности/температуры с мониторингом потока кислорода для компенсации его недостатка в соответствии со строгими стандартами безопасности.

ВТОРАЯ ВОЛНА «КОРОНЫ»?

Сейчас в Бельгии обсуждается вторая волна и дальнейшее ужесточение мер. Однако более тщательное изучение данных Sciensano (последний отчет от 3 сентября 2020 г.) показывает, что, хотя с середины июля произошло увеличение числа инфекций, в то же время не было увеличения количества госпитализаций или смертей. Следовательно, это не вторая волна «короны», а так называемая «химия случая» из-за увеличения количества тестов.

Количество госпитализаций или смертей за последние недели кратковременно и минимально увеличилось, но при его интерпретации мы должны принимать во внимание недавнюю волну тепла.

Кроме того, подавляющее большинство жертв по-прежнему относятся к группе населения старше 75 лет.

Это указывает на то, что меры в отношении работающего населения и молодежи не соответствуют поставленным целям.

Подавляющее большинство «инфицированных» людей с положительными тестами относятся к возрастной группе активного населения, у которого развиваются ограниченные симптомы или не развивается никаких благодаря хорошо функционирующей иммунной системе. Так что ничего не изменилось — пик позади.

УСИЛЕНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Меры по борьбе с эпидемией резко контрастируют с минимальной политикой, которую правительство проводило до сих пор в отношении обоснованных мер с доказанной пользой для здоровья, таких как налог на сахар, запрет на (электронные) сигареты, использование здоровой пищи, физические упражнения и сети социальной поддержки — финансово привлекательные и широко доступные.

Это упущенная возможность эффективной политики профилактики, которая могла бы привести к изменению менталитета во всех слоях населения с очевидными результатами с точки зрения общественного здравоохранения.

В настоящее время на профилактику уходит только 3% бюджета здравоохранения.

(Закінчення на стор. 8)

Платіжне доручення № 1015
від "01" вересня 2020 року

0410001
Одержано банком
"01" вересня 2020 року

Платник: Вишгородська м/р Код 04054866	ДЕБЕТ рах. № UA31820172034422000800037072	СУМА 232 000.00
Державна казначейська служба України м. Київ Отримувач ТОВ "Газета "Вишгород" Код 42763720	КРЕДИТ рах. № UA41380805000000028002632849	

Сума словами
Двісті тридцять дві тисячі грн. 00 коп.

Призначення платежу
0110180;2240;опл.за публікації в газеті "Вишгород"; ДОГОВІР № 290 від 16.12.2019 АКТ № ОУ-0000067 від 01.09.2020 ;у.т.ч.ПДВ-38666.67

"02" вересня 2020 року

Проведено банком

ДР

М.П. Підписи

ОПЛАЧЕНО
"02" вересня 2020 року 11:47:46
Казначей.

1-й підпис - Мірєвський Ігор Вікторович (0203008702)
2-й підпис - Момот Олександр Вікторович (0203008704)
3-й підпис - 04054866 Печатка (0203008727)

Перша «платіжка», яка свідчить про перерахування бюджетних коштів газеті без свідчення про реєстрацію

Открытое письмо врачей Бельгии: «Люди, это — не вирус-убийца и не вторая волна!»

(Закінчення. Початок на стор.7)
КЛЯТВА ГИППОКРАТА

Как врачи мы приняли клятву Гиппократова:

«Я буду прежде всего заботиться о своих пациентах, укреплять их здоровье и облегчать их страдания».

«Я буду правильно информировать своих пациентов».

«Даже под давлением я не буду использовать свои медицинские знания для действий, противоречащих гуманности».

Принятые правительством меры вынуждают нас нарушать эту присягу. У других специалистов в области здравоохранения есть аналогичный кодекс.

Принцип *primum non nocere* («не навреди»), которого должен придерживаться каждый врач и медицинский работник, также подрывается текущими мерами и перспективой возможного внедрения обязательной вакцины, которая не подвергнется тщательному предварительному тестированию...

ВАКЦИНА

Обзорные исследования вакцинации против гриппа показывают, что за 10 лет нам только трижды удалось разработать вакцину с эффективностью более 50%.

Вакцинация пожилых людей оказывается неэффективной. В возрасте старше 75 лет эффективность практически отсутствует.

Из-за непрерывной естественной мутации вирусов, которую, в случае вируса гриппа, мы наблюдаем каждый год, вакцина является в лучшем случае временным решением, которое каждый раз требует новых вакцин. Непроверенная вакцина, которая вводится в экстренном порядке и в отношении которой производители уже получили юридический иммунитет от возможного вреда, вызывает серьезные вопросы.

Мы не хотим использовать наших пациентов в качестве подопытных кроликов. В глобальном масштабе ожидается 700 000 случаев осложнений или смерти в результате вакцинации.

РОЛЬ СМИ И ОФИЦИАЛЬНЫЙ КОММУНИКАЦИОННЫЙ ПЛАН

В течение последних нескольких месяцев газеты, радио и телевидение, не критически поддерживали группу экспертов и правительство, там, где именно пресса должна быть критичной и предотвращать одностороннее общение с правительством. Это привело к тому, что в наших СМИ распространялась информация, которая больше походила на пропаганду, чем на объективные репортажи.

По нашему мнению, задача журналистики — сообщать новости как можно более объективно и нейтрально, будучи нацеленным на поиск истины и критический контроль над властью, при этом у несогласных экспертов также должен быть форум, на котором они могут выразить свое мнение. Эта точка зрения поддерживается кодексами журналистской этики.

Официальная версия о том, что изоляция была необходима, что это было единственно возможное решение, и что все поддерживают эту изоляцию, мешала экспертам выразить другое мнение.

Альтернативные мнения игнорировались или высмеивались. Мы не видели открытых дебатов в СМИ, где можно было бы выразить разные точки зрения.

Мы также были удивлены тем, что множество видеороликов и статей многих научных экспертов и авторитетов, удалялись и продолжают удаляться из социальных сетей.

Мы считаем, что такого не должно быть в свободном демократическом правовом государстве. Эта политика также имеет парализующий эффект и подпитывает страх и беспокойство в обществе.

Мы отвергаем цензуру диссидентов в Европейском Союзе!

То, как Covid-19 изображается политиками и СМИ, тоже не улучшает ситуацию. Популярны военные термины и нет недостатка в воинственных выражениях. Часто упоминается «война» с «невидимым противником», которого нужно «победить».

Использование в средствах массовой информации таких фраз, как «герои на передовой» и «жертвы «короны», еще больше усиливает страх, как и идея о том, что мы имеем дело с «вирусом-убийцей» в масштабах всей планеты.

Непрекращающаяся бомбардировка населения цифрами день за днем, час за часом, без интерпретации этих цифр, без сравнения их со смертями от гриппа в другие годы, без сравнения их со смертями от других причин, вызывает настоящий психоз среди населения. Это не информация, это манипуляция.

Мы сожалеем о роли ВОЗ, которая призвала к подавлению «инфодемии» (т. е. всех отличающихся от официального взгляда мнений, в том числе и от экспертов с другими взглядами) с помощью беспрецедентной цензуры СМИ.

Мы настоятельно призываем СМИ исполнить свои обязанности!

Мы требуем открытых прений, в которых будут услышаны все эксперты.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Общий принцип надлежащего управления требует взвешивания соразмерности правительственных решений в свете высших правовых стандартов: любое вмешательство со стороны правительства должно соответствовать основным правам, защищенным Европейской конвенцией по правам человека (ЕКПЧ). Вмешательство органов государственной власти разрешено только в кризисных ситуациях. Другими словами, дискреционные решения должны быть соразмерны абсолютной необходимости.

Принятые в настоящее время меры вмешиваются в права частной и семейной жизни, свободы мысли, совести и религии, свободы выражения мнений и свободы собраний и ассоциаций, права на образование и т. д., и поэтому должны соответствовать основным правам, защищенным Европейской конвенцией по правам человека (ЕКПЧ).

Например, в соответствии со статьей 8 (2) ЕКПЧ вмешательство в право на частную и семейную жизнь допустимо только в том случае, если такие меры осуществляются в интересах национальной безопасности, общественной безопасности, экономического благосостояния страны, защиты общественного порядка и предотвращения уголовных преступлений, охраны здоровья или защиты прав и свобод других лиц, нормативный текст, на котором основано вмешательство, должен быть достаточно четким, предсказуемым

и соразмерным преследуемым целям.

Прогнозируемая пандемия миллионов смертей, казалось, удовлетворяла этим кризисным условиям, что привело к практическому введению чрезвычайного положения. Теперь, когда объективные факты свидетельствуют о совершенно ином, условия неспособности действовать иначе (некогда тщательно оценивать наличие чрезвычайной ситуации) больше не существует. Covid-19 — это не вирус простуды, а заболевание, которое хорошо поддается лечению, со смертностью, сопоставимой с сезонным гриппом. Другими словами, больше нет непреодолимого препятствия для общественного здоровья.

Чрезвычайной ситуации нет.

ОГРОМНЫЙ УЩЕРБ, НАНЕСЕННЫЙ НЫНЕШНЕЙ ПОЛИТИКОЙ

Открытое обсуждение мер против коронавируса означает, что помимо лет жизни, полученных пациентами с коронавирусом, мы также должны учитывать другие факторы, влияющие на здоровье всего населения. К ним относятся ущерб в психосоциальной сфере (рост депрессии, тревоги, самоубийств, насилия в семье и жестокое обращение с детьми) и экономический ущерб. Если мы примем во внимание этот побочный ущерб, то нынешняя политика окажется явно непропорциональной — это политика использования кувалды для колки орехов.

Нас шокирует то, что правительство ссылается на здоровье как на причину принятия чрезвычайного положения.

Как врачи и медицинские работники перед лицом вируса, который по своей вредности, смертности и заразности приближается к сезонному гриппу, мы можем только отвергнуть эти крайне непропорциональные меры.

Поэтому мы требуем немедленного прекращения действия всех принятых мер.

Мы сомневаемся в легитимности нынешних экспертов-консультантов, которые совещаются за закрытыми дверями.

Следуя рекомендации АСУ 2020 46 асу2020.org мы призываем к углубленному изучению роли ВОЗ и возможного влияния конфликта интересов в этой организации. Она также находится в самом сердце борьбы с «инфодемией», т. е. систематической цензуры всех особых мнений в средствах массовой информации. Это неприемлемо для демократического государства, управляемого на основе права.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДАННОГО ПИСЬМА

Мы хотели бы обратиться к нашим профессиональным ассоциациям и коллегам с публичным призывом высказать свое мнение о текущих мерах.

Мы призываем к открытому обсуждению, в котором могут высказаться все заинтересованные лица.

Этим открытым письмом мы призываем политиков независимо и критически воспринимать информацию о доступных доказательствах, в том числе от экспертов с разными взглядами, если они основаны на надежных научных данных — при разработке политики, направленной на обеспечение оптимального здоровья.

С заботой и надеждой».

Оригинал открытого письма:
docs4opendebate.be

Чотири «золота» — у юних пловців Вишгородщини



30-31 січня 2021 року в місті Бровари відбувся чемпіонат Київської області з плавання серед юнаків та дівчат.

Серед багаточисленних учасників були і представники Вишгородської міської КДЮСШ, а саме: Єлизавета Щербакова, Єгор Непокритов, Микита Коренев, Софія Бровченко, Ярослав Каплун, Микита Маруна, Ірина Серик та Антон Зубко.

Як завжди наші юні спортсмени не пасли задніх, а були на висоті. Чотири золоті медалі були привезені на Вишгородщину. Традиційно рівних не було Єлизаветі Щербаковій, яка виборола дві золоті медалі.

Очікуване золото та срібло від Єгора Непокритова, а також чудовий виступ та золота медаль у Ірини Серик.

А наші інші учасники хоч і не потрапили на п'єдестал, але значно покращили свої особисті результати, а це значить, що медалі у них не за горами.

Щиро вітаємо наших юних спортсменів та їх тренерів — Андрія Шипілова, Олену Савицьку та Ілларіона Манжолу.

Заступник директора з НТР І. Карпина

На фото: Єгор Непокритов та Єлизавета Щербакова

Facebook



Ермишина Оксана SWIMMING_UA : соревнования, сборы, рейтинги

18 февраля, 10:29

#ГеройДня #ЧемпионатУкраины #Новый-Рекорд #НормативЧЕ #НормативЧЕ #ОлимпийскиеНадеждыУкраины

Ещё один Герой Чемпионата Украины по плаванию среди молодежи и юниоров — Ростислав Крыжановский (2004 г. р., Вышгород, тренер Г. Жданов)!

В последний день соревнований в финале А на дистанции 50 м брасс Ростислав не только обновил Юниорский Рекорд Украины, зафиксировав время на отметке 27.65, но и выполнил Норматив не только юниорского, но и ВЗРОСЛОГО Чемпионата Европы!!!

А ещё этот результат — выполнение норматива МСМК!!!

Наши поздравления спортсмену, тренеру, родным и близким Чемпиона!