

НА САМОМ ДЕЛЕ

Независимый еженедельник

Наш сайт в Интернете:
www.nasamomdele.yolasite.com;
 на страничке Facebook: www.facebook.com/gazetanasamomdele

№11(350)
 пятница,
 20 ноября
 2020 г.

Выборы-2020

Хто, як і чому виграв місцеві вибори

Отже, вишгородці зробили свій вибір. Колишній професійний форточник Олексій Момот залишився в кріслі міського голови. З 26-ти новообраних депутатів міської ради 14 теж останні 5 років просиділи в депутатських міськрадівських кріслах.

Двоє, — Р. Кириченко та І. Ключко, — останні 5 років теж трудилися на депутатській ниві, але в районній раді, причому Р. Кириченко нею керував.

Ще двоє, — І. Свистун та Ю. Приходько працювали в апараті міськвиконкому, причому І. Свистун — на посаді заступника мера.

Нарешті, ще двоє, — О. Скоробогатий та М. Решетнікова були депутатами позаминулого скликання, причому М. Решетнікова в раді секретарювала.

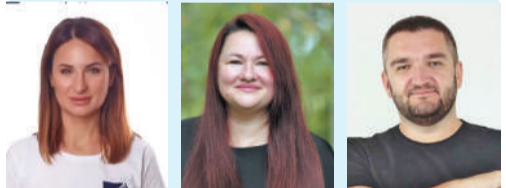
Іншими словами, в раді з'явилося лише п'ять зовсім уже нових обличчя — (Закінчення на стор. 2-3)

О. Момот залишається міським головою



О. Момот, 4408 голосів

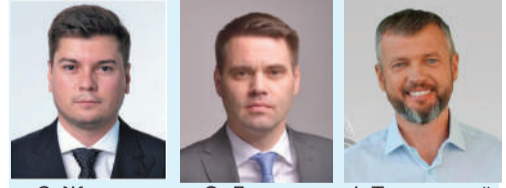
Р. Кириченко, 1601 голос



О. Решетняк, 1284 голоса

Т. Бражнікова, 1223 голоса

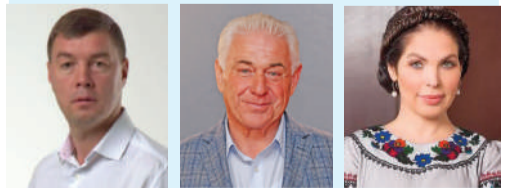
В. Дулапчий, 524 голоса



С. Жадан, 459 голосів

О. Данчин, 403 голоса

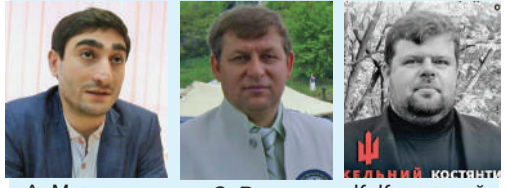
І. Торгонський, 323 голоса



Е. Бурикін, 157 голосів

А. Присяжнюк, 134 голоса

В. Литовченко, 129 голосів



А. Моламов, 98 голосів

С. Рудич, 90 голосів

К. Кужельний, 63 голоса

Новий склад Вишгородської міської ради

Кількість голосів, набраних партіями, які брали участь у виборах

ПП «За майбутнє»
 ПП «Європейська солідарність»



О. Момот



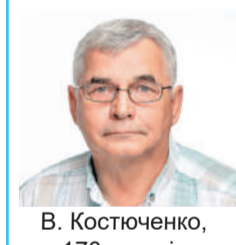
Р. Кириченко



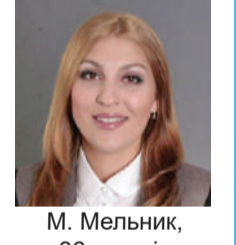
О. Морозова, 59 голосів



А. Шока, 336 голосів



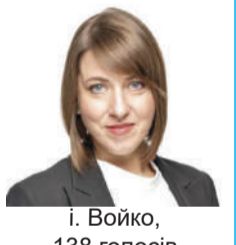
В. Костюченко, 170 голосів



М. Мельник, 36 голосів



М. Калінкін, 269 голосів



І. Войко, 138 голосів



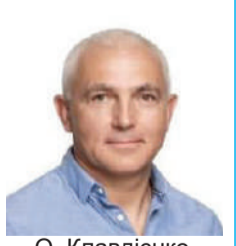
М. Кравченко, 266 голосів



І. Ключко, 40 голосів



І. Свистун, 60 голосів



О. Клавдієнко, 189 голосів



Д. Корнійчук, 214 голосів



В. Шубка, 189 голосів

Кількість голосів, набраних партіями, які брали участь у виборах

- ПП «За майбутнє» — 2381
- ПП «Європейська солідарність» — 2349
- ПП «Слуга народу» — 1332
- ПП «Громадянський рух «Хвиля» — 765
- ПП «Єдина громада» — 695
- ПП «Пропозиція» — 678
- ПП «Опозиційна платформа — «За життя» — 448
- ПП «Разом сила» — 369
- ПП Всеукраїнське об'єднання «Свобода» — 311
- ПП Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» — 299
- ПП «Перемога Пальчевського» — 248
- ПП «Партія Шарія» — 191
- ПП «Сила і честь» — 183
- ПП «Наш край» — 152
- ПП «Удар» (Український демальянс за реформи) Віталія Кличка — 146
- ПП «Радикальна партія Олега Ляшка» — 55

Відсоток від загального складу ради

- ПП «За майбутнє» — 26,92
- ПП «Європейська солідарність» — 26,92
- ПП «Слуга народу» — 15,38
- ПП «Єдина громада» — 11,54
- ПП «Громадянський рух «Хвиля» — 11,54
- ПП «Пропозиція» — 7,69

ПП «Слуга народу»



Т. Бражнікова

Кількість депутатів в раді

- ПП «За майбутнє» — 7
- ПП «Європейська солідарність» — 7
- ПП «Слуга народу» — 4
- ПП «Єдина громада» — 3
- ПП «Громадянський рух «Хвиля» — 3
- ПП «Пропозиція» — 2

ПП «Єдина громада»



В. Лісогор

ПП «Хвиля»



О. Скоробогатий

Замість О. Момота в раду зайде О. Баланюк (? голоса)



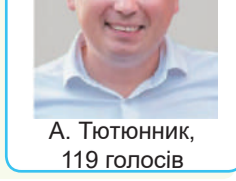
ПП «Пропозиція»



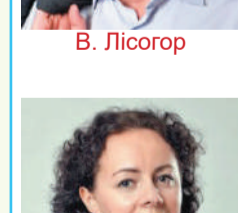
С. Жадан



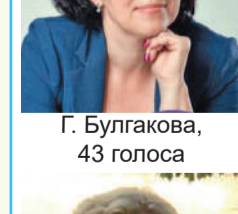
А. Тютюнник, 119 голосів



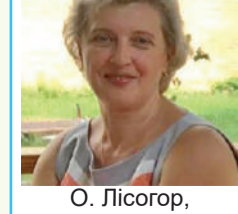
А. Тютюнник, 119 голосів



Г. Булгакова, 43 голоса



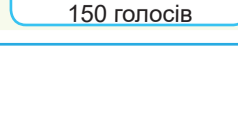
М. Кацуба, 89 голосів



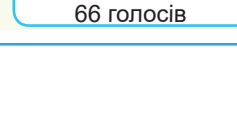
О. Лісогор, 150 голосів



С. Ключ, 66 голосів



О. Лісогор, 150 голосів



С. Ключ, 66 голосів

Хочете знати які партії належать О. Момоту і Я. Москаленку — читайте газету «Вишгород»

На початку минулого року (№1(328) від 26.02.2019 р.) в матеріалі «Кому сьогодні належить газета «Вишгород»?» ми розповіли про те, як директор КП «Редакція газети «Вишгород» В. Ткач «роздержавив» цю газету. І КП «Редакція газети «Вишгород» перетворилася на ТОВ «Газета «Вишгород». Де головним співзасновником ТОВ разом з В. Ткачем, В. Шмигиром, М. Крадожоном, А. Максимовим та І. Поліщук став такий собі Віктор Романюк. Причому саме у цього самого В. Романюка опинилося 67% статутного капіталу. Іншими словами, саме він став господарем цієї газети.

Що означало це «роздержавлення»? Що газета «Вишгород» з-під прямого контролю О. Момота як міського голови (але не міської ради) перейшла під прямий контроль людини Я. Москаленка. І що тепер тим небагатом депутатом, які наважаться сказати кілька слів правди про обгородки О. Момота і К*, буде зробити це набагато важче, ніж раніше. Бо якщо до цього «роздержавлення» вони мали хоча б формальне право надрукувати кілька слів правди в цій «момото-кишеневій» і наскрізь брехливій газеті, то зараз такого права мати не будуть.

Однак, «роздержавлення» було лише першим кроком цієї хитромудрої операції. Другим мало бути фінансування цієї газети із держбюджету.

І невдовзі О. Момот із своєю більшістю і цю проблему вирішили: в грудні 2019 р. ТОВ «Газета «Вишгород» виграла конкурс «Послуг з висвітлення діяльності виконавчого комітету Вишгородської міської ради та Вишгородської міської ради друкованими засобами масової інформації» (<https://prozoggo.gov.ua/tender/UA2019-11-12-003264-b>), в якому брала участь ще й газета «Слово». І отримала на цей рік біля 3 млн. грн. (див. №3(342) нашої газети від 17.04.2020 р.)

І справу було зроблено. Тепер приватна газета, яка знаходилася у владі організованого злочинного угруповання, могла за бюджетні (наші з вами) кошти писати все, що їй заманеться. Точніше — все, що вигідно цьому організованому злочинному угрупованню.

Потім була історія про те, як це «роздержавлення» виглядає на практиці — коли група депутатів зустрілася з В. Романюком, оскільки редакція ТОВ «Газета «Вишгород» навідріз відмовилася друкувати матеріали щодо крадіжки бюджетних коштів О. Момотом і К* за допомогою КП «Вишгородпастрас». А В. Романюк поспав їх всіх лісом на три веселих літери. Цікаво, що групу згаданих депутатів очолювала секретар ради Т. Бражнікова, яка тоді вже почала процес референсування з помічницю і соратницею О. Момота в непримиримому «революціонерку».

Так от, до чого я це все веду. Ця сама приватна газета «Вишгород», як і очікувалося, взяла активну участь у виборчій кампанії.

І по тому, які саме партії і кого саме із кандидатів у міській голови і депутати рад різних рівнів вона рекламувала, дуже легко здогадатися, хто є реальними господарями цих політичних сил і їх представників на місцевому рівні. Візьмемо для прикладу першодостанній номер цієї газети — 42 (86) від 15 жовтня ц. р.

Друга шпальта: реклама кандидата на міського голову від партії «Слуга народу» і перший номер партійного списку кандидатів в депутати Вишгородської міської ради Т. Бражнікова. Тут же — кандидат у депутати Київської обласної ради від цієї політичної сили Р. Буковський.

Третя шпальта: реклама партії «За майбутнє» та кандидата у депутати Київської обласної ради від «Європейської солідарності» А. Пещеріна.

Четверта шпальта: реклама КП «Пропозиція».

П'ята шпальта: реклама першого номеру списку кандидатів у Київську обласну раду від «Слуги народу» О. Дубінського та кандидата із цього ж списку А. Ансімова.

Шоста шпальта: реклама другого номеру списку кандидатів у депутати Вишгородської міської ради І. Ключко.

Сьома шпальта: інтерв'ю з кандидатом у депутати Київської обласної ради від ПП «ЄС» В. Денисенком та головою Вишгородської райради, кандидатом на посаду Вишгородського міського голови і першим номером списку кандидатів в міській депутати Ростиславом Кириченко.

Восьма шпальта: знову реклама «ЄС» — кандидата у депутати Вишгородської міськради від цієї партії О. Коляда.

Дев'ята шпальта: реклама партії «Єдина громада».

А ось останній перед виборами 16-тилописний номер газети «Вишгород» № 43(87) від 21 жовтня 2020 р. (див. нижче).

На вже згаданих нами у матеріалі «Хто, як і чому виграв місцеві вибори» другій шпальті цього номеру дуже показово зображені поряд О. Момот та О. Дубінський. Матеріалі різні і ніякого відношення один до одного не мають, але ж саме їх розта-

шування... І заголовок у статті О. Дубінського — «Рішення приймати вам»... Неначе це про О. Момота — обирати чи ні. Це той, хто уважно прочитає те, що пише О. Дубінський, зрозуміє — народний депутат має на увазі, що якраз момотів обирати ні в якому разі не можна. А той, хто не прочитає, може, навпаки, зрозуміти так, що мовляв, якраз за О. Момота і потрібно проголосувати.

Розрахунок на те, що більшість наших виборців уважно читають лише газетні заголовки. На жаль. Нижче на цій же, **другій шпальті** — виступ кандидата у депутати від ПП «Слуга Народу» до Київської обласної ради А. Ансімова. Цей кандидат, між іншим, буквально «не згадав» зі шпальт газети «Вишгород» протягом двох місяців перед виборами. А знаєте чому? Тому, що є на 100% людиною Я. Москаленка. В світ чого керував Польською, потім — Бородянською РДА, а коли О. Горган завдяки Я. Москаленку очолив Київську ОДА, став його заступником. Звичайно, він потрібен Я. Москаленку в обласній, яку колишній нардеп збирається очолити.

На третій шпальті, як бачите — сам Я. Москаленко та його команда. В центрі — О. Момот і К*, починаючи з організатора нелегальних перевезень у Вишгороді та головного «жівця» В. Сардака і закінчуючи «найпринциповішими» депутатами міськради М. Кравченком та Ю. Поповим.

Четверта шпальта — «філоетовий» заробітчанин з мандатом В. Лісогор та його команда.

П'ята шпальта — продовження реклами «Єдиної громади» та реклама депутата обласної ради А. Пещеріна та його друзів.

Шоста шпальта — знову рекла-

ма двох кандидатів ПП «За майбутнє».

Сьома шпальта — реклама ПП «Пропозиція» в повному складі.

Восьма шпальта — «слуги народу»: вчорашній «батьківщинаець» Р. Буковський та вчорашня «самопомічка» Т. Бражнікова.

Дев'ята шпальта — команда «Слуга народу» у повному складі.

Десята шпальта — знову, таки, реклама ПП «За майбутнє» в особі І. Свистуна та реклама «Батьківщини» в особі Т. Іванова.

Дванадцята та тринадцята шпальти — реклама ПП «ЄС».

Що це означає? Що всі партії, представники яких потрапили в міську раду, — окрім «Хвилі», — контролюються Я. Москаленком.

Тепер ви зрозуміли для чого О. Момоту і Я. Москаленку потрібна була газета «Вишгород»? Для чого проводилося все це фейкове «роздержавлення», результатом якого стало продовження випуску цього «бойового листка» за бюджетні кошти, але вже в приватних інтересах певного злочинного угруповання?

Для того, щоб і далі мати можливість «промивати» мізки вишгородцям, маніпулюючи їх свідомістю.

Бо частина вишгородців, як показали ці вибори, продовжує вірити всьому, що «написано на папері» і «сказано по телевізору». Незважаючи ні на які факти і докази. Незважаючи на сумні результати життя у вигляді розкраденого бюджету і розданої на підставних осіб землі.

Незважаючи ні на що. І так буде продовжуватися до тих пір, поки ми, виборці, перестанемо вірити на слово будь-кому. І поки не навчимося критично мислити.

В. Борзовець

Прививка от гриппа в 5,5 раз повышает заболеваемость респираторными инфекциями. «В этом исследовании раскрывается полная неадекватность «науки». В нём утверждается, что вакцина от гриппа снижает риск заболевания, поскольку она вызывает выработку антител, несмотря на то, что эта вакцина не только не снижает вероятность заражения, но и приводит к росту числа респираторных заболеваний в 5,5 раз!» (Хайди Стивенсон. Gaia Health).

Что бы вы сказали о прививке, которая приводит к более чем 5-кратному росту числа случаев заболевания?

Трехвалентная вакцина от сезонного гриппа именно это и делает, если судить по исследованию, опубликованному в журнале Clinical Infectious Diseases (Benjamin J. Cowling, Vicky J. Fang, Hiroshi Nishiura et al. Increased Risk of Noninfluenza Respiratory Virus Infections Associated With Receipt of Inactivated Influenza Vaccine // Clinical Infectious Diseases, Vol. 4, Issue 12, 15 June 2012, pp. 1778-1783). Упоминание исследования особенно примечательно тем, что это двойное слепое плацебо-контролируемое исследование — авторы использовали физиологический раствор, т. е. истинное, неактивное плацебо, — в качестве замены для трехвалентной гриппозной вакцины.

В большинстве случаев исследователи используют активные плацебо, т. е. вещества, входящие в состав вакцин, что делает такие исследования бессмысленными, хотя данный факт стараются всячески скрывать.

За испытываемыми следил в среднем 272 дня. В качестве гриппозной вакцины использовали вакцины «Ваксигрипп» фирмы «Sanofi Pasteur». В исследовании участвовали дети и подростки в возрасте от 6 до 15 лет. 69 человека получили «ваксигрипп», а 46 — плацебо (физраствор).

Что касается эффективности гриппозной вакцины, авторы отмечают: «Статистически значимой разницы в риске сезон-

ной гриппозной инфекции между реципиентами трехвалентной гриппозной инактивированной вакцины или плацебо не было». Получается, вакцина от гриппа не принесла никакой пользы! Правда, авторы попытались дезавуировать это, тут же добавив:

«Реципиенты вакцины имели значительно более низкий риск инфицирования сезонным гриппом на основании серологических данных».

Короче, авторы пытаются убедить публику, что, несмотря на тот факт, что привитые болели тем же самым гриппом, что и получившие плацебо, они всё равно находятся в бо-

лее выигрышном положении благодаря наличию в крови прививочных антител, определение которых считается стандартным методом оценки эффективности вакцины. Иными словами, эффективность вакцины оценивают не по тому, что она реально предотвращает заболевание, а лишь по тому, что она... вызывает выработку антител!

Но на самом деле всё обстоит еще хуже. Исследование показало, что прививка привела к тому, что вакцинированные в 5,5 раз чаще болели респираторными инфекциями, что видно из прилагаемой таблицы — 487 случаев против 88.

А теперь давайте посмотрим не на грипп, а на другие респираторные инфекции, которыми привитые от гриппа болеют с большей частотой, чем непривитые.

Риновирус — это возбудитель обычной простуды. Однако коксаки-вирус и эховирус — дело другое. Оба они, как известно, вызывают менингит, параличи, гепатит и сердечные осложнения. Как мы знаем, аналогично ведет себя полиовирус: он также вызывает легкое простудное заболевание, но иногда может нанести те же поражения, что и коксаки с эховирусом. Поэтому разумно предположить, что вакцины от гриппа (как и любые другие вакцины) повышают уровень тяжелых калечащих заболеваний.

Последствия исследования весьма серьезные. Авторы полагают: «Прививка может повысить иммунитет против гриппа за счет снижения иммунитета к другим респираторным вирусам, по какому-то неизвестному биологическому механизму. Кроме того, результаты могут быть объяснены временным неспецифическим иммунитетом после инфицирования вирусом гриппа посредством клеточного ответа или, что более вероятно, врожденный иммунный ответ на инфекцию». Другими словами, введение прививочных антигенов повреждает клеточный иммунитет — ту часть иммунной системы, которая защищает организм без необходимости прибегать к выработке антител.

Таким образом, данное исследование показывает: — вакцины от гриппа не приносят никакой пользы; — они вызывают огромное число респираторных заболеваний; — как и другие вакцины, они наносят ущерб врожденному клеточному иммунитету, что приводит к резкому росту инфекционной заболеваемости.

Перевел кандидат медицинских наук Александр Баранец

Маски не защищают нас от вируса

Ни одно рандомизированное контролируемое исследование не смогло выявить статистически значимого преимущества ношения маски по сравнению с её отсутствием, когда речь идёт о предотвращении вирусных заболеваний.

Если бы было какое-то значимое преимущество ношения маски для снижения риска заражения для её владельца и для окружающих, то оно было бы обнаружено хотя бы в одном из этих испытаний, но никаких признаков такого преимущества нет.

Нет никаких доказательств того, что маски предотвращают инфекцию, задерживая вирусные частицы на выходе или на входе. Надевая маску, вы ничем не помогаете окружающим людям, и вы не защищаете от заражения самого себя.

Вирусные респираторные заболевания в основном распространяются через очень мелкие аэрозольные частицы, которые находятся во взвешенном состоянии в воздухе. Любая маска, через которую вы дышите, позволяет и передавать аэрозольные частицы с вирусами.

Детальное изучение статистических данных о смертности показывает, что общая смертность (смертность от всех причин) прошедшей зимой статистически не отличалась от той, что была ранее на протяжении предыдущих десятилетий. Covid-19 не является смертельной болезнью, и эта «пандемия» не принесла ничего необычного с точки зрения числа погибших.

Дэннис Ранкорт, профессор физики, является экспертом Ассоциации гражданских свобод Онтарио (Канада). Он занимал эту волонтерскую должность с 2014 года, что дало ему возможность заниматься научными вопросами, затрагивающие гражданские права. Он также сделал постдокторскую работу по химии. Здесь мы обсуждаем спорную тему лицевых масок. Стоит ли их носить? Защищают они или нет? Существует широкий спектр мнений по этим вопросам даже в кругу специалистов в области естественного здоровья.

Нет никаких научных оснований для ношения масок.

Д. Ранкорта тщательно изучил соответствующую научную литературу, сосредоточившись на доказательствах того, могут ли маски снизить риск заражения вирусными респираторными инфекциями.

В итоге он говорит: «То, что я обнаружил, когда изучил рандомизированные контролируемые исследования, означающие, что вы оцениваете, был ли человек заражен или нет, то оказалось, что ни одно из этих исследований не обнаруживает статистически значимого преимущества ношения маски по сравнению с её отсутствием. Точно так же не было никакой заметной разницы между респираторами и хирургическими масками. Для меня это был явный признак того, что наука не подтверждает полезность масок. Если бы было какое-то существенное преимущество ношения маски для снижения риска инфицирования, то мы бы обнаружили это пре-

Итак, профессор Ранкорт провел детальное изучение данных о смертности от всех причин, потому что на данные о смертности от всех причин не влияет предвзятость отчетности.

Итак, профессор Ранкорт провел детальное изучение данных о смертности от всех причин, потому что на данные о смертности от всех причин не влияет предвзятость отчетности. Иными словами обнаружили это пре-

The image shows a grid of 15 election posters for the 2020 local elections in Vyshgorod. The posters are arranged in three rows and five columns. Each poster features a candidate's name, a photo, and key campaign points. The candidates and parties mentioned include: 'За майбутнє' (My Future), 'Слуга народу' (Servant of the People), 'Єдина громада' (One Community), 'Пропозиція' (Proposal), and 'ЄС' (ES). The posters are for various positions, including Mayor and Council Members. The grid also includes some smaller posters for local businesses and community groups.

The advertisement is for 'The Zero Carbon Solution' by Sovereign Independent. It features a large headline 'Depopulation Through Forced Vaccination: The Zero Carbon Solution!' and a photo of a man, likely Bill Gates, with a vaccine vial. The text discusses the impact of vaccination on population and the environment. It includes a quote from Bill Gates: 'The world today has 6.8 billion people. That's headed up to about 9 billion. Now if we do a really great job on new vaccines, health care, reproductive health services, we lower that by perhaps 10 or 15 percent.' The ad also mentions 'The Kid Killer' Gates and 'The British Depopulation Scandal'. At the bottom, it says 'Перша сторінка видання «Sovereign Independent» за червень 2011 р. Назва матеріалу: «Депопуляція через вакцинацію: рішення без вуглецю». Пропозиція Білла Гейтса — за допомогою вакцинації скоротити населення планети на 10-15%. Чекаємо на вакцинацію від «страшного ковіду»...

Маски не захищають нас від вірусу

(Закінчення. Початок на 7-й стор.)
вами, ковид-19 не являється смертельною болізню, і ця пандемія не принесла нічого необычного з точки зору числа погиблих.

Правительственные меры (блокировки и пр.) увеличивали число погибших

Профессор Ранкорт опублікував ці дані в статті «All-Cause Mortality During COVID-19: No Plague and a Likely Signature of Mass Homicide by Government Response». Он объясняет: «Оказываются, кривые, которые показывают обычный зимний рост смертей, имеют аномальный пик, причем не естественный. И это было одновременно везде. Этот неестественный пик возник именно тогда, когда ВОЗ объявила о пандемии. Эта организация в то время рекомендовала государствам готовить больницы к огромному наплыву людей в критическом состоянии. И так, ответ правительства на эту рекомендацию ВОЗ — вот что убило людей, что ускорило их смерть. Это можно понять с точки зрения того, как страдают люди с иммунодефицитом и хроническими заболеваниями. Правительственные чиновники заперли этих людей в их домах либо в больницах, не допуская к ним никого. Таким образом, они изолировали наиболее уязвимые группы общества, которые уже имели сопутствующие заболевания и находились в хрупком состоянии. Таким образом, они гарантировали, что

многие люди, которые были заперты дома или в лечебных учреждениях, умрут от этого конкретного сезонного респираторного вируса. Но сам этот вирус (ковид-19) не более опасен, чем все остальные вирусы. Общее число смертей в эту зиму было не больше, чем в остальные, но есть характерная черта — вот этот короткий пик, длившийся чрезвычайно недолго — 3-5 недель, чего раньше никогда не было, причем возник он очень поздно — почти весной. Такого острого пика еще никогда не наблюдалось так поздно в этом сезоне, и это происходит синхронно (!) повсюду, на каждом континенте, в одно и то же время сразу после объявления пандемии. Нет никаких сомнений в том, что благодаря правительственным мерам возник именно тогда, когда ВОЗ объявила о пандемии. Эта организация в то время рекомендовала государствам готовить больницы к огромному наплыву людей в критическом состоянии. И так, ответ правительства на эту рекомендацию ВОЗ — вот что убило людей, что ускорило их смерть. Это можно понять с точки зрения того, как страдают люди с иммунодефицитом и хроническими заболеваниями. Правительственные чиновники заперли этих людей в их домах либо в больницах, не допуская к ним никого. Таким образом, они изолировали наиболее уязвимые группы общества, которые уже имели сопутствующие заболевания и находились в хрупком состоянии. Таким образом, они гарантировали, что

Почему реакция правительств была непродуманной

Ранкорт, основываясь на механизме вирусной передачи, объясняет, почему правительственные меры были неуместными. Респираторные инфекции распространяются через очень мелкие аэрозольные частицы, которые находятся во взвешенном состоянии в воздухе: «Мы говорим о небольшой фракции аэрозолей, меньше 2 мкм. Есть капли воды, которые несут вирусные частицы, их могут быть десятки и сотни на каплю такого

размера. Когда речь идет о таких размерах, то такие частицы в гравитационном отношении весьма устойчивы, поэтому они долго находятся во взвешенном состоянии, переносятся с потоком воздуха. Подобного рода аэрозольные частицы образуются при низкой влажности воздуха. Вот почему вспышки гриппа бывают зимой. Как только влажность повышается, аэрозольные частицы становятся нестабильными. Они сливаются, выпадают из атмосферы и перестают передаваться. Это известно уже десять лет и было хорошо показано ведущими учеными. Средние широты — то место, где вы найдете сухую погоду и температуру, идеальные для передачи вирусных респираторных инфекций. Они обычно распространяются зимой в северном полушарии, а летом — в Южном. Подобный механизм действует по всей Европе и Северной Америке, где температура зимой от нуля и ниже при низкой влажности. Именно там аэрозольные частицы, являющиеся фактором передачи, оказываются во взвешенном состоянии. Вот почему маски не работают. И эти частицы передаются по воздуху, в итоге попадая внутрь помещения. Вот почему центры, где находятся ослабленные и больные люди, и где не контролируется состояние воздушной среды, являются местами заражения респираторными инфекциями. Мы говорим о домах престарелых, больницах и т. д.»...

(Закінчення в наступному номері)

У газеті «Вишгород» від 29 жовтня 2020 року на 4-й сторінці є дві цікаві статті. Про першу — згодом. Почну з другої — «Відгомін свят».

Автор — член спілки письменників України, шістдесятник, засновник у місті Вишгород Народного Руху України, районної організації «Просвіта», товариства української мови. І це — далеко не весь перелік заслуг цієї шанованої не тільки у місті Вишгород, але й в Україні людини — Олександра Дробахи.

У статті «Відгомін свят» автор аргументовано проводить аналіз розвитку і падіння України, успіхів і поразок, героїзму і зрад. Це — базовий матеріал живого свідка сьогодення, надзвичайно цікавий і вкрай необхідний для української ідентичності кожному із нас як представнику корінного народу, це знання про рідну історію. Але ця стаття — на другій сторінці, без жодної ілюстрації, яка б підкреслила важливість і значущість матеріалу. А праворуч від статті — малюнок все-таки є, на цілу сторінку. І, на відміну від чорно-білого тексту статті, цей малюнок — в кольорі.

Реклама «Агенства безпеки «Булат».

Під статтю підпис, зовсім не примітний — Олександр Дробаха.

А чому ж не виставило хоча б помістити портрет автора або ж зазначити хто він? Відповідь: тому що автору статті, яка стоїть першою на сторінці, не має що про себе написати, бо він у порівнянні із О. Дробахою — наче спів шпака проти співу солов'я.

Отже, користуючись редакційною владою газети «Вишгород» (там працює), на першу шпальту поставив власну статтю: «Інформаційний шлак екзальтованих бабусь». Автор — В. Ткач.

Визначення слова «екзальтованість» — піднесений настрій з ознаками захвату. В.Ткач — «великий спец» у всіх галузях, тож діагноз встановив миттєво. І у звичній йому манері повчати. Про жіночку, але, як нещасний боягуз, прізвища не пише.

Отже, шановні читачі, ця жіночка — це я, Степанія Сідляр, ви вже мене знаєте як бабу-ягу, як жінку з чоловічим ім'ям, і все це я — Степанія Сідляр.

Про гіперактивність В. Ткач не збрехав.

Із моєї ініціативи вже п'ятий рік без жодної копійки із міського бюджету працює щосуботи школа української мови, де кожен житель м. Вишгород без обмеження віку безоплатно може вчити українську мову.

Вже багато років кожного вересня проводимо зустрічі вчителів поважного віку — вручаємо квіти, солодощі (не йогурт «Маргуша» сумнівної якості), проводимо українські читання для дітей, вручаємо їм книжки

словами Ткача) — платники податків до бюджету міста і вони мають прізвища: Валерій Виговський, Юрій Колодзян, Олександр Семенов. Саме завдяки їх грошам, сплаченим в бюджет міста, працюють лікарні, школи, дитячі садки і га-

**Брехня — зброя!
Брехуни — солдати!**



українських письменників, кожному учню, учениці, які відвідують уроки української мови вручено «Кобзар» Т. Шевченка.

Проводимо вшанування пам'яті жертв російського, царського і комуністичного режимів. Велика кількість дітей і жителів міста відвідали Чернечу Гору, музеї Києва, проведено велику кількість свят українського слова і пісні за участі письменників, поетів, художників колективів Вишгородщини. І це — невелика частина моєї гіперактивності без жодної копійки із міського бюджету.

Достатньо велика кількість людей, які мене знають, зможуть у випадку потреби підтвердити, що у мене немає ненависті чи неповаги до людей.

Але є велика зневага, а то і ненависть до тих, хто зневажає українську мову, історію, є ненависть до катів мого народу.

Про те, що я назвала тупими виборцями м. Вишгород В. Ткач бреше, бреше підло, отже він — нещасний брехун.

Для В.Ткача я бабусяю не можу бути, мені 64 роки, а йому 61 р.

На полонині у мене внуків немає, я там ніколи не була.

Але для таких «мудрих ткачів» хочу нагадати, що в час боїв на горі Маківка саме гуцульський полк жителів полонин, полк українських січових стрільців найбільш відчайдушно боровся за Волю України.

А тепер про донорів-невдах, про яких так зневажливо пише В.Ткач.

І знову цей боягуз, майстер брехні і зневаги маніпулює.

Ці «донори-невдахи» (за

зета «Вишгород», саме з їх грошей отримує зарплату Ткач.

Українське прислів'я, старе, як світ, каже: «Не дай дурневі з голоду вмерти, він тобі жити не дасть».

Отож цивілізований світ, на що посилається Ткач, з особливою повагою ставиться до платників податків.

Маргарет Тетчер сказала: «Немає у держави державних грошей — є гроші платників податків».

Запам'ятаймо: коли відкривають збудовані об'єкти у місті за рахунок коштів міського бюджету, то ці гроші заробив не міський чиновник, а вишгородські підприємці, які сплачують податки і утримують життя міста.

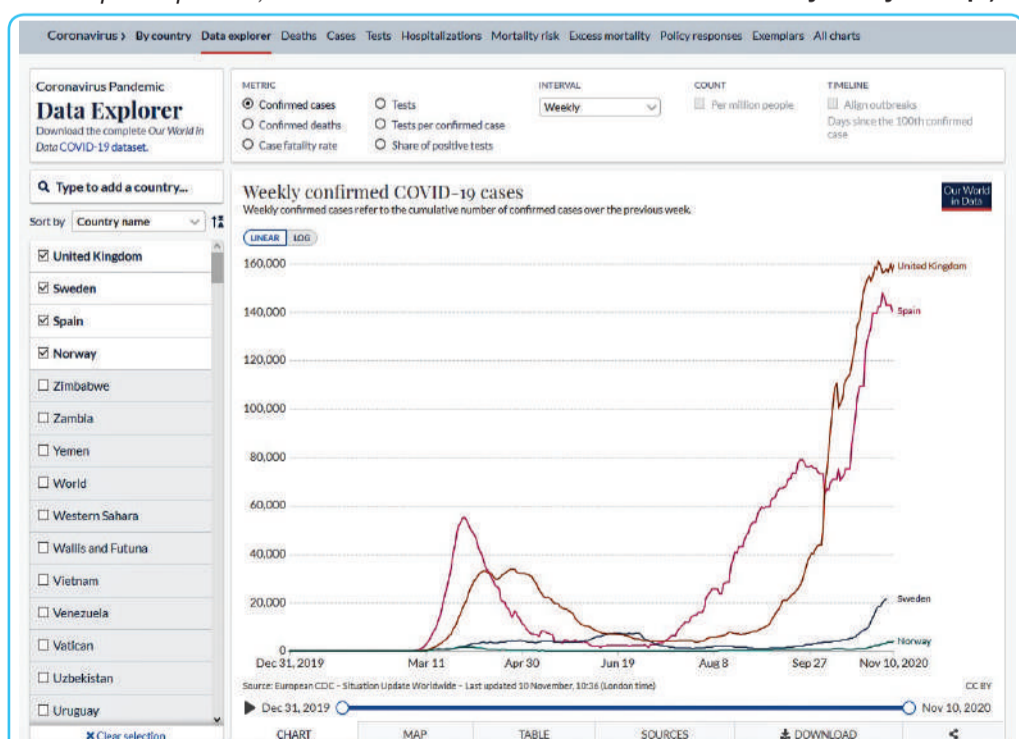
Саме серед них Валерій Виговський, Юрій Колодзян, Олександр Семенов. До яких так зневажливо ставиться В. Ткач.

І нарешті Ткач мене посилає в кращий світ, це я розумію, як хитро придуману загрозу моему життю.

Стосовно того, що я «гомосоветікус», моя дружина порада — зверніться до лікаря. Вам зроблять МРТ голови — хворобу запускати не варто.

І насамкінець. Сам Господь Бог бачить — я вас не зачіпала. Жодного поганого слова до виходу вашої статті про вас не сказала... Почали ви. Отже, далі буде.

**Степанія Сідляр,
радник голови
Вишгородської РДА
з питань духовності
і просвітництва,
Голова ГО
«Духовно-просвітницького
центру «Спадщина»**



Порівняльна кількість випадків захворюваності на COVID-19 в країнах, де був введений масочний режим (Британія і Іспанія) та де він не вводився (Швеція, Норвегія)